



Economy Focus Groups – Spring 2010

Final Report

**Presented to the Communications and Consultations
Secretariat of the Privy Council Office**

gbinet@pco-bcp.gc.ca

September 2010

Contract Number: 35035-105037/001/CY

Contract Award Date: April 26, 2010

Ce rapport est aussi disponible en français sur demande

Prepared by: Harris/Decima Inc.

Proprietary Warning (Harris/Decima)

Any material or information provided by Privy Council Office and all data collected by Harris/Decima will be treated as confidential by Harris/Decima and will be stored securely while on Harris/Decima's premise (adhering to industry standards and applicable laws)

OTTAWA

1800-160 Elgin St.
Ottawa, Ontario, Canada
K2P 2P7

Tel: (613) 230-2200
Fax: (613) 230-3793

MONTRÉAL

400-1080 Beaver Hall Hill
Montréal, Québec, Canada
H2Z 1S8

Tel: (514) 288-0037
Fax: (514) 288-0138

TORONTO

405-2345 Yonge St.
Toronto, Ontario, Canada
M4P 2E5

Tel: (416) 962-2013
Fax: (416) 962-0505

VANCOUVER

500-666 Burrard St.
Vancouver, British Columbia, Canada
V6C 3P6

Tel: (778) 370-1373
Fax: (604) 601-2074



Table of Contents

Introduction.....	1
Executive Summary	3
Sommaire	6
Detailed Findings	10
Mood of the Country	10
State of the Economy.....	11
The Future of Canada’s Economy	13
The Government of Canada’s Economic Action Plan.....	14
The Deficit	15
Appendix A: Recruitment Screeners	16
Appendix B: Discussion Guides	32

Introduction

Harris/Decima is pleased to present this report highlighting the findings from qualitative research among Canadians related to the current state of the Canadian economy, and their sense of economic well-being.

The Canadian economy has undergone significant changes over the last year. The recession that began with the American credit crisis swept across the global economy, and led to a significant decline in economic activity around the world.

The Communications and Consultations Secretariat of the Privy Council Office (PCO) provides advice and support to the Government of Canada, the Clerk of the Privy Council and to departments/agencies on matters relating to communications and consultations, and facilitates the coordination of the Government of Canada's activities in these areas. One tool used in order to fulfil its mandate is public opinion research.

Due to the subject's complexity, economic discussions between the Government and the Canadian population prove challenging. The Communications and Consultations Secretariat of the Privy Council Office (PCO) intended to conduct direct qualitative research with ten groups of Canadians to help develop a comprehensive, and comprehensible, communications strategy for the coming months of economic discourse. PCO sought the services and expertise of a public opinion research firm to administer these focus groups to investigate Canadians' concerns and perceptions about the current state of the economy and their sense of economic well being.

Promoting a widespread understanding of the current state of the economy is important, as economic growth and decline are generated in part based on perceptions of the economy, which influence the population's inclination to save, spend, and invest. For this feedback loop to operate properly, the members of our economy must be privy to an accurate portrait of economic conditions, that they are able to interpret effectively. Ultimately, the Government is responsible for communicating this portrait to its constituents. To understand these issues, Harris/Decima conducted focus groups in five locations across the country. They were conducted with members of the general population, divided into groups of lower and middle income, and higher income households.

A total of ten focus groups were held with members of the general population – two groups in each of the following cities: North Vancouver, Winnipeg, Montreal, Kitchener, and Mississauga. The following table outlines the distribution of the groups in terms of date, location, language, and target audience:

City	Date	Language	Lower/Middle income	Higher income
North Vancouver	May 3, 2010	English	1	1
Winnipeg	May 4, 2010	English	1	1
Montreal	May 5, 2010	French	1	1
Kitchener	May 5, 2010	English	1	1
Mississauga	May 6, 2010	English	1	1
Total	--	--	5	5

The groups were conducted between May 3 and May 6, 2010. The focus groups were standard groups, two hours in length, with between eight (8) and ten (10) participants each.

Sessions began at 5:30pm and 7:30pm each evening, and participants were given an honorarium of \$75 in appreciation for their time.

This report begins with an executive summary highlighting key findings from the focus groups followed by detailed results of the qualitative findings. Appended to this report are the recruitment screener and discussion guide (in English and French).

NOTE: For the purposes of this report, it is important to note that focus group research is a form of scientific, social, policy and public opinion research. As structured, restricted, group interviews that proceed according to a careful research design and attention to the principles of group dynamics, focus groups should be distinguished from “discussion groups”, “problem-solving groups”, “buzz groups”, or “brainstorming groups”. They are not designed to help a group reach a consensus or to make decisions, but rather to elicit the full range of ideas, attitudes, experiences and opinions of a selected sample of participants on a defined topic. Because of the small numbers involved, however, the participants cannot be expected to be thoroughly representative in a statistical sense of the larger population from which they are drawn and findings cannot reliably be generalized beyond their number.

Executive Summary

Between May 3 and May 6, 2010 Harris/Decima conducted ten focus groups with Canadians in North Vancouver, Winnipeg, Montreal, Kitchener, and Mississauga (two groups per city). The general population groups were segmented based on household income: one group in each city was comprised of participants with lower to middle household incomes and the other group was held with participants in higher income groups (with different income thresholds for lone vs. multiple adult households).

The groups explored a variety of topics related to Canada's economy, including the overall mood of the country, the current and future state of the economy, key challenges, and current and potential actions the federal government could pursue to address the present recession. The total cost to complete this research was \$52,042.32 (including GST).

Mood of the Country

Most Canadians were cautiously optimistic about the future, but there are concerns about the fragility of future economic growth. As found in previous waves of groups, there was a fairly pervasive sense that Canada is doing better (as a society and economy) than other places in the world. Furthermore, there were feelings that Canada was less adversely affected by the economic crisis compared to other countries. This optimism, however, was countered by a sense that many Canadians were still struggling because of the perception that Canada is grossly affected by other economic situations such as in the United States and other economies in the world.

State of the Economy

Most participants remained of the opinion that Canada avoided the worst of the global economic downturn, and the widespread opinion is that Canada has set foot on the path to recovery. The words that were most often used to describe the state of the economy were:

- Recovering
- Fragile
- Vulnerable
- Global / Intertwined
- Stable
- Promising

Most felt the worst is over for Canada, but that recovery has only just begun and that its path is fraught with danger from external forces:

- The US economy remains mired in economic difficulty, with little sense of progress and continuing volatility. Canada's economic recovery is not separate from the state of the US recovery.
- There is a sense that while there appears to have been successful job creation of late, the new jobs that are being created are not as high-skilled, secure or long-term as those that were lost – particularly in manufacturing.

Canadians continued to use a range of reference points to gauge the relative health of the economy, but some of the more negative indicators (such as the use of food banks and empty storefronts) went unmentioned in this wave of study. Factors that were most widely used as reference points:

- The local/regional real estate market
- The state of the companies/businesses where they work
- Stability and security of employment among themselves, colleagues, and friends

Asked what they saw as the biggest threats to the Canadian economy, the most common answers included unemployment levels and that the economy suffers adverse effects as a result of the economic performance of an increasing number of underperforming countries.

The Future of Canada's Economy

Nearly all participants were of the view that the Canadian economy will improve over the medium term (3-5 year timeframe), but there was a little less consensus over whether things will turn around as soon as the next year or so. Few came across as truly being pessimistic about Canada's future, but most hesitate to indicate a high degree of optimism. This seems a slight shift towards greater confidence, but the reasons for hesitation were the same as previously heard:

- A belief that the US economy remained challenged, which places severe limits on what Canada can do
- A fear that jobs are moving overseas, and concerns that they won't come back
- A belief that jobs in areas like construction are temporary, and when they go, there will be an even greater gap for those with lower skills

The list of perceived future challenges offered for the Canadian economy remained fairly consistent with those previously heard, but there appeared to be a shift from a focus on the US economy to being aware of challenges presented by other countries. The deficit emerged in the last wave as a new concern and was certainly given some prominence in these groups, but the

European response to the Greek economic crisis formed a new cautionary tale of how intertwined Canada's economy is.

Economic Action Plan

Familiarity with the government's initiatives to buoy the economy appeared to continue to increase, now with many mentioning the "Action Plan" by name. In addition to infrastructure spending, almost all had heard of the home renovation tax credit and the support to companies like GM. There also appeared to be more participants citing EI reforms and training programs, and able to identify a local project that has been supported by the EAP. After reviewing each of the initiatives the groups were able to list, participants felt that, for the most part, these were the right efforts given the circumstances.

The Deficit

Virtually everyone knew that the federal government is in a deficit and felt it was primarily due to external influences (global economic crisis) rather than being about mishandling of federal budgets.

While few liked the idea of a deficit, most felt confident that prudent management would ensure this is managed with minimal adverse impact.

When asked about how government ought to tackle the deficit, most continued to err on the side of being conservative rather than aggressive in bringing it down. The rationale that most expressed was that in order to reduce the deficit more aggressively it might have a constricting effect on the still fragile economy, and would inevitably yield widespread cuts to programs and services like healthcare.

Research Firm: Harris/Decima Inc.

Contract Number: 35035-105037/001/CY

Contract award date: April 26, 2010

For more information on this study please email gbinet@pco-bcp.gc.ca

Harris/Decima Inc. certifies that the final deliverables comply with the political neutrality requirement in section 6.2.4 of the Procedures for Planning and Contracting Public Opinion Research in the Government of Canada.



Doug Anderson, Senior Vice President
Harris/Decima Inc.

Sommaire

Du 3 au 6 mai 2010, Harris/Décima a mené dix groupes de discussion avec des Canadiens à Vancouver nord, Winnipeg, Montréal, Kitchener et Mississauga (deux groupes dans chacune de ces villes). Les groupes, composés de personnes du grand public, étaient segmentés en fonction du revenu du ménage : dans chaque ville, un groupe réunissait des participants dont le revenu du ménage était bas ou moyen et l'autre, des participants dont le revenu du ménage était élevé (les seuils étaient différents si le ménage comptait un seul adulte ou s'il en comptait plusieurs).

Les groupes ont permis d'explorer divers sujets relatifs à l'économie du Canada, dont l'humeur générale du pays, l'état actuel et futur de l'économie, les principaux défis ainsi que les mesures que le gouvernement fédéral pourrait prendre, maintenant ou plus tard, pour s'attaquer à la récession actuelle. Le coût total de la recherche s'élève à 52 042,32 \$ (TPS incluse).

Humeur générale du pays

La plupart des participants affichent un optimisme prudent par rapport à l'avenir, mais il existe des préoccupations par rapport à la fragilité de la croissance économique future. Comme lors des vagues précédentes, l'étude révèle un sentiment assez omniprésent selon lequel le Canada se porte mieux (comme société et comme économie) que d'autres régions du monde. En outre, les participants croient que le Canada a moins souffert de la crise économique que d'autres pays. Cet optimisme est cependant contrecarré par le fait que de nombreux Canadiens perçoivent toujours que le Canada subit d'énormes contrecoups à cause de la situation économique d'autres pays, notamment celle des États-Unis et d'autres économies mondiales.

État de l'économie

Dans les groupes, la plupart des participants croient que le Canada a réussi à éviter le pire de la crise économique mondiale, mais la grande majorité d'entre eux croient que le Canada s'est engagé dans la reprise économique. Les mots les plus souvent utilisés pour décrire l'économie sont :

- En rétablissement
- Fragile
- Vulnérable
- Mondiale/Inter-reliée
- Stable
- Prometteuse

La plupart des participants croient que le pire est passé pour le Canada, mais que la reprise s’amorce à peine et que le chemin est pavé d’embuches provenant de forces externes :

- L’économie américaine est toujours dans un borbier et affiche peu de progrès et une volatilité continue. La reprise économique canadienne n’est pas distincte de la reprise économique américaine.
- Les participants ont l’impression que même si de nouveaux emplois ont été créés dernièrement, ces nouveaux emplois ne sont pas aussi spécialisés, n’apportent pas la même sécurité d’emploi ou ne sont pas aussi à long terme que les emplois perdus, particulièrement dans le secteur de la fabrication.

Les Canadiens continuent d’utiliser un éventail de points de référence pour mesurer la santé relative de l’économie, mais ils ne mentionnent pas dans cette vague certains facteurs négatifs (comme le recours aux banques alimentaires et les vitrines de magasins vides). Les facteurs que les participants utilisent le plus souvent comme points de référence sont les suivants :

- Le marché immobilier local/régional
- L’état des entreprises/compagnies où ils travaillent
- Leur propre stabilité et sécurité d’emploi ainsi que celles de leurs collègues et amis.

À la question de savoir ce qui représente la plus grande menace pour l’économie canadienne, les réponses qui reviennent le plus souvent sont les taux de chômage élevés et l’effet pervers de la mauvaise performance économique de pays de plus en plus nombreux.

L’avenir de l’économie canadienne

Presque tous les participants sont d’avis que l’économie du Canada s’améliorera à moyen terme (les 3 à 5 prochaines années), mais ils sont moins convaincus que les choses changeront au cours de la prochaine année. Peu de participants semblent être carrément pessimistes par rapport à l’avenir du Canada, mais la plupart d’entre eux hésitent à faire preuve d’un grand optimisme. Il semble y avoir un léger mouvement vers un niveau de confiance plus élevé, mais les raisons des hésitations sont les mêmes que celles exprimées lors des groupes précédents :

- La croyance selon laquelle l’économie américaine est toujours chancelante, ce qui restreint beaucoup la marge de manœuvre du Canada.
- La crainte par rapport aux emplois qui sont transférés à l’étranger et des inquiétudes à l’idée que ces emplois ne reviennent pas au Canada

- La croyance selon laquelle les emplois dans des domaines tels que la construction sont temporaires, et que lorsqu'ils se termineront, l'écart sera encore plus grand pour la main-d'œuvre moins qualifiée

La liste des prochains défis qui attendent l'économie canadienne demeure sensiblement la même que lors des vagues précédentes, mais il semblerait que l'économie américaine ne soit plus la seule à peser et que les participants sont maintenant plus au courant des problèmes que posent les économies d'autres pays. Dans la dernière vague, le déficit émerge comme une autre source de préoccupation et revêt assurément une certaine importance pour les participants à ces groupes, mais la réponse de l'Europe à la crise économique en Grèce est un signal qui invite à la prudence et indique à quel point l'économie canadienne est interreliée.

Le Plan d'action économique

Les initiatives du gouvernement pour redresser l'économie semblent de plus en plus familières aux participants, et plusieurs d'entre eux citent le « Plan d'action » par son nom. Outre les dépenses dans les infrastructures, presque tous les participants ont déjà entendu parler du crédit d'impôt pour la rénovation domiciliaire et l'aide aux sociétés comme GM. Les participants semblent mentionner plus fréquemment les programmes de réforme de l'assurance-emploi et les programmes de formation et sont capables de mentionner un projet local subventionné par le Plan d'action économique. Après la révision de chacune des initiatives que les participants ont nommées d'eux-mêmes, les participants en sont venus à la conclusion que ces efforts étaient bien fondés, compte tenu des circonstances.

Le déficit

La quasi-totalité des participants savent que le gouvernement fédéral est en déficit et ils croient que le déficit est principalement attribuable à des facteurs externes (la crise économique mondiale) et non à une mauvaise gestion des budgets fédéraux.

Même si peu de participants apprécient le fait que le gouvernement soit en déficit, la plupart d'entre eux croient que si le déficit est bien géré, l'impact négatif devrait être minime.

Lorsque les participants doivent indiquer comment le gouvernement devrait s'attaquer au déficit, la plupart des participants continuent de pencher pour qu'il le fasse de façon conservatrice plutôt que dynamique. Pour justifier leur position, la plupart des participants expliquent clairement que réduire le déficit

de façon trop musclée pourrait avoir pour effet de contracter une économie encore fragile et mènerait inévitablement à de nombreuses compressions budgétaires dans des programmes et des services, par exemple les soins de santé.

Firme de recherche : Centre de recherche Décima

Contrat numéro : 35035-105037/001/CY

Contrat accordé le : 26 avril 2010

Pour de plus amples renseignements concernant cette étude, veuillez faire parvenir un courriel à gbinet@pco-bcp.gc.ca

Harris/Décima inc. certifie que les produits livrables finals sont conformes à l'exigence de neutralité politique décrite à la disposition 6.2.4 de la Procédure de planification et d'attribution de marchés de services de recherche sur l'opinion publique au sein du gouvernement du Canada nouvellement amendée.



Doug Anderson, Vice-président principal,
Harris/Décima inc.

Detailed Findings

This report details the findings from qualitative research conducted in the spring of 2010 with Canadians. The groups explored a variety of topics related to Canada's economy, including the overall mood of the country, the current and future state of the economy, the Government of Canada's Economic Action Plan, and issues related to the deficit.

A total of ten focus groups were held with members of the general population – two groups in each of the following cities: North Vancouver, Winnipeg, Montreal, Kitchener, and Mississauga. These general population sessions were segmented based on household income: one group in each city comprised participants with lower to middle household incomes and the other group was held with participants in higher income groups (with different income thresholds for lone vs. multiple adult households).

The findings from this research are presented below, organized by theme.

Mood of the Country

Most Canadians were cautiously optimistic about the future, but there are concerns about the fragility of future economic growth. As found in previous waves of groups, there was a fairly pervasive sense that Canada is doing better (as a society and economy) than other places in the world. Furthermore, there were feelings that Canada was less adversely affected by the economic crisis compared to other countries. This optimism, however, was countered by a sense that many Canadians were still struggling because of the perception that Canada is grossly affected by other economic situations such as in the United States and other economies in the world. These relationships continued to be very poignant with respondents and the recent stories of economic turmoil in Greece was often cited as an example. When asked about the top issue facing the country, this wave of focus groups appeared to find people offering more diversity in their responses, with less of an exclusive focus on the economy. That being said, the economy and jobs were still the most common answers overall when it comes to the most important issue for the Government of Canada's focus. The environment, health care, and social programs tended to round out the list of common issues mentioned.

State of the Economy

Most participants remained of the opinion that Canada avoided the worst of the global economic downturn, and the widespread opinion is that Canada has set foot on the path to recovery. The words that were most often used to describe the state of the economy were:

- Recovering
- Fragile
- Vulnerable
- Global / Intertwined
- Stable
- Promising

Conversely, asked what words do NOT apply to the Canadian economy, there was clearly a sense that while there is turbulence and vulnerability, the country is not in a particularly dire situation. The most common “antonyms” offered for the Canadian economy were:

- Bust
- Broken
- Crash
- Dangerous

Most felt the worst is over for Canada, but that recovery has only just begun and that its path is fraught with danger from external forces:

- The US economy remains mired in economic difficulty, with little sense of progress and continuing volatility. Canada’s economic recovery is not separate from the state of the US recovery.
- There is a sense that while there appears to have been successful job creation of late, the new jobs that are being created are not as high-skilled, secure or long-term as those that were lost – particularly in manufacturing.

Regionally, we witnessed differing opinions with regards to economic concern. In Montreal the environment was clearly more of a concern than the economy. Similarly, Vancouver tended to refer to the economy as a priority because it should always be – rather than because it is in a state of crisis. Kitchener stood in contrast to most of the other cities, remaining more consistently of the view that the recession widened a divide in the Canadian workforce, between those with skills for the knowledge economy, and those with skills for the industrial economy. In most of the cities, participants tended to indicate that the recession has not directly touched them personally to any significant degree.

However, Kitchener participants were more able to cite specific examples of impacts that affected them or their friends or family. There was more discussion in Kitchener about the impact of losing jobs to other parts of the world and a renewing hope that the auto industry is recovering.

Canadians continued to use a range of reference points to gauge the relative health of the economy, but some of the more negative indicators (such as the use of food banks and empty storefronts) went unmentioned in this wave of study. Overall, we observed that there was as much or more reliance on microeconomic considerations than macroeconomic considerations in drawing conclusions, and those in lower income households were often highly likely to use micro-level considerations exclusively in forming their opinion about the state of the economy. Factors that were most widely used as reference points:

- The local/regional real estate market
- The state of the companies/businesses where they work
- Stability and security of employment among themselves, colleagues, and friends

Despite some feeling conflicted, there appeared to be a growing consensus that a high dollar is a bad thing for the economy. Some preferred to take advantage of it for their own purchasing power, but even among that group there was a sense that going too high comes at an economic cost.

- Asked what they saw as the biggest threats to the Canadian economy, the most common issues volunteered included unemployment levels and that the economy suffers adverse effects as a result of the economic performance of an increasing number of underperforming countries – with Greece cited in most locations as an example of an economy that was in severe crisis and causing problems for other countries, potentially including Canada.

Interestingly, the issue of tightening credit markets was seen more as a desirable trend, rather than a threat or concern. The stock market remained a relatively poor indicator of the overall health of the economy.

The Future of Canada's Economy

Nearly all participants were of the view that the Canadian economy will improve over the medium term (3-5 year timeframe), but there was a little less consensus over whether things will turn around as soon as the next year or so.

Few came across as truly being pessimistic about Canada's future, but most hesitate to indicate a high degree of optimism. This seems a slight shift towards greater confidence, but the reasons for hesitation were the same as previously heard:

- A belief that the US economy remained challenged, which places severe limits on what Canada can do
- A fear that jobs are moving overseas, and concerns that they won't come back
- A belief that jobs in areas like construction are temporary, and when they go, there will be an even greater gap for those with lower skills
- The list of perceived future challenges offered for the Canadian economy remained fairly consistent with those previously heard, but there appeared to be a shift from a focus on the US economy to being aware of challenges presented by other countries. The deficit emerged in the last wave as a new concern and was certainly given some prominence in these groups, but the European response to the Greek economic crisis formed a new cautionary tale of how intertwined Canada's economy is. Other challenges brought forward included inflation, fluctuations in the housing market, and water exports.

The Government of Canada's Economic Action Plan

Familiarity with the government's initiatives to buoy the economy appeared to continue to increase, now with many mentioning the "Action Plan" by name. In addition to infrastructure spending, almost all had heard of the home renovation tax credit and the support to companies like GM. There also appeared to be more participants citing EI reforms and training programs, and able to identify a local project that has been supported by the EAP. After reviewing each of the initiatives the groups were able to list, participants felt that, for the most part, these were the right efforts given the circumstances.

The Deficit

Virtually everyone in these groups knew that the federal government is in a deficit, although few can put any number to its size. Almost all continue to feel it is primarily due to external influences (global economic crisis) rather than being about mishandling of federal budgets.

While almost none of the participants liked the idea of a deficit, most felt that prudent management should ensure this is managed with minimal adverse impact. Many appeared to be at least somewhat confident that the government will address it appropriately.

When asked about how government ought to tackle the deficit, most continued to err on the side of being conservative rather than aggressive in bringing it down. The rationale that most expressed was that in order to reduce the deficit more aggressively it might have a constricting effect on the still fragile economy, and would inevitably yield widespread cuts to programs and services like healthcare. Interestingly, regardless of the level of concern over the deficit or the degree of aggressiveness participants felt appropriate, the timeframe for balancing the budget was remarkably consistent across all groups. In each city, the consensus was that 5-10 years would be appropriate if consistent progress was being made.

Asked to provide some sense of what efforts or changing conditions should be relied upon for balancing the budget, most initially offered some split between relying on natural economic growth and spending reductions – with the economically simplistic “wasteful” spending tending to be seen as bearing a significant potential for improving the federal spreadsheet.

In several of the groups, there were also some who offered that government investment in R&D and innovation would have the potential of a return on the investment that would contribute to accelerated and desirable forms of economic growth.

Appendix A: Recruitment Screeners

Hello, my name is _____. I'm calling from Harris/Decima, a national public opinion research firm. On behalf of the Government of Canada we're organizing a series of discussion groups to explore various issues.

EXPLAIN FOCUS GROUPS. About nine people like you will be taking part, all of them randomly recruited just like you. For their time, participants will receive an honorarium of \$75. But before we invite you to attend, we need to ask you a few questions to ensure that we get a good mix and variety of people. May I ask you a few questions?

Yes **CONTINUE**

No **ASK IF ANYONE ELSE IN THE HOUSEHOLD MIGHT BE INTERESTED**

IF NOT THANK AND TERMINATE

Participation is voluntary. We are interested in hearing your opinions, no attempt will be made to sell you anything or change your point of view. The format is a "round table" discussion lead by a research professional.

READ TO ALL: "This call may be monitored or audio taped for quality control and evaluation purposes."

ADDITIONAL CLARIFICATION IF NEEDED:

- to ensure that I (the interviewer) am reading the questions correctly and collecting your answers accurately;
- to assess my (the interviewer) work for performance evaluation;
- to ensure that the questionnaire is accurate/correct (i.e. evaluation of CATI programming and methodology – we're asking the right questions to meet our clients' research requirements – kind of like pre-testing).
- If the call is audio taped, it is only for the purposes of playback to the interviewer for a performance evaluation immediately after the interview is conducted or it can be used by the Project Manager/client to evaluate the questionnaire if they were unavailable at the time of the interview – all audio tapes are destroyed after the evaluation.

S1) Do you or any member of your household work...

	Yes	No
For a marketing research firm	1	2
For a magazine or newspaper	1	2
For a radio or television station	1	2
For a public relations company	1	2
For the government, whether federal or provincial	1	2

IF “YES” TO ANY OF THE ABOVE, THANK AND TERMINATE

- S2) Are you at least 18 years old?
- Yes 1 **CONTINUE**
 - No 2 **THANK AND TERMINATE**
- S3) Are you the head or co-head of your household?
- Yes 1 **CONTINUE**
 - No 2 **THANK AND TERMINATE**
- S4) Have you ever attended a consumer group discussion, an interview or survey which was arranged in advance and for which you received a sum of money?
- Yes 1 **MAX. ½ PER GROUP**
 - No 2 **GO TO Q1**
- S5) How long ago was it? _____

TERMINATE IF IN THE PAST 6 MONTHS

ASK ALL

- Q1) Could you please tell me what age category you fall in to? Are you...
- Under 18 0 **THANK AND TERMINATE**
 - 18-24 years 1
 - 25-34 years 2
 - 35-44 years 3
 - 45-54 years 4
 - 55-64 years 5
 - 65+ years 6
 - Refuse 9
- } **ENSURE GOOD MIX PER GROUP**

Q2) What is your current employment status?

Working full-time	1
Working part-time	2
Self-employed	3
Retired	4
Unemployed	5
Student	6
Other	7
DK/RF	99

Q3) How many people above the age of 18 are there in your household?

One	1	ASK 4A
More than one	2	SKIP TO 4B

Q4a) **[IF Q3=1 ASK]** Was your household’s income for 2009 greater or less than 75 thousand dollars?

\$75K or greater	1	Qualifies for group 2 UNLESS EMPLOYMENT STATUS = STUDENT
Less than \$75K	2	Qualifies for group 1
Refused	9	THANK AND TERMINATE

Q4b) **[IF Q3=2 ASK]** Was your household’s income for 2009 greater or less than 100 thousand dollars?

\$100K or greater	1	Qualifies for group 2 UNLESS EMPLOYMENT STATUS = STUDENT
Less than \$100K	2	Qualifies for group 1
Refused	9	THANK AND TERMINATE

Q5) Could you please tell me what is the last level of education that you have completed?

Some high school only	1	} ENSURE GOOD MIX PER GROUP
Completed high school	2	
Some College/University	3	
Completed College/University	4	
RF/DK	9	

Q6) DO NOT ASK – NOTE GENDER

Male	1	}	ENSURE 50-50 SPLIT
Female	2		

Invitation

Q7) Great, you qualify for one of our focus group sessions. Would you be available to attend a focus group on **(DATE @ TIME)**? It will last approximately 2 hours.

Yes	1	CONTINUE
No	2	THANK AND TERMINATE
DK (do not read)	3	ARRANGE CALLBACK

Q8) Participants in group discussions are asked to voice their opinions and thoughts, how comfortable are you in voicing your opinions in front of others **(IF APPROPRIATE: In English/French)**? Are you (read list)

Very comfortable	1	MINIMUM 4 PER GROUP
Fairly comfortable	2	
Comfortable	3	
Not very comfortable	4	THANK AND TERMINATE
Very uncomfortable	5	THANK AND TERMINATE

As I mentioned earlier, the group discussion will take place the evening of, **DATE @ TIME for 2 hours** and participants will receive **\$75** for their time. Would you be willing to attend?

Yes	1	CONTINUE
No	2	THANK AND TERMINATE

Privacy Questions

Now I have a few questions that relate to privacy, your personal information and the research process. We will need your consent on a few issues that enable us to conduct our research. As I run through these questions, please feel free to ask me any questions you would like clarified.

P1) First, we will be providing the hosting facility and session moderator with a list of respondents’ names and profiles (screener responses) so that they can sign you into the group. Do we have your permission to do this? I assure you it will be kept strictly confidential.

Yes	1	GO TO P2
-----	---	-----------------

No 2 **READ RESPONDENT INFO BELOW**

Unfortunately we need to provide the facility hosting the session and the moderator with the names and background of the people attending the focus group because only the individuals invited are allowed in the session and the facility and moderator must have this information for verification purposes. Please be assured that this information will be kept strictly confidential. **GO TO P1A**

P1a) Now that I’ve explained this, do I have your permission to provide your name and profile to the facility?

Yes 1 **GO TO P2**
 No 2 **THANK & TERMINATE**

P2) An audio and/or video tape of the group session will be produced for research purposes. The tapes will be used only by the research professional to assist in preparing a report on the research findings and will be destroyed once the report is completed.

Do you agree to be audio and/or video taped for research purposes only?

Yes 1 **THANK & GO TO P3**
 No 2 **READ RESPONDENT INFO BELOW**

Unfortunately it is necessary for the research process for us to audio/video tape the session as the researcher needs this material to complete the report. I assure you it is kept strictly confidential and it will be destroyed as when the research is complete. **GO TO P2A**

P2a) Now that I’ve explained this, do I have your permission for audio/video taping?

Yes 1 **THANK & GO TO P3**
 No 2 **THANK AND TERMINATE**

P3) Each month FocusSearch submits the names of individuals that have participated in our focus groups to the Marketing Research and Intelligence Association Qualitative Central system (www.mria-arim.ca). Qualitative Central serves as a centralized database to review participation in qualitative research and focus groups. You will not be contacted for any reason whatsoever as a result of being on this list.

Do we have your permission to submit your name and phone number to MRIA’s Qualitative Central system?

- Yes 1 **THANK & GO TO INVITATION**
- No 2 **GO TO P3A**

P3a) Unfortunately, to participate in this focus group we must have your permission to add your name to the Qualitative Central system as it is the only way for us to ensure the integrity of the research process and track participation in qualitative research. The system is maintained by the industry body, the Professional Marketing Research Society, and is solely used to track your participation in qualitative research (such as focus groups). You will not be contacted for any reason whatsoever as a result of being on this list.

Now that I've explained this do I have your permission to add your name to our qualitative central list?

- Yes 1 **THANK & GO TO INVITATION**
- No 2 **THANK & TERMINATE**

AS REQUIRED, ADDITIONAL INFO FOR THE INTERVIEWER:

Please be assured that this information is kept confidential and is strictly accessed and used by professional market research firm to review participation and prevent “professional respondents” from attending sessions. Research firms participating in MRIA’s Qualitative Central require your consent to be eligible to participate in the focus group - the system helps ensure the integrity of the research process.

AS REQUIRED, NOTE ABOUT MRIA:

The Marketing Research and Intelligence Association is a non-profit organization for marketing research professionals engaged in marketing, advertising, social, and political research. The Society's mission is to be the leader in promoting excellence in the practice of marketing and social research and in the value of market information.

Invitation:

Do you have a pen handy so that I can give you the address where the group will be held? It will be held at: (ADD ADDRESSES)

<p>North Vancouver</p> <p><i>Synovate Central</i></p> <p><i>1090 West Georgia Street, Suite 1550</i></p> <p>Entry Instructions to Building: <i>Entrance is from West Georgia Street.</i></p> <p>Directions: <i>Nearest intersection: Thurlow and West Georgia.</i></p> <p>Parking: <i>Street parking</i></p>	<p>Kitchener</p> <p>Metroline Research Group Inc.</p> <p>7 Duke Street West, Suite 301</p> <p>Entry Instructions to Building:</p> <p>Use intercom located to the right of main entry doors after 6pm.</p> <p>Directions:</p> <p>Corner of Duke & Queen Streets in downtown Kitchener.</p> <p>Parking:</p> <p>Municipal and Street parking</p>
<p>Winnipeg</p> <p>NRG Research Group</p> <p>804 – 213 Notre</p> <p>Entry Instructions to Building:</p> <p>Enter from Notre Dame. Facility is located on the 8th floor. If the doors are locked when you arrive, please use the keypad next to the door to be buzzed into the building. The code is 8060. This is posted next to the door.</p> <p>Directions:</p> <p>NRG Research is located near the corner of Portage and Main on Notre Dame. Located in the Electric Railway Chambers Building. There is a Subway Restaurant directly across the street from our building.</p> <p>Parking:</p> <p>There is parking in the parkade on Albert Street and there is also some street parking available. There is a walkway from the third level of the parkade to 213 Notre Dame. The Focus Group Studio is located in Suite #804 on the eighth floor.</p>	<p>Mississauga</p> <p>ACCE</p> <p>2575B Dunwin Drive</p> <p>Entry Instructions to Building:</p> <p>From Woodchester Dr. enter the 2nd driveway on right side, drive to side of building, ACCE entrance is there.</p> <p>Directions:</p> <p>Nearest intersection: Winston Churchill and Dundas St. West. East on Dundas to Woodchester, left on Woodchester to Dunwin, left on Dunwin.</p> <p>Parking:</p> <p>Attached parking</p>

We ask that you arrive fifteen minutes early to be sure you find parking, locate the facility and have time to check-in with the hosts. The hosts may be checking respondents' identification prior to the group, so please be sure to bring some personal identification with you (for example, a driver's license). If you require glasses for reading make sure you bring them with you as well.

As we are only inviting a small number of people, your participation is very important to us. If for some reason you are unable to attend, please call us so that we may get someone to replace you. You can reach us at **1-800-363-4229 x5068** at our office. Please ask for **Carol Smith**. Someone will call you the day before to remind you about the discussion.

So that we can call you to remind you about the focus group or contact you should there be any changes, Can you please confirm your name and contact information for me? **[READ INFO WE HAVE AND CHANGE AS NECESSARY.]**

First name _____

Last Name _____

Email _____

Day time phone number _____

Night time phone number _____

If the respondent refuses to give his/her first or last name or phone number please assure them that this information will be kept strictly confidential in accordance with the privacy law and that it is used strictly to contact them to confirm their attendance and to inform them of any changes to the focus group. If they still refuse THANK & TERMINATE.

Bonjour, je m'appelle _____ et je vous téléphone du Centre de recherche Harris/ Décima, une firme nationale de recherche sur l'opinion publique. Nous organisons des groupes de discussion pour le compte du gouvernement du Canada afin d'examiner divers enjeux.

EXPLIQUEZ LES GROUPES DE DISCUSSION. Environ neuf personnes, toutes sélectionnées de façon aléatoire comme vous, prendront part à la discussion. En guise de remerciement pour leur temps, les participants recevront une prime de 75 \$. Toutefois, avant de vous inviter à vous joindre à nous, j'aimerais vous poser quelques questions pour m'assurer de la diversité des participants. Puis-je vous poser quelques questions?

Oui **CONTINUEZ**
Non **DEMANDEZ SI UNE AUTRE PERSONNE DU MÉNAGE POURRAIT ÊTRE INTÉRESSÉE**

SI NON, REMERCIEZ ET TERMINEZ

Votre participation est volontaire. Seule votre opinion compte pour nous. Nous ne tenterons pas de vous vendre quoi que ce soit ou de vous faire changer d'avis. La discussion se déroulera sous forme de table ronde et sera animée par un professionnel de la recherche.

LISEZ À TOUS : « Cet appel peut être écouté ou enregistré à des fins d'évaluation ou de contrôle de la qualité. »

CLARIFICATIONS SUPPLÉMENTAIRES AU BESOIN :

- Pour s'assurer que je lise les questions correctement et que je recueille vos réponses avec précision;
- Pour évaluer mon rendement;
- Pour vérifier que le questionnaire est exact/correct (c.-à-d. évaluation de la programmation ITAO et de la méthodologie – s'assurer que nous posons les bonnes questions pour répondre aux exigences de nos clients en matière de recherche – comme un prétest);
- Si l'appel est enregistré, l'enregistrement sert uniquement à évaluer le travail de l'intervieweur et est écouté immédiatement après la fin de l'entrevue. S'ils étaient absents au moment de l'entrevue, le client et le gestionnaire de projet pourraient également écouter l'enregistrement.

S1) Est-ce que vous, ou quelqu'un d'autre de votre ménage, travaillez pour...?

- Une firme de recherche marketing 1
- Un magazine ou un journal 2
- Une station de radio ou une chaîne de télévision 3
- Une firme de relations publiques 4
- Une agence de publicité ou de graphisme 5
- Le gouvernement fédéral ou provincial 6

SI « OUI » À L'UNE DE CES OPTIONS, REMERCIEZ ET TERMINEZ

S2) Avez-vous au moins 18 ans?

- Oui 1 **CONTINUEZ**
- Non 2 **REMERCIEZ ET TERMINEZ**

S3) Êtes-vous le chef ou l'un des chefs de votre ménage?

- Oui 1 **CONTINUEZ**
- Non 2 **REMERCIEZ ET TERMINEZ**

S4) Avez-vous déjà participé à un groupe de discussion de consommateurs, à une entrevue ou à un sondage pour lequel vous avez été recruté(e) à l'avance et avez reçu une somme d'argent?

- Oui 1 **MAXIMUM ½ PAR GROUPE**
- Non 2 **PASSEZ À Q1**

S5) Il y a combien de temps? _____

TERMINEZ SI AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS

POSEZ À TOUS

Q1) Pourriez-vous me dire auquel des groupes d'âge suivants vous appartenez? Avez-vous...?

- Moins de 18 ans 0 **REMERCIEZ ET TERMINEZ**
 - 18 à 24 ans 1
 - 25 à 34 ans 2
 - 35 à 44 ans 3
 - 45 à 54 ans 4
 - 55 à 64 ans 5
 - 65 ans et plus 6
 - Refuse 9
- } **BONNE DIVERSITÉ**

Q2) Quelle est votre situation d'emploi actuelle?

Travailleur(euse) à temps plein	1
Travailleur(euse) à temps partiel	2
Travailleur(euse) autonome	3
Retraité(e)	4
Sans emploi	5
Étudiant(e)	6
Autre	7
NSP/Refuse	99

Q3) Combien de personnes de plus de 18 ans composent votre ménage?

Une	1	POSEZ 4A
Plus d'une	2	PASSEZ À 4B

Q4a) **[SI Q3=1 POSEZ]** En 2009, le revenu de votre ménage a-t-il été supérieur ou inférieur à 75 000 \$?

75 000 \$ ou plus	1	Admissible au 2^e groupe SAUF SI LA SITUATION D'EMPLOI = ÉTUDIANT(E)
Inférieur à 75 000 \$	2	Admissible au 1^{er} groupe
Refuse	9	REMERCIEZ ET TERMINEZ

Q4b) **[SI Q3=2 POSEZ]** En 2009, le revenu de votre ménage a-t-il été supérieur ou inférieur à 100 000 \$?

100 000 \$ ou plus	1	Admissible au 2^e groupe SAUF SI LA SITUATION D'EMPLOI = ÉTUDIANT(E)
Inférieur à 100 000 \$	2	Admissible au 1^{er} groupe
Refuse	9	REMERCIEZ ET TERMINEZ

Q5) Quel est le plus haut niveau de scolarité que vous avez atteint?

Études secondaires non terminées	1	} BONNE DIVERSITÉ DANS CHAQUE GROUPE
Études secondaires terminées	2	
Études collégiales/universitaires non terminées	3	
Études collégiales/universitaires terminées	4	
NSP/Refuse	9	

Q6) **NE DEMANDEZ PAS – INDIQUEZ LE SEXE**

Homme	1	} RÉPARTITION 50-50
Femme	2	

Invitation

Q7) Excellent, vous êtes admissible pour participer à l'un de nos groupes de discussion. Seriez-vous disponible pour participer à un groupe de discussion le **(DATE À HEURE)**? Il durera environ 2 heures.

Oui	1	CONTINUEZ
Non	2	REMERCEZ ET TERMINEZ
NSP (ne lisez pas)	3	FIXEZ UN RENDEZ-VOUS

Q8) Nous demandons aux participants des groupes de discussion d'exprimer leurs opinions et de verbaliser leurs pensées. Dans quelle mesure êtes-vous à l'aise d'exprimer votre opinion **(SI APPROPRIÉ : en anglais/en français)** devant d'autres personnes? Êtes-vous...? (lisez la liste)

Très à l'aise	1	MINIMUM 4 PAR GROUPE
Assez à l'aise	2	
À l'aise	3	
Pas très à l'aise	4	REMERCEZ ET TERMINEZ
Très mal à l'aise	5	REMERCEZ ET TERMINEZ

Comme je vous l'ai mentionné plus tôt, le groupe de discussion aura lieu le **DATE À HEURE et durera 2 heures**. Les participants recevront une prime de **75 \$** en guise de remerciement pour le temps qu'ils nous auront consacré. Accepteriez-vous d'y participer?

Oui	1	CONTINUEZ
Non	2	REMERCEZ ET TERMINEZ

Enjeux relatifs à la confidentialité

J'aurais maintenant quelques questions à vous poser à propos de la confidentialité, de vos renseignements personnels et du déroulement de la recherche. Nous devons obtenir votre permission par rapport à certains sujets pour pouvoir effectuer notre recherche. Lorsque je vous poserai ces questions, n'hésitez pas à me demander de les clarifier si vous en ressentez le besoin.

P1) Tout d'abord, nous fournirons une liste des noms et des profils (réponses au questionnaire) des participants aux hôtes et au modérateur, afin qu'ils puissent vous inscrire. Acceptez-vous que nous leur transmettions ces renseignements? Je peux vous assurer que ceux-ci demeureront strictement confidentiels

Oui	1	PASSEZ À P2
-----	---	--------------------

Non 2 **LISEZ L'INFORMATION SUIVANTE AU RÉPONDANT**

Malheureusement, nous devons donner votre nom et votre profil aux hôtes et au modérateur du groupe de discussion, puisque seuls les gens qui sont invités à participer peuvent prendre part à la séance. Les hôtes et le modérateur ont besoin de ces renseignements à des fins de vérification uniquement. Soyez assuré(e) que ces renseignements demeureront strictement confidentiels. **PASSEZ À P1A**

P1a) Maintenant que je vous ai expliqué cela, acceptez-vous que nous transmettions votre nom et votre profil aux hôtes et au modérateur du groupe de discussion?

Oui 1 **PASSEZ À P2**
 Non 2 **REMERCIEZ ET TERMINEZ**

P2) Il y aura un enregistrement audiovisuel de la séance et celui-ci servira uniquement à des fins de recherche. L'enregistrement sera uniquement utilisé par un professionnel de la recherche pour préparer le rapport sur les résultats de la recherche. L'enregistrement sera détruit lorsque le rapport sera terminé.

Acceptez-vous qu'un enregistrement audiovisuel de la séance soit effectué uniquement à des fins de recherche?

Oui 1 **REMERCIEZ ET PASSEZ À P3**
 Non 2 **LISEZ L'INFORMATION SUIVANTE AU RÉPONDANT**

Malheureusement, nous devons faire un enregistrement audiovisuel de la séance puisque le professionnel de la recherche a besoin de ce matériel pour rédiger son rapport. Je peux vous assurer que cet enregistrement demeurera strictement confidentiel et qu'il sera détruit dès que le rapport sera terminé. **PASSEZ À P2A**

P2a) Maintenant que je vous ai expliqué cela, acceptez-vous que nous fassions un enregistrement audiovisuel de la séance?

Oui 1 **REMERCIEZ ET PASSEZ À P3**
 Non 2 **REMERCIEZ ET TERMINEZ**

P3) Chaque mois, nous soumettons le nom des personnes qui ont participé à nos séances au Registre central de recherche qualitative de l'Association de la recherche et de l'intelligence marketing (www.mria-arim.ca). Le Registre central de recherche qualitative est une base de

données centrale qui vérifie la participation aux entrevues de recherches qualitatives. Personne ne communiquera avec vous parce que votre nom se trouve sur cette liste.

Nous permettez-vous de soumettre votre nom et votre numéro de téléphone au Registre central de recherche qualitative de l'ARIM?

Oui	1	REMERCIEZ ET PASSEZ À L'INVITATION
Non	2	PASSEZ À P3A

P3a) Malheureusement, pour que vous puissiez participer à cette séance, nous devons avoir votre permission pour ajouter votre nom au Registre central de recherche qualitative puisqu'il s'agit du seul moyen qui nous permet d'assurer l'intégrité du processus de recherche et de faire le suivi de la participation aux recherches qualitatives. Le système est tenu à jour par l'Association de la recherche et de l'intelligence marketing et il est uniquement utilisé pour faire le suivi de votre participation aux recherches qualitatives (comme les groupes de discussion). Personne ne communiquera avec vous parce que votre nom se trouve sur cette liste.

Maintenant que je vous ai expliqué cela, acceptez-vous que nous ajoutions votre nom au Registre central de recherche qualitative?

Oui	1	REMERCIEZ ET PASSEZ À L'INVITATION
Non	2	REMERCIEZ ET TERMINEZ

AU BESOIN, RENSEIGNEMENTS SUPPLÉMENTAIRES POUR L'INTERVIEWEUR :

Soyez assuré(e) que cette information demeurera confidentielle et seules les firmes de recherche marketing professionnelles pourront y accéder et l'utiliser pour vérifier la participation et empêcher les « répondants professionnels » de participer aux séances. Les firmes de recherche qui participent au Registre central de recherche qualitative de l'ARIM ont besoin de votre autorisation avant que vous ne soyez admissible à participer au groupe. Cette procédure contribue à assurer l'intégrité du processus de recherche.

AU BESOIN, NOTE À PROPOS DE L'ARIM :

L'Association de la recherche et de l'intelligence marketing est un organisme à but non lucratif qui regroupe des professionnels de la recherche marketing impliqués dans le marketing, la publicité, les recherches sociales et politiques. La mission de l'Association est d'être le leader dans la promotion de l'excellence dans la pratique du marketing et des recherches sociales ainsi que dans la valeur de l'information sur les marchés.

Invitation :

Avez-vous un crayon à portée de la main pour prendre en note l’adresse de l’endroit où se tiendra le groupe? Il aura lieu à :

Montreal

Opinion Search

1080 Côte du Beaver Hall, 4th Floor

Entry	Instructions	to	Building:
When entering the building,	please take the elevator to the fourth floor		
If coming buy the Square Victoria metro,	Please take the Beaver Hall exit.		
Direct access from the Metro in the building until 6:00 pm.			

Directions:

3 blocks down St Catherine,
 Intersection: Belmont and Beaver Hall.
 Metro: Square Victoria

Parking: Street, attached, and municipal parking

Nous vous demandons d’arriver quinze minutes avant l’heure prévue pour vous permettre de stationner votre voiture, de trouver l’endroit et de vous présenter à nos hôtes. Il est possible qu’on vous demande de vous identifier avant la tenue de la séance. Par conséquent, assurez-vous d’avoir une pièce d’identité (par exemple, un permis de conduire) sur vous. De plus, si vous avez besoin de lunettes pour lire, veuillez les apporter.

Comme nous n’invitons qu’un petit nombre de personnes, votre participation est très importante pour nous. Si, pour une raison ou une autre vous ne pouvez pas vous présenter, veuillez nous en aviser pour que nous puissions vous remplacer. Vous pouvez nous joindre au 1 **800 363-4229, poste 5068**. Demandez à parler à **Louise Tremblay**. Quelqu’un communiquera avec vous la veille du groupe de discussion pour confirmer votre présence.

Afin que nous puissions vous appeler pour confirmer votre présence ou pour vous informer si des changements survenaient, pourriez-vous me confirmer votre nom et vos coordonnées? **[LISEZ LES COORDONNÉES QUE NOUS AVONS ET MODIFIEZ-LES AU BESOIN.]**

Prénom _____

Nom de famille _____

Courriel _____

Nº de téléphone le jour _____

Nº de téléphone le soir _____

Si le répondant refuse de donner son prénom, son nom ou son numéro de téléphone, dites-lui que ces renseignements demeureront strictement confidentiels en vertu de la loi sur le respect de la vie privée et que ceux-ci seront uniquement utilisés pour le contacter afin de confirmer sa présence et pour l’informer de tout changement concernant le groupe de discussion. S’il refuse toujours, REMERCIEZ ET TERMINEZ.

Appendix B: Discussion Guides

MODERATOR'S GUIDE

APRIL 29, 2010

INTRODUCTION (5 Minutes)

Explain to participants:

- The role of moderator is to ask questions, timekeeper, objective/no special interest
- The length of the session (2 hours)
- Taping of the discussion, one-way mirror and colleagues viewing in back room
- Results are confidential and reported all together/individuals are not identified/participation is voluntary
- Role of participants: not expected to be experts, no need to agree with each other, speak openly and frankly about opinions and remember that there are no wrong answers
- Get participants to introduce themselves and their occupation/hobbies etc...

WARM UP: General Context (10 Minutes)

- Thinking of the issues facing Canada today, which one would you say the Government of Canada should focus on most?
- What makes you say that?

ECONOMIC SITUATION (40 Minutes)

[ASSUMING THEY HAVE MENTIONED THE ECONOMY:] Many of you mentioned the economy as an area the Government of Canada should focus on.

- How is Canada's economy doing? What makes you say that?
- What are the things that you rely on to form your opinion of how the economy is doing? Why that one/those ones? If necessary: What does that particular aspect tell you?
- Where do you think Canada's economy is headed? Are you optimistic about the future? What makes you say that?
- What do you feel is going well? What do you feel is not going well?
- What have you seen or heard in your own life that suggests the economy is good or bad?
- How do you think things will be one year from now? What about 5 years from now?
- Is Canada's national economic situation different from the economic situation in this province? What is different? What makes you say that?
- Have you changed any of your financial behaviour in the last few months? What have you changed?
- These are uncertain times and sometimes people lose their jobs. Can you describe for me what the Government should be doing to help these people? What if you found yourself without a job?
- What do you think the Government should be doing about the economy? [RECORD ANSWERS ON FLIP CHART]
- (USE FLIP CHART) What are the biggest threats to or concerns you have about Canada's economy? PROBE IF NECESSARY:
 - Volatile financial markets
 - Slower than expected recovery
 - High dollar
 - Job loss to other parts of the world
 - Housing prices in Canada
 - Consumer confidence
 - Tightening credit markets
 - Pensions

GOVERNMENT ACTION ON THE ECONOMY [40 Minutes]

- Have you seen or heard of any specific actions or steps taken to help Canada’s economy? [RECORD ON FLIP CHART]
- What additional steps do you think the Government should take to ensure that the Canadian economy remains internationally competitive and continues to attract investment and create jobs?
- Have you heard anything about whether the Government of Canada is in a deficit or surplus situation when it comes to its budget?
 - In fact, the Government is in a deficit situation. How do you feel about that fact? How comfortable are you with it? (PROBE: Is it a good/bad thing? Is, or was, it necessary/unnecessary?)
 - How important is it for the Government to get out of deficit? What kind of timeframe do you think makes the most sense?
 - What are the benefits of getting out of a deficit as soon as possible? Are there any drawbacks to taking this approach? What are they? How would this kind of approach affect you directly?
 - How do you think the Government should get out of deficit? Reduce spending? Increase taxes? Wait for economy to grow and tax revenues to increase as a result?

COMMUNICATIONS [20 Minutes]

- What types of actions could the Government do to make you feel comfortable with its handling of the economy and deficit? Why would this make you more comfortable?

CONCLUSION [5 Minutes]

We have covered a lot of topics today and really appreciate you taking the time and energy to come down here and give your opinion. Your input is very important and insightful!

- To conclude, I wanted to ask you whether you have any last thoughts that you want to give the Government of Canada.

GUIDE DE DISCUSSION

LE 29 AVRIL 2010

INTRODUCTION (5 minutes)

- À expliquer aux participants :
- Le rôle du modérateur est de poser des questions et de vérifier le temps consacré à chaque discussion. Le modérateur est objectif et ne détient aucun intérêt dans le sujet de la discussion.
- La durée de la séance : 2 heures.
- La discussion fait l'objet d'un enregistrement et il y a un miroir d'observation derrière lequel se trouvent des collègues.
- Les résultats sont confidentiels et ils seront présentés sous forme agrégée/Les participants ne seront pas identifiés/Votre participation est volontaire.
- Rôle des participants : on ne s'attend pas à ce que vous soyez des experts, vous ne devez pas nécessairement être d'accord avec les autres participants, nous vous demandons d'exprimer vos opinions ouvertement et honnêtement et rappelez-vous qu'il n'y a pas de mauvaises réponses.
- Demandez aux participants de se présenter et de dire quelle est leur occupation/quels sont leurs passe-temps, etc.

MISE EN TRAIN : Contexte général (10 minutes)

- Si vous songez aux enjeux auxquels le Canada est actuellement confronté, à votre avis, sur quel enjeu le gouvernement du Canada devrait-il le plus axer ses efforts?
- Qu'est-ce qui vous fait dire cela?

SITUATION ÉCONOMIQUE (40 minutes)

- *[[EN TENANT POUR ACQUIS QU'ILS ONT MENTIONNÉ L'ÉCONOMIE :]*
Plusieurs d'entre vous ont mentionné que l'économie était un enjeu sur lequel le gouvernement du Canada devrait axer ses efforts.
- Comment l'économie du Canada se porte-t-elle? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?
- À quoi vous fiez-vous pour vous forger une opinion sur l'état de l'économie? Pourquoi vous fiez-vous à cela? Au besoin : Qu'est-ce que cet aspect particulier vous dit à ce sujet?
- Vers où l'économie du Canada se dirige-t-elle, selon vous? Êtes-vous optimiste par rapport à l'avenir? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?
- Qu'est-ce qui va bien, selon vous? Qu'est-ce qui ne va pas bien, selon vous?
- Qu'avez-vous vu ou entendu dans votre propre vie qui laisse supposer que l'économie va bien ou va mal?
- Comment les choses iront-elles dans un an, selon vous? Et dans 5 ans?
- Au Canada, la situation économique qui prévaut au pays est-elle différente de la situation économique qui prévaut dans votre province? Qu'est-ce qui est différent? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?
- Au cours des derniers mois, avez-vous changé votre comportement financier? Qu'avez-vous changé?
- Nous vivons une période d'incertitude et il arrive que des gens perdent leur emploi. Pouvez-vous me décrire ce que le gouvernement devrait faire pour aider ces gens? Et si vous vous retrouviez sans emploi?
- Selon vous, qu'est-ce que le gouvernement devrait faire au sujet de l'économie? [INSCRIVEZ LES RÉPONSES AU TABLEAU]
- (INSCRIVEZ LES RÉPONSES AU TABLEAU) Quelles sont les plus grandes menaces pour l'économie canadienne et qu'est-ce qui vous inquiète le plus à ce sujet? SONDEZ AU BESOIN :
 - La volatilité des marchés financiers
 - La reprise plus lente que prévu
 - La vigueur du dollar
 - Les pertes d'emplois au profit d'autres régions du globe
 - Le prix de l'immobilier au Canada
 - La confiance des consommateurs
 - Le resserrement du marché du crédit
 - Les pensions

PLAN D'ACTION ÉCONOMIQUE DU GOUVERNEMENT [40 minutes]

- Avez-vous vu ou entendu parler d'actions ou de mesures précises mises de l'avant par le gouvernement pour aider l'économie du Canada? [INSCRIVEZ LES RÉPONSES AU TABLEAU]

- Selon vous, quelles mesures supplémentaires le gouvernement devrait-il mettre de l'avant pour s'assurer que l'économie canadienne demeure concurrentielle à l'échelle internationale et qu'elle continue d'attirer des investisseurs et de créer des emplois?
- Avez-vous entendu quoi que ce soit sur le solde budgétaire du gouvernement du Canada, à savoir s'il révèle un déficit ou un excédent?
 - En fait, le solde budgétaire du gouvernement est déficitaire. Comment vous sentez-vous par rapport à ce fait? Dans quelle mesure êtes-vous à l'aise avec la situation? (SONDEZ : Est-ce une bonne chose/une mauvaise chose? Est-ce que c'est ou c'était nécessaire/pas nécessaire?)
 - Dans quelle mesure est-ce important pour le gouvernement de sortir du déficit? Selon vous, quelle période de temps serait la plus logique?
 - Quels sont les avantages de sortir du déficit le plus rapidement possible? Cette approche présente-t-elle des désavantages? Lesquels? Comment une telle approche pourrait-elle vous affecter directement?
 - Selon vous, de quelle façon le gouvernement devrait-il se sortir du déficit? En réduisant ses dépenses? En augmentant les impôts? En attendant que la croissance économique entraîne une augmentation des recettes fiscales?

COMMUNICATIONS [20 minutes]

- Quels types d'actions le gouvernement pourrait-il mettre de l'avant pour que vous soyez à l'aise avec la façon dont il gère l'économie et le déficit? Pourquoi vous sentiriez-vous plus à l'aise?

CONCLUSION [5 minutes]

Nous avons couvert de nombreux sujets ce soir et nous vous sommes très reconnaissants du temps et de l'énergie que vous avez consacrés à la discussion d'aujourd'hui. Vos commentaires sont très importants et très enrichissants pour nous!

- En conclusion, je voulais vous demander si vous aviez d'autres idées à proposer au gouvernement du Canada.