



**Ipsos Reid**

**Contract #: 35035-095190/001/CY  
POR 081-09  
Contract Award Date: 22-Jan-10**



## **Canadians Views on the State of the Economy Focus Groups – Winter 2010**

**Sommaire Exécutif**

**March, 2010**

**Privy Council Office**

**The fieldwork was completed in February 2010**

Ipsos Reid  
One Nicholas Street,  
Suite 1400  
Ottawa ON K1N 7B7  
Tel: 613.241.5802  
Fax: 613.241.5460  
[www.ipsos.ca](http://www.ipsos.ca)

# TABLE OF CONTENTS

Sommaire Exécutif .....	1
Contexte et objectifs de l'étude.....	1
Méthodologie .....	2
Faits saillants.....	3



# Sommaire Exécutif

## Contexte et objectifs de l'étude

Le Secrétariat des communications et des consultations du Bureau du Conseil privé (BCP) conseille et appuie le gouvernement du Canada, le greffier du Conseil privé et les ministères et agences en ce qui concerne des questions liées aux communications et aux consultations, et facilite la coordination des activités du gouvernement à cet égard.

À la lumière de ces objectifs, le BCP a mandaté Ipsos Reid pour mener une étude qualitative auprès du grand public à l'aide de groupes de discussion afin d'explorer plus en détail les préoccupations et perceptions des Canadiens à l'égard de l'état actuel de l'économie du Canada et des perspectives économiques du pays.

Cette étude s'est conformée à l'exigence de neutralité politique décrite dans l'article 6.2.4 de la politique d'attribution de marchés du gouvernement du Canada, c'est-à-dire qu'elle ne comportait aucune référence à des intentions de vote, à des allégeances politiques, à un classement au sein de l'opinion publique ou aux résultats de la performance d'un parti politique ou de ses chefs.

**Le coût total de l'étude s'est élevé à 64,770.33 \$, TPS comprise.**



Ipsos Reid

## Méthodologie

Ipsos Reid a tenu une série de dix groupes de discussion à cinq endroits différents. À chaque endroit, un groupe était formé de personnes du grand public vivant dans des foyers à revenu élevé, et un deuxième groupe, de personnes vivant dans des foyers à faible revenu (avec différents seuils de revenus selon la composition du foyer — un adulte seul ou plusieurs adultes).

Tous les participants des groupes de discussion sont les chefs ou un des chefs de leurs foyers respectifs. De plus, la composition par groupe de discussion reflétait un mélange de sexes, d'âges et de niveaux d'éducation.

Les groupes de discussion se sont réunis selon l'horaire suivant :

Endroit	Date	Heure	Public cible
Coquitlam	25 janvier	17 h 30 19 h 30	Foyers à faible revenu Foyers à revenu élevé
Winnipeg	26 janvier	17 h 30 19 h 30	Foyers à faible revenu Foyers à revenu élevé
Oakville	27 janvier	17 h 30 19 h 30	Foyers à faible revenu Foyers à revenu élevé
Kitchener Waterloo	28 janvier	17 h 30 19 h 30	Foyers à faible revenu Foyers à revenu élevé
Montréal	1er février	17 h 30 19 h 30	Foyers à faible revenu Foyers à revenu élevé

Veillez noter qu'étant donné la nature qualitative de l'étude, les résultats ne peuvent être extrapolés à la population canadienne. Ils doivent être étudiés à titre indicatif.

## Faits saillants

Voici les principaux résultats de cette étude :

- Même si la plupart des participants reconnaissent que notre économie nationale a traversé une période difficile, ils ne manifestent pas un sentiment d'urgence ni d'inquiétude face à l'économie de leur localité/province respective. Les participants ont tendance à mentionner plus précisément le sud de l'Ontario et le secteur de l'automobile lorsqu'on leur demande où le ralentissement économique s'est fait le plus sentir.
- En général, les participants ont tendance à exprimer un optimisme mesuré à l'égard des perspectives économiques du Canada. Au pire, les participants décrivent l'économie actuelle du Canada comme étant stable (ni en croissance, ni en déclin) et au mieux, ils disent qu'elle est concurrentielle et dans un meilleur état que d'autres. Les perceptions et opinions d'un grand nombre de participants se fondaient sur des comparaisons avec les enjeux auxquels était alors confrontée l'économie des États-Unis et d'autres pays.
- Les participants mentionnent le taux de chômage, la valeur du dollar canadien, les nouvelles mises en chantier, l'activité commerciale et le coût de la vie comme les indicateurs dont ils tiennent le plus souvent compte au moment d'évaluer si l'économie va bien ou non.
- En ce qui concerne l'emploi, bon nombre de participants mentionnent un déplacement des emplois manufacturiers traditionnels (vers la Chine et l'Inde) vers des emplois axés sur le savoir dans des secteurs économiques émergents tels que les technologies de l'environnement. Les participants s'attendent à ce que le gouvernement aide les chômeurs grâce à des programmes de formation visant à donner à la population active du Canada les outils nécessaires pour relever les défis créés par les nouvelles réalités économiques, comme la croissance des économies chinoise et indienne.
- En général, les participants considèrent que nos solides liens commerciaux avec les États-Unis sont une arme à double tranchant. D'un côté, la proximité et les similitudes relatives entre nos deux pays facilitent les affaires. D'un autre côté, étant donné l'importance qu'elle joue dans la bonne fortune économique de notre pays, cette relation commerciale peut aussi parfois (comme ce fut le cas durant le plus récent ralentissement économique) être une source de préoccupation lorsque les échanges commerciaux avec les États-Unis sont en baisse. Il n'est donc pas surprenant que bon nombre de répondants aient exprimé le besoin d'observer ce qui se passe au-delà de la frontière avec les É.-U. pour développer et étendre les relations commerciales avec d'autres pays, en particulier la Chine.
- L'émergence de la Chine à titre de puissance économique dominante est également perçue comme une arme à double tranchant. Les participants de l'Ontario et, dans une moindre mesure, du Québec ont tendance à voir la Chine comme une concurrente ayant l'avantage des emplois à bas salaire. Les participants d'autres endroits où l'économie régionale repose sur le secteur primaire ont tendance à voir la Chine comme un partenaire commercial émergent qui représente une occasion de diversifier

les échanges commerciaux du Canada et de les éloigner d'une trop grande dépendance aux États-Unis.

- Même si les participants sont relativement préoccupés par le déficit, la plupart ne le considèrent pas comme une question urgente. Ceci étant dit, ils s'attendent à ce que le gouvernement prenne les mesures nécessaires pour s'assurer que l'économie du pays poursuive sa reprise, et reconnaissent l'impact des déficits successifs sur l'augmentation de la dette nationale. Cependant, les participants n'ont pas tendance à lier l'augmentation du déficit et de la dette à des conséquences économiques précises — la dette et le déficit ne sont pas de bonnes choses, mais on ne sait pas pourquoi exactement. Ils sont d'avis que le gouvernement devrait rendre des comptes. Si la plupart des participants sont d'accord pour dire que le gouvernement devrait chercher à éliminer le déficit (et à rétablir un surplus budgétaire, pour les quelques participants au courant qu'il y a déjà eu des surplus), ils privilégient une approche mesurée pour y remédier puisque la reprise économique est encore fragile. Ils ne souhaitent pas que la question du déficit soit résolue dans le prochain budget ou le suivant, mais sur une période de trois à cinq ans. Qui plus est, ils préconisent une « plus grande imputabilité » du gouvernement fédéral et une approche équilibrée pour s'attaquer au déficit : ils préfèrent une combinaison de réductions des dépenses et d'augmentations d'impôts soigneusement ciblées (principalement pour les entreprises) à de sévères compressions des dépenses.
- Bien que la plupart des participants supposent que le gouvernement a déjà un plan d'action pour guider le pays à travers les récentes difficultés économiques, la plupart sont d'avis qu'il devrait faire plus d'efforts pour communiquer à la population les détails son plan d'action (quoi, comment et pourquoi).
- Fait intéressant, même si relativement peu de participants disent connaître le Plan d'action économique, ils mentionnent souvent le crédit d'impôt pour la rénovation domiciliaire et les dépenses en infrastructures lorsqu'on leur demande de donner des exemples d'initiatives du gouvernement fédéral pour contrer le ralentissement économique.



**Ipsos Reid**

**Contract #: 35035-095190/001/CY  
POR 081-09  
Contract Award Date: 22-Jan-10**



## **Canadians Views on the State of the Economy Focus Groups – Winter 2010**

**Executive Summary**

**March, 2010**

**Privy Council Office**

**The fieldwork was completed in February 2010**

Ipsos Reid  
One Nicholas Street,  
Suite 1400  
Ottawa ON K1N 7B7  
Tel: 613.241.5802  
Fax: 613.241.5460  
[www.ipsos.ca](http://www.ipsos.ca)

# TABLE OF CONTENTS

Executive Summary.....	1
Background and Research Objectives .....	1
Methodology.....	2
Key Findings.....	3



Ipsos Reid



# Executive Summary

## Background and Research Objectives

The Communications and Consultation Secretariat of the Privy Council Office (PCO) provides advice and support to the Government of Canada, the Clerk of the Privy Council and to departments and agencies on matters relating to communications and consultations, and facilitates the coordination of the Government of Canada's activities in these areas.

In light of these objectives, the PCO commissioned Ipsos-Reid to conduct qualitative research involving focus groups among the general public in order to explore in more detail the concerns and the perceptions of Canadians as they relate to the current state of Canada's economy as well as the country's economic outlook.

This study complied with the political neutrality requirement in article 6.2.4 of the Government of Canada's contracting policy, specifically, it contained no reference to electoral voting intentions, political party preferences, standings with the electorate or ratings of the performance of a political party or its leaders.

**The total cost of this research was \$64,770.33, including GST.**



Ipsos Reid

## Methodology

Ipsos-Reid conducted a series of 10 focus groups in five locations. In each location one group was conducted with members of the general public living in higher income households and a second group with individuals living in lower income households (with different income thresholds for lone vs. multiple adult households).

All focus group participants were either heads of household or co-heads of household. In addition, individual focus group composition reflected a mix of gender, age, and education levels.

The focus groups were conducted according to the following schedule:

Location	Date	Time	Target Audience
Coquitlam	January 25th	5:30 7:30	Lower household income Higher household income
Winnipeg	January 26th	5:30 7:30	Lower household income Higher household income
Oakville	January 27th	5:30 7:30	Lower household income Higher household income
Kitchener Waterloo	January 28th	5:30 7:30	Lower household income Higher household income
Montreal	Feb 1st	5:30 7:30	Lower household income Higher household income

Please note that this research is qualitative in nature and, therefore, the findings cannot be extrapolated to the Canadian population; they should be viewed as directional.



## Key Findings

The key findings of this research are as follows:

- Although most recognized that our national economy had gone through a difficult period, there was no strong sense of urgency or concern when discussing their local/provincial economies. Participants tended to point to southwestern Ontario and the auto sector more specifically when asked where the economic downturn was most felt.
- Generally speaking participants tended to express measured optimism towards Canada's future economic prospects. At worst participants characterized Canada's current economy as stable/maintained (neither growing nor declining), at best they described it as competitive and better than most. For many, perceptions and opinions were rooted in comparisons with some of the ongoing challenges being faced by the U.S. and other economies.
- Participants mentioned the unemployment rate, the value of the Canadian dollar, new construction starts, commercial activity and the cost of living as indicators they most often consider when assessing whether or not the economy is doing well.
- With respect to employment, many identify a shift away from traditional manufacturing jobs (which are moving to China and India) towards knowledge-based opportunities in emerging economic sectors, such as environmental technologies. Participants expect the Government to assist the unemployed with training programs intended to ensure Canada's workforce is equipped to take up the challenges created by new economic realities, such as the growth of the Chinese and Indian economies.
- Participants generally saw our strong trade relationship with the U.S. as a double-edged sword. On the one hand the proximity and relative similarities between our two countries make doing business easy. On the other hand, given the importance it plays when it comes to our country's economic fortunes, this trade relationship can also, at times (such as during the most recent economic downturn), be a source of concern when U.S. trade levels trend downward. It is therefore not surprising that many expressed a need to look beyond the U.S. in order to develop and expand trade relationships with other countries, in particular, China.
- The emergence of China as a dominant economic power was also seen as a double-edged sword. Participants from Ontario and to a lesser extent Quebec tended to view China as a competitor with a low wage employment advantage. Participants in other locations where regional economies are driven by resource industries tended to view China as an emerging trading partner representing an opportunity to diversify Canada's trade away from an over-reliance on the United States.
- Although participants did express some level of concern over the deficit – most do not see this as an urgent matter per se. That said they expect the Government to take necessary steps to ensure Canada's economy continues to recover, recognizing the impact successive deficits have in terms of growing the national debt. However, participants do not tend to connect growth in deficit and debt with any specific economic consequences – yes, debt and deficit are bad, but why? They do feel that the Government ought to be held to account. While most agreed that the Government should look to eliminate the deficit (and restore the balance sheet to surplus, for the

few aware it was ever in a surplus), they council a measured approach to dealing with it as economic recovery is still fragile. They did not express a desire for the deficit to be resolved this budget or next, but over a period of three to five years. Most importantly, they advocate “greater accountability” from the federal government, and a balanced approach when tackling the deficit. That is, a combination of reduced spending and carefully targeted tax increases (primarily for big business) would be preferred to severe spending cuts.

- Despite the fact that most assumed the Government has a plan in place to guide Canada through recent economic challenges, many were of the opinion that more efforts should be put into communicating the specifics of this plan (what, how and why) to the public.
- Interestingly, although expressed awareness of the Economic Action Plan tended to be relatively low among group participants, when pressed for examples of initiatives taken by the Federal Government to counter the economic downturn, the Home Renovation Tax Credit and infrastructure spending were often mentioned.





**Ipsos Reid**

**Contract #: 35035-095190/001/CY  
POR 081-09  
Contract Award Date: 22-Jan-10**



**Canadians Views on the State of the Economy  
Focus Groups – Winter 2010**

**Final Report**

**March, 2010**

**Privy Council Office**

**The fieldwork was completed in February 2010**

Ipsos Reid  
One Nicholas Street,  
Suite 1400  
Ottawa ON K1N 7B7  
Tel: 613.241.5802  
Fax: 613.241.5460  
[www.ipsos.ca](http://www.ipsos.ca)

# TABLE OF CONTENTS

Executive Summary.....	1
Background and Research Objectives .....	1
Methodology.....	2
Key Findings.....	3
Sommaire Exécutif .....	5
Contexte et objectifs de l'étude.....	5
Méthodologie .....	6
Faits saillants.....	7
Detailed Findings.....	9
Top-of-mind views on the current economic situation .....	9
Awareness of Government of Canada action on the economy .....	10
Expectations of the Government going forward .....	10
Perceptions of Canada's medium and long term prospects .....	11
The Deficit.....	11
Appendix I - Screener.....	13
English .....	13
Français .....	17
Appendix II - Moderator's Guide.....	22
English .....	22
Français .....	25



# Executive Summary

## Background and Research Objectives

The Communications and Consultation Secretariat of the Privy Council Office (PCO) provides advice and support to the Government of Canada, the Clerk of the Privy Council and to departments and agencies on matters relating to communications and consultations, and facilitates the coordination of the Government of Canada's activities in these areas.

In light of these objectives, the PCO commissioned Ipsos-Reid to conduct qualitative research involving focus groups among the general public in order to explore in more detail the concerns and the perceptions of Canadians as they relate to the current state of Canada's economy as well as the country's economic outlook.

This study complied with the political neutrality requirement in article 6.2.4 of the Government of Canada's contracting policy, specifically, it contained no reference to electoral voting intentions, political party preferences, standings with the electorate or ratings of the performance of a political party or its leaders.

**The total cost of this research was \$64,770.33, including GST.**



Ipsos Reid

## Methodology

Ipsos-Reid conducted a series of 10 focus groups in five locations. In each location one group was conducted with members of the general public living in higher income households and a second group with individuals living in lower income households (with different income thresholds for lone vs. multiple adult households).

All focus group participants were either heads of household or co-heads of household. In addition, individual focus group composition reflected a mix of gender, age, and education levels.

The focus groups were conducted according to the following schedule:

Location	Date	Time	Target Audience
Coquitlam	January 25th	5:30 7:30	Lower household income Higher household income
Winnipeg	January 26th	5:30 7:30	Lower household income Higher household income
Oakville	January 27th	5:30 7:30	Lower household income Higher household income
Kitchener Waterloo	January 28th	5:30 7:30	Lower household income Higher household income
Montreal	Feb 1st	5:30 7:30	Lower household income Higher household income

Please note that this research is qualitative in nature and, therefore, the findings cannot be extrapolated to the Canadian population; they should be viewed as directional.





## Key Findings

The key findings of this research are as follows:

- Although most recognized that our national economy had gone through a difficult period, there was no strong sense of urgency or concern when discussing their local/provincial economies. Participants tended to point to southwestern Ontario and the auto sector more specifically when asked where the economic downturn was most felt.
- Generally speaking participants tended to express measured optimism towards Canada's future economic prospects. At worst participants characterized Canada's current economy as stable/maintained (neither growing nor declining), at best they described it as competitive and better than most. For many, perceptions and opinions were rooted in comparisons with some of the ongoing challenges being faced by the U.S. and other economies.
- Participants mentioned the unemployment rate, the value of the Canadian dollar, new construction starts, commercial activity and the cost of living as indicators they most often consider when assessing whether or not the economy is doing well.
- With respect to employment, many identify a shift away from traditional manufacturing jobs (which are moving to China and India) towards knowledge-based opportunities in emerging economic sectors, such as environmental technologies. Participants expect the Government to assist the unemployed with training programs intended to ensure Canada's workforce is equipped to take up the challenges created by new economic realities, such as the growth of the Chinese and Indian economies.
- Participants generally saw our strong trade relationship with the U.S. as a double-edged sword. On the one hand the proximity and relative similarities between our two countries make doing business easy. On the other hand, given the importance it plays when it comes to our country's economic fortunes, this trade relationship can also, at times (such as during the most recent economic downturn), be a source of concern when U.S. trade levels trend downward. It is therefore not surprising that many expressed a need to look beyond the U.S. in order to develop and expand trade relationships with other countries, in particular, China.
- The emergence of China as a dominant economic power was also seen as a double-edged sword. Participants from Ontario and to a lesser extent Quebec tended to view China as a competitor with a low wage employment advantage. Participants in other locations where regional economies are driven by resource industries tended to view China as an emerging trading partner representing an opportunity to diversify Canada's trade away from an over-reliance on the United States.
- Although participants did express some level of concern over the deficit – most do not see this as an urgent matter per se. That said they expect the Government to take necessary steps to ensure Canada's economy continues to recover, recognizing the impact successive deficits have in terms of growing the national debt. However, participants do not tend to connect growth in deficit and debt with any specific economic consequences – yes, debt and deficit are bad, but why? They do feel that the Government ought to be held to account. While most agreed that the Government should look to eliminate the deficit (and restore the balance sheet to surplus, for the

few aware it was ever in a surplus), they council a measured approach to dealing with it as economic recovery is still fragile. They did not express a desire for the deficit to be resolved this budget or next, but over a period of three to five years. Most importantly, they advocate “greater accountability” from the federal government, and a balanced approach when tackling the deficit. That is, a combination of reduced spending and carefully targeted tax increases (primarily for big business) would be preferred to severe spending cuts.

- Despite the fact that most assumed the Government has a plan in place to guide Canada through recent economic challenges, many were of the opinion that more efforts should be put into communicating the specifics of this plan (what, how and why) to the public.
- Interestingly, although expressed awareness of the Economic Action Plan tended to be relatively low among group participants, when pressed for examples of initiatives taken by the Federal Government to counter the economic downturn, the Home Renovation Tax Credit and infrastructure spending were often mentioned.



# Sommaire Exécutif

## Contexte et objectifs de l'étude

Le Secrétariat des communications et des consultations du Bureau du Conseil privé (BCP) conseille et appuie le gouvernement du Canada, le greffier du Conseil privé et les ministères et agences en ce qui concerne des questions liées aux communications et aux consultations, et facilite la coordination des activités du gouvernement à cet égard.

À la lumière de ces objectifs, le BCP a mandaté Ipsos Reid pour mener une étude qualitative auprès du grand public à l'aide de groupes de discussion afin d'explorer plus en détail les préoccupations et perceptions des Canadiens à l'égard de l'état actuel de l'économie du Canada et des perspectives économiques du pays.

Cette étude s'est conformée à l'exigence de neutralité politique décrite dans l'article 6.2.4 de la politique d'attribution de marchés du gouvernement du Canada, c'est-à-dire qu'elle ne comportait aucune référence à des intentions de vote, à des allégeances politiques, à un classement au sein de l'opinion publique ou aux résultats de la performance d'un parti politique ou de ses chefs.

**Le coût total de l'étude s'est élevé à 64,770.33 \$, TPS comprise.**



Ipsos Reid

## Méthodologie

Ipsos Reid a tenu une série de dix groupes de discussion à cinq endroits différents. À chaque endroit, un groupe était formé de personnes du grand public vivant dans des foyers à revenu élevé, et un deuxième groupe, de personnes vivant dans des foyers à faible revenu (avec différents seuils de revenus selon la composition du foyer — un adulte seul ou plusieurs adultes).

Tous les participants des groupes de discussion sont les chefs ou un des chefs de leurs foyers respectifs. De plus, la composition par groupe de discussion reflétait un mélange de sexes, d'âges et de niveaux d'éducation.

Les groupes de discussion se sont réunis selon l'horaire suivant :

Endroit	Date	Heure	Public cible
Coquitlam	25 janvier	17 h 30 19 h 30	Foyers à faible revenu Foyers à revenu élevé
Winnipeg	26 janvier	17 h 30 19 h 30	Foyers à faible revenu Foyers à revenu élevé
Oakville	27 janvier	17 h 30 19 h 30	Foyers à faible revenu Foyers à revenu élevé
Kitchener Waterloo	28 janvier	17 h 30 19 h 30	Foyers à faible revenu Foyers à revenu élevé
Montréal	1er février	17 h 30 19 h 30	Foyers à faible revenu Foyers à revenu élevé

Veillez noter qu'étant donné la nature qualitative de l'étude, les résultats ne peuvent être extrapolés à la population canadienne. Ils doivent être étudiés à titre indicatif.

## Faits saillants

Voici les principaux résultats de cette étude :

- Même si la plupart des participants reconnaissent que notre économie nationale a traversé une période difficile, ils ne manifestent pas un sentiment d'urgence ni d'inquiétude face à l'économie de leur localité/province respective. Les participants ont tendance à mentionner plus précisément le sud de l'Ontario et le secteur de l'automobile lorsqu'on leur demande où le ralentissement économique s'est fait le plus sentir.
- En général, les participants ont tendance à exprimer un optimisme mesuré à l'égard des perspectives économiques du Canada. Au pire, les participants décrivent l'économie actuelle du Canada comme étant stable (ni en croissance, ni en déclin) et au mieux, ils disent qu'elle est concurrentielle et dans un meilleur état que d'autres. Les perceptions et opinions d'un grand nombre de participants se fondaient sur des comparaisons avec les enjeux auxquels était alors confrontée l'économie des États-Unis et d'autres pays.
- Les participants mentionnent le taux de chômage, la valeur du dollar canadien, les nouvelles mises en chantier, l'activité commerciale et le coût de la vie comme les indicateurs dont ils tiennent le plus souvent compte au moment d'évaluer si l'économie va bien ou non.
- En ce qui concerne l'emploi, bon nombre de participants mentionnent un déplacement des emplois manufacturiers traditionnels (vers la Chine et l'Inde) vers des emplois axés sur le savoir dans des secteurs économiques émergents tels que les technologies de l'environnement. Les participants s'attendent à ce que le gouvernement aide les chômeurs grâce à des programmes de formation visant à donner à la population active du Canada les outils nécessaires pour relever les défis créés par les nouvelles réalités économiques, comme la croissance des économies chinoise et indienne.
- En général, les participants considèrent que nos solides liens commerciaux avec les États-Unis sont une arme à double tranchant. D'un côté, la proximité et les similitudes relatives entre nos deux pays facilitent les affaires. D'un autre côté, étant donné l'importance qu'elle joue dans la bonne fortune économique de notre pays, cette relation commerciale peut aussi parfois (comme ce fut le cas durant le plus récent ralentissement économique) être une source de préoccupation lorsque les échanges commerciaux avec les États-Unis sont en baisse. Il n'est donc pas surprenant que bon nombre de répondants aient exprimé le besoin d'observer ce qui se passe au-delà de la frontière avec les É.-U. pour développer et étendre les relations commerciales avec d'autres pays, en particulier la Chine.
- L'émergence de la Chine à titre de puissance économique dominante est également perçue comme une arme à double tranchant. Les participants de l'Ontario et, dans une moindre mesure, du Québec ont tendance à voir la Chine comme une concurrente ayant l'avantage des emplois à bas salaire. Les participants d'autres endroits où l'économie régionale repose sur le secteur primaire ont tendance à voir la Chine comme un partenaire commercial émergent qui représente une occasion de diversifier

les échanges commerciaux du Canada et de les éloigner d'une trop grande dépendance aux États-Unis.

- Même si les participants sont relativement préoccupés par le déficit, la plupart ne le considèrent pas comme une question urgente. Ceci étant dit, ils s'attendent à ce que le gouvernement prenne les mesures nécessaires pour s'assurer que l'économie du pays poursuive sa reprise, et reconnaissent l'impact des déficits successifs sur l'augmentation de la dette nationale. Cependant, les participants n'ont pas tendance à lier l'augmentation du déficit et de la dette à des conséquences économiques précises — la dette et le déficit ne sont pas de bonnes choses, mais on ne sait pas pourquoi exactement. Ils sont d'avis que le gouvernement devrait rendre des comptes. Si la plupart des participants sont d'accord pour dire que le gouvernement devrait chercher à éliminer le déficit (et à rétablir un surplus budgétaire, pour les quelques participants au courant qu'il y a déjà eu des surplus), ils privilégient une approche mesurée pour y remédier puisque la reprise économique est encore fragile. Ils ne souhaitent pas que la question du déficit soit résolue dans le prochain budget ou le suivant, mais sur une période de trois à cinq ans. Qui plus est, ils préconisent une « plus grande imputabilité » du gouvernement fédéral et une approche équilibrée pour s'attaquer au déficit : ils préfèrent une combinaison de réductions des dépenses et d'augmentations d'impôts soigneusement ciblées (principalement pour les entreprises) à de sévères compressions des dépenses.
- Bien que la plupart des participants supposent que le gouvernement a déjà un plan d'action pour guider le pays à travers les récentes difficultés économiques, la plupart sont d'avis qu'il devrait faire plus d'efforts pour communiquer à la population les détails son plan d'action (quoi, comment et pourquoi).
- Fait intéressant, même si relativement peu de participants disent connaître le Plan d'action économique, ils mentionnent souvent le crédit d'impôt pour la rénovation domiciliaire et les dépenses en infrastructures lorsqu'on leur demande de donner des exemples d'initiatives du gouvernement fédéral pour contrer le ralentissement économique.

## Detailed Findings

### Top-of-mind views on the current economic situation

Focus group participants tended to voice measured optimism towards Canada's economic prospects. Those more skeptical were generally of the view that our economy had remained relatively stable in the midst of the widespread economic downturn which has had a direct impact on economies worldwide. Others were of the view that Canada's economy had fared better than most other economies, particularly better than that of Canada's largest economic trading partner, the United States.

Many participants pointed to the strength of our banking system as the primary reason our economy remained relatively unscathed. The success of Canada's banking regulations seemed to participants to be an example of the sort of prudence that has kept the Canadian economy from falling back during this difficult period.

Apart from any proactive measures that may be boosting Canada's economy, for many it came down to comparison: Canada was seen to be doing better than the United States. There was recognition of the need to diversify our foreign trade relationships, in order to become less dependent on the U.S. and, perhaps, to take greater advantage of opportunities in emerging markets, particularly China.

Despite a general recognition that Canada's economy had suffered a difficult period, most participants were quick to say that they had yet to witness a significant trickle down effect in their community. Participants tended to say that things were likely much worse elsewhere; particularly in regions where local economies are largely driven by the manufacturing sector (southwestern Ontario and its auto manufacturing sector were often specifically referenced here).

Although focus group participants in Vancouver tended to have a relatively positive outlook, some, particularly those in the higher income group, recognized that their region's recent economic fortunes were largely attributable to the Vancouver Olympics and wondered what the economic landscape in British Columbia would be like once the games were over.

Participants were asked which factors/indicators in their day to day lives they look to in order to determine whether Canada's economic prospects are looking up or not. The unemployment rate, construction starts, commercial activity, the relative cost of living and the strength of our dollar were mentioned most often. With respect to this latter indicator, some participants viewed a strong dollar as a sign that the economy is improving, although the more pragmatic individuals recognized that a weaker Canadian dollar provides a cost advantage for Canadian manufacturing.

## Awareness of Government of Canada action on the economy

Focus group participants were asked whether they thought the Government had a plan in place to assist Canada's economy in weathering the economic downturn. Most surmised that the Government must have a plan and contingencies in place; however, few were able to provide specific examples or references to the plan unprompted. Indeed, a number of participants were of the view that it was not sufficient to simply state that a plan existed; more efforts should be put into communicating the details of the plan to Canadians - specifically what measures were being taken, why they were needed and how they would serve to improve Canada's economy.

Others, particularly those in the higher income groups, sometimes commented that although there had been much talk about investment in infrastructure, there was little evidence in their community that these investments were indeed flowing at the present time. For these participants it was not simply a matter of communicating about elements of the plan, but providing local and tangible examples of it.

It should be noted that few participants specifically referred to Canada's Economic Action Plan without prompting. At best, some participants made vague references to having heard 'something', but more often than not were unable to provide further clarification. That said, when further prompted for specific examples of initiatives undertaken to counter the economic downturn, the Home Renovation Tax Credit and infrastructure spending were mentioned most often. Some noted changes to Employment Insurance benefits.

## Expectations of the Government going forward

There was a general consensus among focus group participants that the Government of Canada should be focusing on addressing unemployment. Many felt that investments in training programs designed to ensure Canada's workforce is prepared to face the inevitable challenges resulting from a decline in traditional manufacturing sectors would be wise, particularly in light of recent job losses in the auto-sector in southwestern Ontario.

Many participants expressed concern that those jobs would simply not return, rather they would likely be off-shored to emerging economies where production and labour costs were undoubtedly significantly lower. References to China and India abound here.

When further pressed, a number of participants, particularly those in the higher income groups, felt that Canada should be focusing on innovation and developing a knowledge-based workforce, able to take on a more important role in emerging economic sectors. A number of participants in all locations made reference to environmental/green technologies as a real opportunity for Canada to take a leadership role on the world stage.



## Perceptions of Canada's medium and long term prospects

Participants were asked to reflect on what measures should be taken to ensure Canada's economic prospects remain strong in the medium and long term. Conversations tended to focus primarily on our trade relationship with the U.S. Participants recognized the obvious benefits of having a strong trade relationship with the world's largest economy. There was general agreement that our proximity to the U.S. market, the size of this market and our cultural similarities make doing business with the U.S. easy.

That said there was some concern among focus group participants that Canada should not let these factors lull it into a false sense of security. Many commented that the sheer volume of trade Canada conducts with the U.S. and its significance to our collective economic fortunes could be a source of concern in times of global recession. It is therefore perhaps not surprising that some focus group participants were of the opinion that Canada should make more efforts to further diversify its trade relationships in order to mitigate the impact of potential future economic downturns.

Focus group participants also commented on the emergence of China as an economic power. Participants from Ontario and to a lesser extent those from Quebec, were more likely to perceive China as a direct competitor, particularly in the case of low paying manufacturing jobs. Participants elsewhere were more likely to view China as an emerging trading partner representing an opportunity to diversify Canada's trade.

## The Deficit

To ensure that participants could distinguish between "deficit" and "debt", a brief explanation of each term was provided prior to any discussion related to the deficit.

Generally speaking, although participants did express some reservations with the prospect of running a deficit, particularly those in the higher income groups, most participants were not overly concerned. Rather, participants tended to be of the view that this was an unfortunate but necessary outcome given current economic circumstances. In some ways the deficit was seen as a necessary evil in order to ensure our long-term economic recovery and few viewed dealing with the deficit as an urgent matter per se. When pressed to estimate what a realistic timeline for returning to balanced budgets would likely be, participants generally felt that it would take the Government between three and five years to balance the books.

Although participants, particularly those in the higher SES groups, were cognizant of the financial legacy this generation would be leaving future ones in the form of an increased national debt, more often than not, they quickly drew comparisons to the U.S. saying that, in relative terms, the situation in Canada was not so bad after all.

Despite the recognition that running a deficit may in fact have been necessary given the current circumstances, participants were quick to point out that governments at all levels need to be held accountable. Indeed, many participants felt significant savings could be achieved if the Government were more efficient. When participants were pressed for specific examples of ways the Government might consider in order to tackle the deficit,

participants advocate “greater accountability” from the federal government, and a balanced approach when tackling the deficit. That is, a combination of reduced spending and carefully targeted tax increases would be preferred to severe spending cuts.

In short a measured approach to eliminating the deficit was considered of utmost importance given an economic recovery which is seen as still tenuous.



# Appendix I - Screener

## English

Hello, my name is \_\_\_\_\_. I'm calling from Ipsos-Reid, a national opinion research firm. We're organizing a focus group to explore issues currently in the media. Focus Groups are discussions involving a small number of people that are brought together to talk about different topics. About ten people will be taking part, all of them randomly recruited by telephone just like you.

Participation is voluntary; all your answers will be kept confidential and will be used for research purposes only. We are simply interested in hearing your opinions – no attempt will be made to sell you anything. The format is a “round table” discussion lead by a research professional. An audio tape of the session will be produced for research purposes. The tapes will be used only by the research professionals to assist in preparing a final report on the research findings.

May I ask you a few questions?

Yes

No

1. Have I reached you at your home phone number:

Yes	CONTINUE
No	“MAY I SPEAK WITH SOMEONE WHO DOES LIVE HERE?” - THANK AND TERMINATE IF NON-RESIDENCE

2. Are you a Canadian citizen at least 20 years old who normally resides in the [XX] area?

Yes	CONTINUE
No	THANK AND TERMINATE

3. Are you the head or co-head of your household?

Yes	CONTINUE
No	THANK AND TERMINATE

4. Please tell me if you or any member your immediate family works in or has retired from:

Market research	Y	N
Media (radio, TV, print)	Y	N
An employee of a political party	Y	N
An employee of a government department	Y	N

### IF YES TO ANY OF THE ABOVE, THANK AND TERMINATE

Would you be available to attend a discussion group January xx, 2010? It will last no more than two hours and you will receive \$85 for your time?

Yes	CONTINUE
No	THANK AND TERMINATE



Ipsos Reid

5. Gender [BY OBSERVATION ONLY; DO NOT READ. RECRUIT A 50/50 SPLIT IN EACH GROUP]

Female  
Male

6. Which of the following best describes your employment situation? Are you...  
[READ LIST]

Employed full-time  
Employed part-time  
Retired  
Currently not working SKIP TO Q9 – MIN 2, MAX 3 PER GROUP  
Student SKIP TO Q9  
Homemaker SKIP TO Q9 – MAX 2 PER GROUP  
Other \_\_\_\_\_  
Refused

7. [IF EMPLOYED/RETIRED] What is/was your current/past occupation?  
\_\_\_\_\_ PLEASE SPECIFY

8. How old are you? Are you.... READ LIST  
ENSURE A GOOD MIX OF AGES IN EACH GROUP

20-25 years  
25-34 years  
35-44 years  
45-54 years  
55-64 years  
65 years and older  
Refuse/DK - THANK AND TERMINATE

9. Do you currently have children under the age of 18 living in the house with you? [RECRUIT GOOD MIX]

Yes  
No

10. How many people above the age of 18 are there in your household?

One	CONTINUE
More than One	SKIP TO Q 13

11. Was your household's income for 2009 greater or less than 75 thousand dollars?

\$75K GREATER	OR	CONTINUE FOR POSSIBLE RECRUIT TO GROUP 2 UNLESS EMPLOYMENT STATUS = STUDENT
LESS THAN \$75K		CONTINUE FOR POSSIBLE RECRUIT TO GROUP 1

Refused 9 THANK AND TERMINATE



12. Was your household's income for 2009 greater or less than 100 thousand dollars?

\$100K OR GREATER	CONTINUE FOR POSSIBLE RECRUIT TO GROUP 2 UNLESS EMPLOYMENT STATUS = STUDENT
LESS THAN \$100K	QUALIFIES FOR GROUP 1

Refused 9 THANK AND TERMINATE

Have you ever attended a consumer group discussion which was arranged in advance and for which you received a sum of money for participating?

Yes	CONTINUE
No	GO TO Q16

13. a. IF YES ABOVE, When was the last time you attended a group?  
 \_\_\_\_\_ TERMINATE IF IN THE PAST 6 MONTHS, IF NOT, CONTINUE

b. IF PAST ATTENDER, What was the topic of the most recent focus group you attended? **[TERMINATE IF TOPIC FINANCE/ECONOMY/POLITICAL RELATED – DO NOT READ]**

14. If you suddenly had a million dollars, what would do you? (THE PURPOSE OF THE QUESTION IS TO TEST HOW ARTICULATE THE RESPONDENT IS IN EXPRESSING HIMSELF OR HERSELF).

INTERVIEWER: USE THIS QUESTION TO TEST HOW ARTICULATELY RESPONDENT EXPRESSES HIM/HERSELF. IF RESPONDENT IS INARTICULATE OR UNCOMMUNICATIVE, THANK AND TERMINATE.

TERMINATE IF RESPONDENT OFFERS ANY REASON SUCH AS SIGHT OR HEARING PROBLEM, A WRITTEN OR VERBAL LANGUAGE PROBLEM, A CONCERN WITH NOT BEING ABLE TO COMMUNICATE EFFECTIVELY OR IF YOU HAVE A CONCERN.

**Read to Stand-by Respondents**

Thank you for answering my questions. Unfortunately, at this time, the group you qualify for is full. We would like to place you on our stand-by list. This means that if there is an opening in the group, we would then call you back and see if you are available to attend the group. May I please have a daytime contact number, an evening contact number an email address, if you have one, so that we can contact you as soon as possible if an opening become available? [RECORD CONTACT INFO]

Location	Date	Time	Target Audience



As I mentioned earlier, the group discussion will take place, January xx @ 5:30pm/7:30pm for no more than 2 hours. The Government of Canada is sponsoring this research. All those who participate will receive an **\$85** honorarium as a thank you for their time. Would you be willing to attend?

Yes	CONTINUE
No	GO TO Q14

Do you have a pen handy so that I can give you the address where the group will be held? It will be held at:

TO BE UPDATED

CITY	Facility address
	TBA
	TBA
	TBA
	TBA
	TBA

We ask that you arrive at least fifteen minutes early to be sure you find parking, locate the facility and have time to check-in with the hosts. The hosts may be checking respondent's identification prior to the group, so please be sure to bring some personal identification with you (i.e. driver's license). Also, if you require glasses for reading, please bring them with you.

As we are only inviting a small number of people, your participation is very important to us. **IF FOR SOME REASON YOU ARE UNABLE TO ATTEND, PLEASE CALL SO THAT WE MAY GET SOMEONE TO REPLACE YOU.** You can reach us at 1-xxx-xxx-xxxx at our office. Someone will call you the day before to remind you about the discussion.

What would be a good time to reach you?  
 And at what telephone numbers?  
 May I please get your name? **ON FRONT PAGE**  
**Thank you for very much for your help!**



Ipsos Reid

## Français

Bonjour, je m'appelle \_\_\_\_\_. Je vous appelle d'Ipsos-Reid, une firme d'étude nationale de l'opinion publique. Nous sommes en train d'organiser des groupes de discussion pour explorer des problématiques d'actualité couvertes par les médias. Les groupes de discussion sont des discussions regroupant un petit nombre de personnes rassemblées pour parler de différents sujets. Environ 10 personnes y participeront, toutes ayant été recrutées au hasard par téléphone, tout comme vous.

La participation est volontaire, toutes vos réponses demeureront confidentielles et ne seront utilisées qu'à des fins de recherche. Nous ne sommes intéressés qu'à recueillir votre opinion— nous ne chercherons pas à vous vendre quoi que ce soit. La discussion, de format table ronde, sera animée par un chercheur professionnel. Un enregistrement audio de la session sera effectué pour des fins d'étude. Les cassettes ne seront utilisées que par les professionnels de la recherche pour les aider dans la rédaction du rapport final sur les conclusions de l'étude.

Pourrais-je vous poser quelques questions?

Oui

Non

Est-ce que je vous appelle sur votre téléphone résidentiel :

Oui	01	
Non	02	REMERCIEZ ET TERMINEZ

Êtes-vous citoyen canadien âgé d'au moins 18 ans qui réside normalement dans la région de Sherbrooke ?

Oui	01	
Non	02	REMERCIER ET TERMINER

Êtes-vous chef ou co-chef de votre foyer?

Oui	CONTINUER
Non	REMERCIER ET TERMINER



Ipsos Reid

Veillez m'indiquer si vous ou un membre de votre famille proche travaillez ou êtes retraité d'un des domaines suivants :

	Oui	Non
Recherche marketing	01	02
Media (radio, TV, imprimé)	01	02
Un employé d'un parti politique	01	02
Un employé d'un département ou d'une agence gouvernementale	01	02

**SI OUI A UN DES CAS CI-DESSUS, REMERCIER ET TERMINER**

Seriez-vous disponible pour participer à un groupe de discussion le xx Décembre 2009 ? Cela ne durera pas plus de deux heures et vous recevrez 85 \$ pour votre participation?

Oui	01	CONTINUER
Non	02	REMERCIER ET TERMINER

**ENREGISTREZ LE SEXE**

Homme	01	50 % DANS CHAQUE GROUPE
Femme	02	50 % DANS CHAQUE GROUPE

Laquelle des situations suivantes décrit le mieux votre situation actuelle ? Etes-vous...  
[LIRE LISTE]

Employé à temps plein	01	
Employé à temps partiel	02	
Retraité	03	
Sans emploi	04	SAUTER À Q9 – MIN 2, MAX 3 PAR GROUPE
Étudiant	05	SAUTER À Q9
A la maison	06	SAUTER À Q9 – MAX 2 PAR GROUPE
Autre (précisez)	97	
Refus	99	

[SI EMPLOYÉ/RETRAITÉ] Quelle est/était votre occupation?  
\_\_\_\_\_ PRÉCISEZ SVP



Quel âge avez-vous? Avez-vous... LIRE LISTE  
ASSURER UNE BONNE RÉPARTITION D'ÂGES DANS CHAQUE GROUPE

18 à 24 ans	01	
25 à 34 ans	02	
35 à 44 ans	03	
45 à 54 ans	04	
55 à 64 ans	05	
65 ans et plus	06	
Refus	99	REMERCIEZ ET TERMINEZ

Avez-vous présentement des enfants de moins de 18 ans résidant dans votre foyer ?  
[RECRUTER UNE BONNE RÉPARTITION]

Oui	01	CONTINUER
Non	02	REMERCIER ET TERMINER

Combien de personnes de plus de 18 ans compte votre foyer?

Une	CONTINUER
Plus d'une	PASSER À LA Q 13

En 2009, le revenu de votre foyer a-t-il été supérieur ou inférieur à 75 000 \$?

75 \$K OU PLUS	CONTINUER POUR UN RECRUTEMENT POSSIBLE DANS LE GROUPE 2, SAUF SI SITUATION D'EMPLOI = ÉTUDIANT
MOINS DE 75 \$K	CONTINUER POUR UN RECRUTEMENT POSSIBLE DANS LE GROUPE 1

Refus 9 REMERCIER ET TERMINER

En 2009, le revenu de votre foyer a-t-il été supérieur ou inférieur à 100 000 \$?

100 \$K OU PLUS	CONTINUER POUR UN RECRUTEMENT POSSIBLE DANS LE GROUPE 2, SAUF SI SITUATION D'EMPLOI = ÉTUDIANT
MOINS DE 100 \$K	ADMISSIBLE DANS GROUPE 1

Refus 9 REMERCIER ET TERMINER

Avez-vous déjà participé à un groupe de discussion de consommateurs qui a été planifié à l'avance et pour lequel vous avez reçu une somme d'argent en échange de votre participation ?

Oui	01	CONTINUER
Non	02	ALLER EN Q16

a. SI OUI CI-DESSUS, À quand remonte la dernière fois que vous avez participé à un groupe de discussion ?

Moins de 6 mois	01	REMERCIEZ ET TERMINEZ
Plus de 6 mois	02	

b. SI DEJA PARTICIPÉ, Quel était le sujet du plus récent groupe de discussion auquel vous avez participé ? **[NE PAS LIRE]**

Finance	01	REMERCIEZ ET TERMINEZ
Économie	02	REMERCIEZ ET TERMINEZ
Politique	03	REMERCIEZ ET TERMINEZ
Autre sujet (précisez)	97	

Si vous receviez soudainement un million de dollars, que feriez-vous ? (LE BUT DE CETTE QUESTION EST DE VOIR À QUEL POINT LE RÉPONDANT EST ARTICULÉ LORSQU'IL S'EXPRIME).

INTERVIEWEUR: UTILISER CETTE QUESTION POUR VOIR A QUEL POINT LE RÉPONDANT EST CAPABLE DE S'EXPRIMER DE FAÇON ARTICULÉE. SI LE RÉPONDANT N'EST PAS ARTICULÉ OU COMMUNICATIF, REMERCIER ET TERMINER.

TERMINER SI LE RÉPONDANT DONNE UNE RAISON COMME UN PROBLÈME DE VUE OU D'OUIE, DES DIFFICULTÉS POUR S'EXPRIMER À L'ORAL OU À L'ÉCRIT, UN SOUCI DE NE POUVOIR COMMUNIQUER EFFICACEMENT, OU SI VOUS AVEZ DES RÉSERVES.

**Lire aux répondants qui sont Quota Atteint**

Merci d'avoir répondu à mes questions. Malheureusement, en ce moment, le groupe pour lequel vous êtes éligible est déjà rempli. Nous aimerions vous placer sur notre liste d'attente. Cela signifie que s'il y a une ouverture dans le groupe, nous vous rappellerons pour voir si vous êtes disponible pour participer au groupe.

**Invitation**

Come je l'ai mentionné plus tôt, le groupe de discussion se déroulera , le 7 Janvier @ \_\_\_\_\_ et ne durera pas plus de 1 heures. Le Gouvernement du Canada commandite cette recherche. Tous les participants recevront un honoraire de **85 \$** en remerciement pour leur temps. Êtes-vous intéressé à participer ?

Oui	01	CONTINUER
Non	02	REMERCIEZ TERMINEZ

Avez-vous un crayon à portée de main afin que je vous donne l'adresse où se tiendront les groupes ? Il se dérouleront à :

Montréal (French)		5:30	
		7:30	



Nous vous demandons d'arriver au moins quinze minutes à l'avance afin de vous assurer de trouver un stationnement, de trouver la salle et d'avoir le temps de vous enregistrer à l'accueil. La réceptionniste pourrait vérifier l'identité des répondants avant le début du groupe, alors veuillez vous assurer d'apporter des preuves d'identité avec vous (comme par exemple votre permis de conduire). Aussi, si vous avez besoin de lunettes de vue, n'oubliez pas de les apporter.

Comme nous invitons seulement un petit nombre de personnes, votre participation est très importante pour nous. **SI POUR UNE RAISON QUELCONQUE VOUS ÊTES DANS L'INCAPACITÉ DE PARTICIPER, VEUILLEZ NOUS APPELER AFIN QUE NOUS TROUVIONS UN REMPLAÇANT.** Vous pouvez nous rejoindre au XXXX et demander le poste XXX. **en référence à l'étude #XXX.**

Quelqu'un vous rappellera la veille du groupe pour rappeler votre participation à la discussion.

**En vous souhaitant une agréable expérience, bonne journée !**



Ipsos Reid

# Appendix II - Moderator's Guide

## English

### INTRODUCTION (5 Minutes)

Explain to participants:

- The role of moderator is to ask questions, timekeeper, objective/no special interest
- The length of the session (2 hours)
- Taping of the discussion, one-way mirror and colleagues viewing in back room
- Results are confidential and reported all together/individuals are not identified/participation is voluntary
- Role of participants: not expected to be experts, no need to agree with each other, speak openly and frankly about opinions and remember that there are no wrong answers
- Get participants to introduce themselves and their occupation/hobbies etc...

### WARM UP: GENERAL CONTEXT (10 MINUTES)

- So, how are things going for you personally? What keeps you up at night?
- Thinking about the country in general, how are things going?
  - Overall, how are things going in Ottawa?

### ECONOMIC SITUATION (40 MINUTES)

**[ASSUMING THEY HAVE MENTIONED THE ECONOMY:] Many of you mentioned the economy as an area of concern.**

- How is Canada's economy doing? What makes you say that?
- What are the things you rely on to form your opinion of how the economy is doing? Why that one/those ones? If necessary: What does that particular aspect tell you?
- Where do you think Canada's economy is headed? Are you optimistic about the future? What makes you say that?
- What do you feel is going well? What do you feel is not going well?
  - What have you seen or heard **in your own life** that suggests the economy is good or bad?
- How do you think things will be one year from now? What about 5 years from now?
- Is Canada's national economic situation different from the economic situation in this province? What is different? What makes you say that?
- Have you changed any of your financial behaviour in the last few months?
  - What have you changed? Are you spending/saving more or less?
  - Are you putting off any big purchases or vacations? How long are you putting them off for? What is making you put them off?



Ipsos Reid

- Have you made any investment changes? What are you doing differently?
- Are any of you putting off retirement to a later date than you would have liked? What is leading you to this?
- These are uncertain times and sometimes people lose their jobs. Can you describe for me what the government should be doing to help these people? What if you found yourself without a job? What do you think the Government should be doing about the economy?
- Can you list some of the biggest threats to Canada's economy? What do you think we have to watch out for?

FLIP CHART – PROBE IF NECESSARY:

- Volatile financial markets
- Slower than expected recovery
- High dollar
- Job loss to other parts of the world
- Housing prices in Canada
- Consumer confidence
- Tightening credit markets
- Pensions

**ECONOMIC ACTION PLAN [40 Minutes]**

- We have been talking a lot about the economy tonight. Have you heard about anything the Government of Canada has done or announced in the past year or so to deal with Canada's economic circumstances?
  - What's your impression of how the Government has dealt with this issue?
  - Do you get the impression that the Government has a plan in place to deal with the current economic situation? If yes, what can you tell me about this plan? What are some of the specific steps being taken?
  - Has the Government been carrying out this plan? What specifically makes you say that?
  - Have you seen or heard any advertising on the Government of Canada's plan? What can you remember specifically about this ad? What was the message/was it trying to tell you?
- And in your opinion are there any other steps the Government should be taking to ensure our economy continues to be internationally competitive, that it continues to attract investment and create jobs? [MODERATOR PRIORITIZE AND ESTABLISH IMPORTANCE]



- Have you heard anything about whether the Government of Canada is in a deficit (spending more money than it gets from taxes and other sources) or a surplus situation when it comes to its budget?
  - What if I were to tell you that the Government of Canada is currently in a deficit situation. What are your first reactions? What does that mean for you? How does this affect you and those around you?
  - Why do you think the Government of Canada is in this situation?
  - Are you comfortable knowing that the Government of Canada is running an annual deficit? Is this a bad thing? Good thing? Is it necessary/unnecessary – what makes you say that?
  - How important is it for you that the Government get out of deficit? Realistically speaking, how long [specific timeframe] should it take for the Government to get out of deficit?
  - What are the benefits to getting out of a deficit as soon as possible – any benefits? Are there any drawbacks to taking this approach? What are they? How would this kind of approach affect you directly?
  - What steps should the Government be taking to get out of a deficit? Should the government:
    - Reduce spending
    - Increase taxes
    - Wait for the economy to grow and tax revenues to increase as a result?

### **COMMUNICATIONS [20 MINUTES]**

What types of actions – specifically, could or should the Government be taking to make you feel comfortable with its handling of the economy and the deficit? Why would this make you more comfortable?

### **CONCLUSION [5 MINUTES]**

We have covered a lot of topics today and really appreciate you taking the time and energy to come down here and give your opinion. Your input is very important and insightful!

- To conclude, I wanted to ask you whether you have any last thoughts that you want to give the Government of Canada.



## Français

### INTRODUCTION (5 MINUTES)

Expliquer aux participants :

- Le rôle du modérateur est de poser des questions et de veiller au bon déroulement de la rencontre; il est objectif/n'a aucun intérêt direct.
- Durée de la rencontre (2 heures)
- Enregistrement de la rencontre/miroir d'observation et collègues dans la salle attenante
- Les résultats sont confidentiels et seront rapportés globalement/les personnes ne sont pas identifiées/la participation est volontaire.
- Le rôle des participants : pas besoin d'être un expert; aucun consensus n'est requis; exprimer leur opinion ouvertement et en toute franchise; il n'y a pas de mauvaises réponses.
- Demander aux participants de se présenter et de parler de leur profession/de leurs loisirs, etc.

### MISE EN TRAIN : Contexte générale (10 MINUTES)

- En pensant à tous les enjeux auquel fait face le Canada présentement, lequel selon vous mérite le plus l'attention du gouvernement du Canada ? Pourquoi ?

### SITUATION ÉCONOMIQUE (40 MINUTES)

- Quel mot utiliseriez-vous pour décrire l'économie Canadienne ?

***[EN SUPPOSANT QU'ILS ONT MENTIONNÉ L'ÉCONOMIE :] Un grand nombre d'entre vous ont mentionné que l'économie était un objet de préoccupation.***

- Comment se porte l'économie du Canada? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?
- Sur quoi/quels éléments/indicateurs vous fiez vous pour savoir si l'économie du Canada se porte bien ou non ?
- Selon vous, dans quelle direction se dirige l'économie du Canada? Êtes-vous optimiste en ce qui concerne l'avenir? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?
- Qu'est-ce qui va bien selon vous? Qu'est-ce qui ne va pas bien selon vous?
- Qu'avez-vous vu ou entendu dans votre propre vie qui laisse supposer que la situation économique est bonne ou mauvaise?
- Selon vous, quelle sera la situation dans un an? Et dans cinq ans?
- Est-ce que la situation économique nationale du Canada est différente de la situation économique de la province? Qu'est-ce qui est différent? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?

- Avez-vous changé votre comportement financier d'une façon ou d'une autre au cours des derniers mois?
- Qu'est-ce que vous avez changé ? Dépensez-vous plus ? Moins ?
- Est-ce que vous avez remis des gros achats (maison, voyage, voiture...) Pour combien de temps ? Pourquoi ?
- Avez-vous fait des changements au niveau de vos placements ? Lesquels ?
- Pensez-vous devoir remettre la retraite à plus tard ? Pourquoi ?
- Nous sommes en période d'incertitude et parfois, les gens perdent leur emploi. Pouvez-vous me décrire ce que le gouvernement devrait faire pour aider ces gens? Que feriez-vous si vous vous retrouviez sans emploi? Qu'est ce que le gouvernement devrait faire pour aider?
- Quelles sont les plus grandes menaces pour l'économie du Canada? A quoi faut-il faire attention ? Pourquoi ?
  - Marchés financiers volatile
  - Une relance économique tardive / plus lente
  - Valeur du dollar Canadien
  - Perte d'emplois a d'autres parties du monde
  - Prix des maisons au Canada
  - Pensions



## PLAN D'ACTION ÉCONOMIQUE [40 minutes]

- Ce soir, nous avons beaucoup parlé d'économie. Avez-vous entendu parler de mesures que le Gouvernement du Canada a prises ou annoncées au cours de la dernière année environ pour faire face à la situation économique au Canada?
  - Quelle est votre impression de la manière dont le Gouvernement a géré cette situation?
  - Avez-vous l'impression que le Gouvernement a établi un plan d'action pour faire face à la situation économique actuelle? Si oui, que pouvez-vous me dire au sujet de ce plan d'action? Quelles sont quelques-unes des mesures particulières qui ont été prises?
  - Est-ce que le Gouvernement a mis ce plan d'action en œuvre? Précisément, qu'est-ce qui vous fait dire cela?
  - Avez-vous vu ou entendu des publicités au sujet du plan d'action du Gouvernement du Canada? De quoi vous souvenez-vous au sujet de cette publicité? Quel était le message/qu'est-ce que la publicité tentait de vous communiquer?
- Et d'après vous, est-ce qu'il y a d'autres mesures que le Gouvernement devrait prendre pour assurer que notre économie demeure compétitive à l'échelle internationale, continue d'attirer les investissements et contribue à créer des emplois? [MODERATOR PRIORITIZE AND ESTABLISH IMPORTANCE]
- Avez-vous entendu quoi que ce soit au sujet du budget du Gouvernement du Canada, à savoir si le Gouvernement accuse un déficit (dépense plus d'argent qu'il n'en collecte par les taxes et autres sources) ou s'il se trouve en situation de surplus budgétaire?
  - Si je vous disais que le Gouvernement du Canada est présentement dans une situation déficitaire. Quelles sont vos premières réactions? Qu'est-ce que cela signifie pour vous? Quelles sont les conséquences pour vous et ceux qui vous entourent?
  - Pourquoi pensez-vous que le Gouvernement du Canada est dans cette situation?
  - Êtes-vous à l'aise de savoir que le Gouvernement du Canada accuse un déficit annuel? Est-ce une mauvaise chose? Une bonne chose? Est-ce nécessaire/non nécessaire – qu'est-ce qui vous fait dire cela?
  - Dans quelle mesure est-il important pour vous que le Gouvernement élimine le déficit? D'une manière réaliste, en combien de temps [période de temps précise] le Gouvernement devrait-il éliminer le déficit?
  - Quels sont les avantages que procure l'élimination du déficit aussitôt que possible – y a-t-il des avantages? Une approche de ce type comporte-t-elle des inconvénients? Quels sont-ils? Quels effets une approche de ce type a-t-elle sur vous?
  - Quelles mesures le Gouvernement devrait-il prendre pour éliminer le déficit? Est-ce que le Gouvernement devrait :
    - Réduire les dépenses
    - Augmenter les taxes

- Attendre la relance de l'économie et l'augmentation des impôts qui en résulte?

## **COMMUNICATIONS [20 minutes]**

- Quels types de mesures le gouvernement pourrait-il prendre pour que vous soyez à l'aise avec la façon dont il gère l'économie et le déficit? Pourquoi est-ce que cela vous rendrait plus à l'aise?

## **CONCLUSION [5 minutes]**

Nous avons couvert un grand nombre de sujets et je vous remercie d'avoir consacré du temps et de l'énergie pour venir partager votre opinion ici aujourd'hui. Votre opinion est très importante et éclairante!

- Pour conclure, j'aimerais savoir si vous avez d'autres commentaires que vous voudriez communiquer au gouvernement du Canada.

