



Ipsos Reid

**Contract #: 35035-095188/001/CY
POR 080-09
Contract Award Date: 2010-01-22**



Canadians Views on Issues and Priorities Focus Groups – Winter 2010

Sommaire Executif

January, 2010

Privy Council Office

The fieldwork was completed in January 2010

Ipsos Reid
One Nicholas Street,
Suite 1400
Ottawa ON K1N 7B7
Tel: 613.241.5802
Fax: 613.241.5460
www.ipsos.ca

TABLE OF CONTENTS

Sommaire Executif	3
Contexte et objectifs de l'étude.....	3
Méthodologie	4
Faits saillants.....	5

Sommaire Executif

Contexte et objectifs de l'étude

Le Secrétariat des communications et des consultations du Bureau du Conseil privé (BCP) conseille et appuie le gouvernement du Canada, le Greffier du Conseil privé et les ministères et agences en ce qui concerne des questions liées aux communications et aux consultations, et facilite la coordination des activités du gouvernement du Canada à cet égard.

À la lumière de ces objectifs, le BCP a mandaté Ipsos Reid pour mener une étude qualitative auprès du grand public à l'aide de groupes de discussion afin d'explorer plus en détail les préoccupations et perceptions des Canadiens à l'égard d'une vaste gamme d'enjeux et de priorités auxquels le pays est actuellement confronté.

Cette étude s'est conformée à l'exigence de neutralité politique décrite dans l'article 6.2.4 de la politique d'attribution de marchés du gouvernement du Canada, c'est-à-dire qu'elle ne comportait aucune référence à des intentions de vote, à des allégeances politiques, à un classement au sein de l'opinion publique ou aux résultats de la performance d'un parti politique ou de ses chefs.

Le coût total de l'étude s'est élevé à 68,196.29\$, TPS comprise.



Ipsos Reid

Méthodologie

Ipsos-Reid a tenu dix groupes de discussion dans cinq endroits différents. Dans chaque endroit, un groupe était formé de membres du grand public vivant dans des foyers à revenu élevé, et un deuxième groupe, d'individus vivant dans des foyers à faible revenu (à différents seuils de revenus selon la composition du foyer — un adulte seul ou plusieurs adultes).

Tous les participants des groupes de discussion sont les chefs ou un des chefs de leurs foyers respectifs. De plus, la composition par groupe de discussion reflétait un mélange de sexes, d'âges et de niveaux d'éducation.

Les groupes de discussion se sont réunis selon l'horaire suivant :

Lieu	Date	Heure	Public cible
North Vancouver	16 janvier	13 h	Foyer à faible revenu
		15 h	Foyer à revenu élevé
Winnipeg	18 janvier	17 h 30	Foyer à faible revenu
		19 h 30	Foyer à revenu élevé
Mississauga	19 janvier	17 h 30	Foyer à faible revenu
		19 h 30	Foyer à revenu élevé
Halifax	20 janvier	17 h 30	Foyer à faible revenu
		19 h 30	Foyer à revenu élevé
Trois-Rivières (en français)	21 janvier	17 h 30	Foyer à faible revenu
		19 h 30	Foyer à revenu élevé

Veillez noter qu'étant donné la nature qualitative de l'étude, les résultats ne peuvent être extrapolés à la population canadienne. Ils doivent être étudiés à titre indicatif.

Faits saillants

Voici les principaux résultats de cette étude :

- Dans l'ensemble, la plupart des répondants disent que le Canada s'en sort « correctement » ou « dans la moyenne », et le reste des répondants est à peu près également partagé pour ce qui est de dire que les choses vont bien ou pas au pays.
- Les participants mentionnent souvent le plus les libertés, le système de soins de santé universel et une économie relativement stable (dans un contexte d'incertitude économique mondiale) pour donner des exemples de choses qui vont bien au Canada. Les quelques répondants moins portés à brosser un portrait positif ont tendance à être préoccupés par les taux de chômage, les pertes d'emploi, la pauvreté (le nombre de Canadiens vivant de l'aide sociale) et notre dossier environnemental.
- Les répondants ont exprimé un vif désir que le gouvernement augmente la fréquence et la qualité de ses communications sur les démarches qu'il entreprend pour améliorer la vie des Canadiens aujourd'hui et sur ses plans pour les générations futures.
- En général, les participants mentionnent l'économie, l'embauche et la création d'emploi, les soins de santé, l'environnement, le vieillissement de la population du Canada et l'imputabilité des gouvernements (tous paliers confondus) comme étant les enjeux les plus importants auxquels le pays est confronté.
- Pour ce qui est de l'économie, les répondants s'entendent généralement pour dire que le Canada s'en est mieux sorti que la plupart des autres pays durant la récession et que le gouvernement du Canada a très bien géré la situation — un certain nombre de participants se référaient aux États-Unis et à l'Europe.
- Même s'ils expriment quelques inquiétudes en matière de perte d'emplois (particulièrement dans le secteur de l'automobile) et d'augmentation du coût de la vie, la plupart sont d'avis que les beaux jours sont à venir — principalement en raison de notre économie basée sur les ressources, de notre solide système bancaire et de nos faibles taux d'intérêt.
- Bon nombre de répondants sont d'avis que le Canada, au sortir du ralentissement économique mondial, devrait saisir l'occasion pour diversifier ses relations commerciales internationales, notamment en établissant des partenariats plus solides avec certaines économies mondiales émergentes.
- La plupart des répondants sont satisfaits de la rapidité avec laquelle le gouvernement a réagi à la catastrophe naturelle survenue en Haïti.



Ipsos Reid

**Contract #: 35035-095188/001/CY
POR 080-09
Contract Award Date: 2010-01-22**



Canadians Views on Issues and Priorities Focus Groups – Winter 2010

Draft Report

January, 2010

Privy Council Office

The fieldwork was completed in January 2010

Ipsos Reid
One Nicholas Street,
Suite 1400
Ottawa ON K1N 7B7
Tel: 613.241.5802
Fax: 613.241.5460
www.ipsos.ca

TABLE OF CONTENTS

Executive Summary.....	3
Background and Research Objectives	3
Methodology.....	4
Key Findings.....	5
Sommaire Executif	6
Contexte et objectifs de l'étude.....	6
Méthodologie	7
Faits saillants.....	8
Detailed Findings.....	9
Top-of-mind views on the current state of the nation	9
Future Outlook	10
Top Issues	10
Perceptions of Canada's Medium and Long Term Prospects	11
Focus on the economy.....	11
Canada's Role in the World	12
Conclusions	14
Appendix I – Screener	15
English	15
Français	20
Appendix II - Moderator's Guide.....	25
English	25
Français	28

Executive Summary

Background and Research Objectives

The Communications and Consultation Secretariat of the Privy Council Office (PCO) provides advice and support to the Government of Canada, the Clerk of the Privy Council and to departments and agencies on matters relating to communications and consultations, and facilitates the coordination of the Government of Canada's activities in these areas.

In light of these objectives, PCO commissioned Ipsos Reid to conduct qualitative research involving focus groups among the general public in order to explore in more detail the concerns and the perceptions of Canadians on a broad range of issues and priorities currently facing the nation.

This study complied with the political neutrality requirement in article 6.2.4 of the Government of Canada's contracting policy, specifically, it contained no reference to electoral voting intentions, political party preferences, standings with the electorate or ratings of the performance of a political party or its leaders.

The total cost of the study was \$68,196.29, GST included.



Ipsos Reid

Methodology

Ipsos-Reid conducted a series of 10 focus groups in five locations. In each location one group was conducted with members of the general public living in high income households and a second group with individuals living low income households (with different income thresholds for lone vs. multiple adult households)

All focus group participants were either heads of household or co-heads of household. In addition, individual focus group composition reflected a mix of gender, age, and education levels.

The focus groups were conducted according to the following schedule:

Location	Date	Time	Target Audience
North Vancouver	January 16th	1:00pm 3:00pm	Low household income High household income
Winnipeg	January 18th	5:30pm 7:30pm	Low household income High household income
Mississauga	January 19th	5:30pm 7:30pm	Low household income High household income
Halifax	January 20th	5:30pm 7:30pm	Low household income High household income
Trois-Rivières (French)	January 21st	5:30pm 7:30pm	Low household income High household income

Please note that this research is qualitative in nature and, therefore, the findings cannot be extrapolated to the Canadian population; they should be viewed as directional.



Ipsos Reid

Key Findings

The key findings of this research are as follows:

- Overall, most participants said that Canada is doing “okay” or “average”, with the remaining few fairly evenly divided in terms of whether the country is doing well or poorly.
- Participants most often cited Canada’s freedoms, its universal health care system and a relatively stable economy (in the context of global economic uncertainty) as examples of things that suggest the country is doing well. The few less inclined to express a positive outlook tended to be concerned with unemployment rates, job losses, poverty (the number of Canadians on social assistance) and our record on the environment.
- There was a strong desire for increased and better communication from the Government as it relates to steps being taken to improve the lives of Canadians today as well as a vision for future generations.
- Participants generally identify the economy, employment and job creation, health care, the environment, Canada’s ageing population, and government accountability (at all levels) as the most important issues currently facing the country.
- With respect to the economy, there was general agreement that Canada fared better than most other countries during the recession and that the Government of Canada did a good job managing the situation – a number of participants used the U.S. and Europe as their reference points.
- Although there were some concerns about job losses (particularly in the case of the auto sector) and the rising cost of living, most felt that brighter days lay ahead – largely due to our resource-based economy, a solid banking system and low interest rates.
- Coming out of the global economic downturn, a number of participants see an opportunity for Canada to diversify its international trade relationships, notably by establishing stronger partnerships with some of the world’s emerging economies.
- Most participants expressed satisfaction with the speed and extent to which the Government responded to the natural disaster in Haiti.



Sommaire Executif

Contexte et objectifs de l'étude

Le Secrétariat des communications et des consultations du Bureau du Conseil privé (BCP) conseille et appuie le gouvernement du Canada, le Greffier du Conseil privé et les ministères et agences en ce qui concerne des questions liées aux communications et aux consultations, et facilite la coordination des activités du gouvernement du Canada à cet égard.

À la lumière de ces objectifs, le BCP a mandaté Ipsos Reid pour mener une étude qualitative auprès du grand public à l'aide de groupes de discussion afin d'explorer plus en détail les préoccupations et perceptions des Canadiens à l'égard d'une vaste gamme d'enjeux et de priorités auxquels le pays est actuellement confronté.

Cette étude s'est conformée à l'exigence de neutralité politique décrite dans l'article 6.2.4 de la politique d'attribution de marchés du gouvernement du Canada, c'est-à-dire qu'elle ne comportait aucune référence à des intentions de vote, à des allégeances politiques, à un classement au sein de l'opinion publique ou aux résultats de la performance d'un parti politique ou de ses chefs.

Le coût total de l'étude s'est élevé à 68,196.29\$, TPS comprise.



Ipsos Reid

Méthodologie

Ipsos-Reid a tenu dix groupes de discussion dans cinq endroits différents. Dans chaque endroit, un groupe était formé de membres du grand public vivant dans des foyers à revenu élevé, et un deuxième groupe, d'individus vivant dans des foyers à faible revenu (à différents seuils de revenus selon la composition du foyer — un adulte seul ou plusieurs adultes).

Tous les participants des groupes de discussion sont les chefs ou un des chefs de leurs foyers respectifs. De plus, la composition par groupe de discussion reflétait un mélange de sexes, d'âges et de niveaux d'éducation.

Les groupes de discussion se sont réunis selon l'horaire suivant :

Lieu	Date	Heure	Public cible
North Vancouver	16 janvier	13 h	Foyer à faible revenu
		15 h	Foyer à revenu élevé
Winnipeg	18 janvier	17 h 30	Foyer à faible revenu
		19 h 30	Foyer à revenu élevé
Mississauga	19 janvier	17 h 30	Foyer à faible revenu
		19 h 30	Foyer à revenu élevé
Halifax	20 janvier	17 h 30	Foyer à faible revenu
		19 h 30	Foyer à revenu élevé
Trois-Rivières (en français)	21 janvier	17 h 30	Foyer à faible revenu
		19 h 30	Foyer à revenu élevé

Veillez noter qu'étant donné la nature qualitative de l'étude, les résultats ne peuvent être extrapolés à la population canadienne. Ils doivent être étudiés à titre indicatif.

Faits saillants

Voici les principaux résultats de cette étude :

- Dans l'ensemble, la plupart des répondants disent que le Canada s'en sort « correctement » ou « dans la moyenne », et le reste des répondants est à peu près également partagé pour ce qui est de dire que les choses vont bien ou pas au pays.
- Les participants mentionnent souvent le plus les libertés, le système de soins de santé universel et une économie relativement stable (dans un contexte d'incertitude économique mondiale) pour donner des exemples de choses qui vont bien au Canada. Les quelques répondants moins portés à brosser un portrait positif ont tendance à être préoccupés par les taux de chômage, les pertes d'emploi, la pauvreté (le nombre de Canadiens vivant de l'aide sociale) et notre dossier environnemental.
- Les répondants ont exprimé un vif désir que le gouvernement augmente la fréquence et la qualité de ses communications sur les démarches qu'il entreprend pour améliorer la vie des Canadiens aujourd'hui et sur ses plans pour les générations futures.
- En général, les participants mentionnent l'économie, l'embauche et la création d'emploi, les soins de santé, l'environnement, le vieillissement de la population du Canada et l'imputabilité des gouvernements (tous paliers confondus) comme étant les enjeux les plus importants auxquels le pays est confronté.
- Pour ce qui est de l'économie, les répondants s'entendent généralement pour dire que le Canada s'en est mieux sorti que la plupart des autres pays durant la récession et que le gouvernement du Canada a très bien géré la situation — un certain nombre de participants se référaient aux États-Unis et à l'Europe.
- Même s'ils expriment quelques inquiétudes en matière de perte d'emplois (particulièrement dans le secteur de l'automobile) et d'augmentation du coût de la vie, la plupart sont d'avis que les beaux jours sont à venir — principalement en raison de notre économie basée sur les ressources, de notre solide système bancaire et de nos faibles taux d'intérêt.
- Bon nombre de répondants sont d'avis que le Canada, au sortir du ralentissement économique mondial, devrait saisir l'occasion pour diversifier ses relations commerciales internationales, notamment en établissant des partenariats plus solides avec certaines économies mondiales émergentes.
- La plupart des répondants sont satisfaits de la rapidité avec laquelle le gouvernement a réagi à la catastrophe naturelle survenue en Haïti.

Detailed Findings

Top-of-mind views on the current state of the nation

Focus group sessions began with a top-of-mind discussion about how Canada is doing right now. Overall, most participants said that Canada is doing “okay” or “average” with a few saying that things are going well and a few saying that the country is not doing well. For the most part, participants described the country’s current state as ‘mediocre,’ ‘okay’ ‘status quo,’ and ‘moderately well’. “Better than others” was also a common assessment, with the United States - and to a lesser extent, Europe – frequently being used as a barometer.

When asked to explain in what way the country is doing well, most talked about our freedoms, universal health care, and a stable (if not recovering) economy. The few participants who said that the country is doing poorly cited the unemployment rate, continued job losses and the number of people who currently depend on social assistance.

Many expressed frustration over the Government’s perceived lack of communication, noting that they did not have a clear idea of either current government initiatives or any future plans or visions for the country. In order to feel confident that the country is doing well, participants emphasized the need for more information about the direction the Government is taking.



Future Outlook

Participants were asked to look forward 10 years and reflect on how the Canada of 2020 would be different from that of today. Participants' concerns tended to focus on the following:

- **The environment** both as an area of immediate concern, but also with respect to the legacy future generations will inherit.
- The long-term viability of **Canada's healthcare system** in its present form, and particularly, our ability to ensure its continued strength and sustainability in the medium and long term.
- **Job training and education**, particularly ensuring that Canadians are equipped to deal with the challenges and benefit from the opportunities created by globalization and a constantly evolving job market.
- **Canada's place in the world** as world economies evolve and become increasingly interconnected. For many, Canada runs the risk of being perceived as weak if it doesn't assert itself on the world stage.
- Some higher-income participants, particularly in Mississauga and Trois-Rivières, expressed a desire for **Canada to be seen as a technological leader** and as more aggressive with regards to developing industries and promoting technological and commercial innovation. The promotion of green technologies as they relate to the auto manufacturing industry represents such an opportunity.
- A desire for governments at all levels to work towards becoming more accountable.

Top Issues

When asked what they would identify as the top issues on which the Government of Canada should focus, participants mentioned a range of issues, including:

- **The Economy:** This was viewed as a pressing issue, but not an emergency. As a whole, Canada is considered to be doing okay, but micro level concerns about cost of living increases and jobs (particularly among lower income participants) were mentioned. High taxes were also mentioned, with some higher-income participants advocating lower business income tax rates and/or more tax incentives to businesses.
- **The Health Care System:** Problems with the health care system are alternatively seen as due to inadequate funding or inefficient administration (not specifically associated with the provincial governments) or a combination of the two. To lessen the burden on what is perceived as a severely-stretched health care system, participants in Quebec reflected on the possible need for user fees. Others suggested endorsing preventive-health measures, such as promoting an active lifestyle (for example by building sports facilities) and diet (for example, creating regulations that would force trans fats to be removed from food products).
- **The Environment:** The environment is seen as an important issue, but not one that lends itself to clear-cut actions. Views on the environment tend to break in one of two ways: less often it's a local issue (a dirty harbour, an overly-complicated recycling



Ipsos Reid

program); more often it converges with the economy and is seen as an opportunity to develop a green sector. Participants maintained that undertaking this latter initiative would demonstrate to the world that Canada is an environmental leader.

- **The Ageing Population:** Some, particularly among the higher income groups, recognized the impact of the retiring baby boom generation in terms of financing their retirements, paying for their health care needs and replacing their skills in the workforce. A few identify immigration policy as the answer to each of these challenges.
- **Government Accountability:** Participants expressed some frustration at what they see as waste and a general lack of transparency from governments in general, whether it be at the federal, provincial or municipal levels. Many expressed the need for better lines of communication in terms of what specific actions the Government is taking and what impact these actions will have on citizens.
- **Employment/Job creation:** Most recognized the need for the Government of Canada to address the need for job creation by promoting training for “jobs of the future”. Many feel that Canada needs to be forward-looking in this regard, that we need to take a strategic, targeted approach to promoting training in careers that will be viable over the longer term. Furthermore, many expressed the belief that tuition fees for post-secondary education make it extremely difficult for the majority of Canadians to access the skills training and/or education needed to obtain a quality job.

Perceptions of Canada’s Medium and Long Term Prospects

Focus group participants tended to express measured optimism as it relates to Canada's long-term prospects. There is hope that measures will be taken to address some of the short and medium term challenges the country faces, i.e., an aging population, an “overburdened” health care system, environmental issues, as well as the need to diversify from a predominantly resource-based economy to a more knowledge-based one. In this latter regard, the global trend towards green technologies represents an opportunity for Canada according to many.

Participants were divided as to whether the country on the whole is on the right or wrong track. Those who felt that indeed Canada was heading in the right direction tended to frame their responses in economic terms, generally saying we had fared better than most - many pointing to our strong banking system. Conversely those who worried aloud about the direction in which the country was heading raised a range of issues, including but not limited to, uncertainty with regards to the Government’s vision for the country going forward, concerns about jobs, the environment, and the sense that wealth is becoming increasingly polarized between the haves and have-nots at the expense of the middle class.

Focus on the economy

When discussing the state of the nation, most participants focused on the economy as a barometer for how the country is faring. This led to some discussion of the Canadian economy and the recent economic downturn.



Ipsos Reid

Overall, most agree that Canada fared better than most other countries during the recession and most feel that the Government of Canada did a good job managing the situation. Often this is expressed in terms relative to how other governments, in particular the U.S., have managed the economic crisis. There is the sense that the Government of Canada's more responsible management of the economy over the long term meant that the economic crisis of 2008 and 2009 has not impacted the country as severely as it has impacted other economies. That said, specific awareness and understanding of economic issues is low. Some participants pointed to the strength of our banking system and specifically banking regulations as an important reason our economy was able to weather the global economic downturn better than most, and in particular, better than the U.S.

Economic concerns tended to relate to cost of living and jobs. A tighter job market where plant closings, downsizing, hiring and wage freezes are common combined with higher prices at the gas station and grocery store to represent significant micro-economic challenges and in some cases lead to the suspicion that there may be more economic uncertainty on the horizon. Conversely, the strength of the Canadian dollar and inflation control tend to suggest that the future will be brighter.

Despite this, the macro-economic picture – the national picture—appeared promising to most for a variety of reasons: Canada's resource-driven economy enjoys strong world demand; the dollar is strong (which is recognized by some as a double-edged sword since it makes Canadian labour less attractive); a solid banking industry (recognized by a few of the most savvy participants); low interest rates encourage consumer confidence. All suggest that Canada's economic prospects are likely looking up.

Few participants mention issues directly connected to the government's finances, other than the general sense that they have to this point been managed better in Canada than elsewhere. Most participants are not overly concerned with running a deficit given the current economic circumstances. Participants tended to see this as a temporary measure that could and would be dealt with once the country's economic fortunes are well on their way to recovery.

Canada's Role in the World

Looking beyond the borders, Canada's relationship to emerging economic superpowers, like India and China, is said to represent more of an opportunity than a threat. While there was some concern about losing jobs to wage competition with workers in either China or India, most view Canada's economy as primarily resource, not knowledge or innovation driven and are therefore more apt to view Asian economic growth as an opportunity to diversify the customer base for Canada's resources away from its dependence on the U.S. Although there was recognition that this approach may have served this country well in the past, the recent economic downturn and the perceived strain it has created on our trade relationship has served to underscore the limitations created by the size of our trade relationship with the U.S.



Canada's economy is not seen as dynamic per se – stability is the word many say does and should epitomize Canada's economy in the current global economic context. Having said this, there was general agreement that, in order for Canada to ensure its long-term economic prosperity, we could no longer simply allow our economic prospects to be tied too directly to our traditional strength – the natural resource sector. Rather, according to many around the table, there is a need to look beyond our traditional strengths and consider new and innovative manufacturing opportunities – green technologies were often mentioned here. This view was particularly strongly held by participants in the higher SES groups. Many expressed a desire for Canada to take the lead on technology and be more aggressive with regard to developing industries and promoting commercial innovation—developing a “green” or environmental sector of the economy is seen as one possible route. Others, particularly in Ontario, cited the car manufacturing industry as a real opportunity for Canada to take the lead.

Many said that they would very much like to see the Government take a strong leadership role on an important international issue, though low SES groups had difficulty identifying what this issue should be. They simply felt that as we evolve towards a more globalized world, Canada must find some way to demonstrate leadership. Several cited relief efforts in Haiti as a positive step.



Ipsos Reid

Conclusions

- Generally speaking participants did not express strong levels of concern with regard to the overall state of the nation. In a few instances there were references to what is perceived as a “wait and see” approach to dealing with some of the country’s more pressing issues.
- Many express a desire and see the potential for the Government of Canada to undertake more of a leadership role on the world stage rather than simply following others’ lead.
- On the domestic front, most are confident that the economy is recovering and would like to see the Government of Canada focus on jobs/training/workforce and managing the financial strains of a retiring baby boomer population as a top priority.
- Health care and the environment are seen as important issues which require both short term action as well as a long-term commitment. Participants often frame their comments in the context of the legacy this generation will leave to future ones.
- Concerns about security (both domestic and international) were higher among lower SES participants than their higher SES counterparts.
- Although there is measured confidence that the Government does have a plan to deal with the challenges currently being faced by the nation as well as those yet to come, many participants – particularly those in the higher SES groups identify a need for better communication when it comes to informing the public as to what has been done, what is planned and how these actions will impact their day-to-day lives.
- Participants look to the Government to demonstrate that it is aware of the impending challenges that the country is likely to face due to an aging population, a changing global economic climate and increasing environmental concerns. Within this context, there is a desire for the Government to be proactive in guiding the country to a better/stronger position in an increasingly volatile economic climate.



Appendix I – Screener

English

Hello, my name is _____. I'm calling from Ipsos-Reid, a national opinion research firm. We're organizing a focus group to explore issues currently in the media. Focus Groups are discussions involving a small number of people that are brought together to talk about different topics. About ten people will be taking part, all of them randomly recruited by telephone just like you.

Participation is voluntary; all your answers will be kept confidential and will be used for research purposes only. We are simply interested in hearing your opinions – no attempt will be made to sell you anything. The format is a “round table” discussion lead by a research professional. An audio tape of the session will be produced for research purposes. The tapes will be used only by the research professionals to assist in preparing a final report on the research findings.

May I ask you a few questions?

Yes

No

1. Have I reached you at your home phone number:

Yes	CONTINUE
No	“MAY I SPEAK WITH SOMEONE WHO DOES LIVE HERE?” - THANK AND TERMINATE IF NON-RESIDENCE

2. Are you a Canadian citizen at least 20 years old who normally resides in the [XX] area?

Yes	CONTINUE
No	THANK AND TERMINATE

3. Are you the head or co-head of your household?

Yes	CONTINUE
No	THANK AND TERMINATE

4. Please tell me if you or any member your immediate family works in or has retired from:

Market research	Y	N
Media (radio, TV, print)	Y	N
An employee of a political party	Y	N
An employee of a government department	Y	N

IF YES TO ANY OF THE ABOVE, THANK AND TERMINATE

5. Would you be available to attend a discussion group January xx, 2010? It will last no more than two hours and you will receive \$85 for your time?

Yes	CONTINUE
No	THANK AND TERMINATE

6. Gender [BY OBSERVATION ONLY; DO NOT READ. RECUIT A 50/50 SPLIT IN EACH GROUP]



Ipsos Reid

Female
Male

7. Which of the following best describes your employment situation? Are you...

[READ LIST]

Employed full-time

Employed part-time

Retired

Currently not working SKIP TO Q9 – MIN 2, MAX 3 PER GROUP

Student SKIP TO Q9

Homemaker SKIP TO Q9 – MAX 2 PER GROUP

Other _____

Refused

8. [IF EMPLOYED/RETIRED] What is/was your current/past occupation?

PLEASE SPECIFY

9. How old are you? Are you... READ LIST

ENSURE A GOOD MIX OF AGES IN EACH GROUP

20-25 years

25-34 years

35-44 years

45-54 years

55-64 years

65 years and older

Refuse/DK - THANK AND TERMINATE

10. Do you currently have children under the age of 18 living in the house with you?

[RECRUIT GOOD MIX]

Yes

No

11. How many people above the age of 18 are there in your household?

One	CONTINUE
More than One	SKIP TO Q 13

12. Was your household's income for 2009 greater or less than 75 thousand dollars?

\$75K OR GREATER	CONTINUE FOR POSSIBLE RECRUIT TO GROUP 2 UNLESS EMPLOYMENT STATUS = STUDENT
LESS THAN \$75K	CONTINUE FOR POSSIBLE RECRUIT TO GROUP 1

Refused 9 THANK AND TERMINATE

13. Was your household's income for 2009 greater or less than 100 thousand dollars?

\$100K OR GREATER	CONTINUE FOR POSSIBLE RECRUIT TO GROUP 2 UNLESS EMPLOYMENT STATUS = STUDENT
LESS THAN \$100K	QUALIFIES FOR GROUP 1

Refused 9 THANK AND TERMINATE



Ipsos Reid

14. Have you ever attended a consumer group discussion which was arranged in advance and for which you received a sum of money for participating?

Yes	CONTINUE
No	GO TO Q16

15. a. IF YES ABOVE, When was the last time you attended a group?
_____ TERMINATE IF IN THE PAST 6 MONTHS, IF NOT, CONTINUE

b. IF PAST ATTENDER, What was the topic of the most recent focus group you attended? **[TERMINATE IF TOPIC FINANCE/ECONOMY/POLITICAL RELATED – DO NOT READ]**

16. If you suddenly had a million dollars, what would you do? (THE PURPOSE OF THE QUESTION IS TO TEST HOW ARTICULATE THE RESPONDENT IS IN EXPRESSING HIMSELF OR HERSELF).

INTERVIEWER: USE THIS QUESTION TO TEST HOW ARTICULATELY RESPONDENT EXPRESSES HIM/HERSELF. IF RESPONDENT IS INARTICULATE OR UNCOMMUNICATIVE, THANK AND TERMINATE.

TERMINATE IF RESPONDENT OFFERS ANY REASON SUCH AS SIGHT OR HEARING PROBLEM, A WRITTEN OR VERBAL LANGUAGE PROBLEM, A CONCERN WITH NOT BEING ABLE TO COMMUNICATE EFFECTIVELY OR IF YOU HAVE A CONCERN.



Read to Stand-by Respondents

Thank you for answering my questions. Unfortunately, at this time, the group you qualify for is full. We would like to place you on our stand-by list. This means that if there is an opening in the group, we would then call you back and see if you are available to attend the group. May I please have a daytime contact number, an evening contact number an email address, if you have one, so that we can contact you as soon as possible if an opening become available? [RECORD CONTACT INFO]

Location	Date	Time	Target Audience
North Vancouver	January 16 th	1:00	Low/middle household income
		3:00	High household income
Winnipeg	January 18 th	5:30	Low/middle household income
		7:30	High household income
Mississauga	January 19 th	5:30	Low/middle household income
		7:30	High household income
Halifax	January 20 th	5:30	Low/middle household income
		7:30	High household income
Trois-Rivières (French)	January 21 st	5:30	Low/middle household income
		7:30	High household income

As I mentioned earlier, the group discussion will take place, January xx @ 5:30pm/7:30pm for no more than 2 hours. The Government of Canada is sponsoring this research. All those who participate will receive an **\$85** honorarium as a thank you for their time. Would you be willing to attend?

Yes	CONTINUE
No	GO TO Q14

Do you have a pen handy so that I can give you the address where the group will be held? It will be held at:

TO BE UPDATED

CITY	Facility address
North Vancouver	TBA
Winnipeg	TBA
Mississauga	TBA
Halifax	TBA
Trois-Rivières	TBA



We ask that you arrive at least fifteen minutes early to be sure you find parking, locate the facility and have time to check-in with the hosts. The hosts may be checking respondent's identification prior to the group, so please be sure to bring some personal identification with you (i.e. driver's license). Also, if you require glasses for reading, please bring them with you.

As we are only inviting a small number of people, your participation is very important to us. **IF FOR SOME REASON YOU ARE UNABLE TO ATTEND, PLEASE CALL SO THAT WE MAY GET SOMEONE TO REPLACE YOU.** You can reach us at 1-xxx-xxx-xxxx at our office. Someone will call you the day before to remind you about the discussion.

What would be a good time to reach you?
And at what telephone numbers?
May I please get your name? **ON FRONT PAGE**
Thank you for very much for your help!



Ipsos Reid

Français

Bonjour, je m'appelle _____. Je vous appelle d'Ipsos-Reid, une firme d'étude nationale de l'opinion publique. Nous sommes en train d'organiser des groupes de discussion pour explorer des problématiques d'actualité couvertes par les médias. Les groupes de discussion sont des discussions regroupant un petit nombre de personnes rassemblées pour parler de différents sujets. Environ 10 personnes y participeront, toutes ayant été recrutées au hasard par téléphone, tout comme vous.

La participation est volontaire, toutes vos réponses demeureront confidentielles et ne seront utilisées qu'à des fins de recherche. Nous ne sommes intéressés qu'à recueillir votre opinion— nous ne chercherons pas à vous vendre quoi que ce soit. La discussion, de format table ronde, sera animée par un chercheur professionnel. Un enregistrement audio de la session sera effectué pour des fins d'étude. Les cassettes ne seront utilisées que par les professionnels de la recherche pour les aider dans la rédaction du rapport final sur les conclusions de l'étude.

Pourrais-je vous poser quelques questions?

Oui

Non

1. Est-ce que je vous appelle sur votre téléphone résidentiel :

Oui	01	
Non	02	REMERCIEZ ET TERMINEZ

2. Êtes-vous citoyen canadien âgé d'au moins 18 ans qui réside normalement dans la région de Sherbrooke ?

Oui	01	
Non	02	REMERCIER ET TERMINER

3. Êtes-vous chef ou co-chef de votre foyer?

Oui	CONTINUER
Non	REMERCIER ET TERMINER

4. Veuillez m'indiquer si vous ou un membre de votre famille proche travaillez ou êtes retraité d'un des domaines suivants :

	Oui	Non
Recherche marketing	01	02
Media (radio, TV, imprimé)	01	02
Un employé d'un parti politique	01	02
Un employé d'un département ou d'une agence gouvernementale	01	02



Ipsos Reid

SI OUI A UN DES CAS CI-DESSUS, REMERCIER ET TERMINER

5. Seriez-vous disponible pour participer à un groupe de discussion le xx Décembre 2009 ? Cela ne durera pas plus de deux heures et vous recevrez 85 \$ pour votre participation?

Oui	01	CONTINUER
Non	02	REMERCIER ET TERMINER

6. **ENREGISTREZ LE SEXE**

Homme	01	50 % DANS CHAQUE GROUPE
Femme	02	50 % DANS CHAQUE GROUPE

7. Laquelle des situations suivantes décrit le mieux votre situation actuelle ? Etes-vous... [LIRE LISTE]

Employé à temps plein	01	
Employé à temps partiel	02	
Retraité	03	
Sans emploi	04	SAUTER À Q9 – MIN 2, MAX 3 PAR GROUPE
Étudiant	05	SAUTER À Q9
A la maison	06	SAUTER À Q9 – MAX 2 PAR GROUPE
Autre (précisez)	97	
Refus	99	

8. [SI EMPLOYÉ/RETRAITÉ] Quelle est/était votre occupation?
_____ PRÉCISEZ SVP

9. Quel âge avez-vous? Avez-vous.... LIRE LISTE
ASSURER UNE BONNE RÉPARTITION D'AGES DANS CHAQUE GROUPE

18 à 24 ans	01	
25 à 34 ans	02	
35 à 44 ans	03	
45 à 54 ans	04	
55 à 64 ans	05	
65 ans et plus	06	
Refus	99	REMERCIEZ ET TERMINEZ



10. Avez-vous présentement des enfants de moins de 18 ans résidant dans votre foyer ? [RECRUTER UNE BONNE RÉPARTITION]

Oui	01	CONTINUER
Non	02	REMERCIER ET TERMINER

11. Combien de personnes de plus de 18 ans compte votre foyer?

Une	CONTINUER
Plus d'une	PASSER À LA Q 13

12. En 2009, le revenu de votre foyer a-t-il été supérieur ou inférieur à 75 000 \$?

75 \$K OU PLUS	CONTINUER POUR UN RECRUTEMENT POSSIBLE DANS LE GROUPE 2, SAUF SI SITUATION D'EMPLOI = ÉTUDIANT
MOINS DE 75 \$K	CONTINUER POUR UN RECRUTEMENT POSSIBLE DANS LE GROUPE 1

Refus 9 REMERCIER ET TERMINER

13. En 2009, le revenu de votre foyer a-t-il été supérieur ou inférieur à 100 000 \$?

100 \$K OU PLUS	CONTINUER POUR UN RECRUTEMENT POSSIBLE DANS LE GROUPE 2, SAUF SI SITUATION D'EMPLOI = ÉTUDIANT
MOINS DE 100 \$K	ADMISSIBLE DANS GROUPE 1

Refus 9 REMERCIER ET TERMINER

14. Avez-vous déjà participé à un groupe de discussion de consommateurs qui a été planifié à l'avance et pour lequel vous avez reçu une somme d'argent en échange de votre participation ?

Oui	01	CONTINUER
Non	02	ALLER EN Q16

15. a. SI OUI CI-DESSUS, À quand remonte la dernière fois que vous avez participé à un groupe de discussion ?

Moins de 6 mois	01	REMERCIEZ ET TERMINEZ
Plus de 6 mois	02	

b. SI DEJA PARTICIPÉ, Quel était le sujet du plus récent groupe de discussion auquel vous avez participé ? [NE PAS LIRE]

Finance	01	REMERCIEZ ET TERMINEZ
Économie	02	REMERCIEZ ET TERMINEZ
Politique	03	REMERCIEZ ET TERMINEZ
Autre sujet (précisez)	97	

16. Si vous receviez soudainement un million de dollars, que feriez-vous ? (LE BUT DE CETTE QUESTION EST DE VOIR À QUEL POINT LE REpondant EST ARTICULÉ LORSQU'IL S'EXPRIME).



INTERVIEWEUR: UTILISER CETTE QUESTION POUR VOIR A QUEL POINT LE RÉPONDANT EST CAPABLE DE S'EXPRIMER DE FAÇON ARTICULÉE. SI LE RÉPONDANT N'EST PAS ARTICULÉ OU COMMUNICATIF, REMERCIER ET TERMINER.

TERMINER SI LE RÉPONDANT DONNE UNE RAISON COMME UN PROBLÈME DE VUE OU D'OUÏE, DES DIFFICULTÉS POUR S'EXPRIMER À L'ORAL OU À L'ÉCRIT, UN SOUCI DE NE POUVOIR COMMUNIQUER EFFICACEMENT, OU SI VOUS AVEZ DES RÉSERVES.

Lire aux répondants qui sont Quota Atteint

Merci d'avoir répondu à mes questions. Malheureusement, en ce moment, le groupe pour lequel vous êtes éligible est déjà rempli. Nous aimerions vous placer sur notre liste d'attente. Cela signifie que s'il y a une ouverture dans le groupe, nous vous rappellerons pour voir si vous êtes disponible pour participer au groupe.

Invitation

Comme je l'ai mentionné plus tôt, le groupe de discussion se déroulera , le 7 Janvier @ _____ et ne durera pas plus de 1 heures. Le Gouvernement du Canada commandite cette recherche. Tous les participants recevront un honoraire de **85 \$** en remerciement pour leur temps. Êtes-vous intéressé à participer ?

Oui	01	CONTINUER
Non	02	REMERCIEZ TERMINEZ

Avez-vous un crayon à portée de main afin que je vous donne l'adresse où se tiendront les groupes ? Il se dérouleront à :

Trois-Rivières (French)	January 21 st	5:30	Low/middle household income
		7:30	High household income

Nous vous demandons d'arriver au moins quinze minutes à l'avance afin de vous assurer de trouver un stationnement, de trouver la salle et d'avoir le temps de vous enregistrer à l'accueil. La réceptionniste pourrait vérifier l'identité des répondants avant le début du groupe, alors veuillez vous assurer d'apporter des preuves d'identité avec vous (comme par exemple votre permis de conduire). Aussi, si vous avez besoin de lunettes de vue, n'oubliez pas de les apporter.



Comme nous invitons seulement un petit nombre de personnes, votre participation est très importante pour nous. **SI POUR UNE RAISON QUELCONQUE VOUS ÊTES DANS L'INCAPACITÉ DE PARTICIPER, VEUILLEZ NOUS APPELER AFIN QUE NOUS TROUVIONS UN REMPLAÇANT.** Vous pouvez nous rejoindre au XXXX et demander le poste XXX. **en référence à l'étude #XXX.**

Quelqu'un vous rappellera la veille du groupe pour rappeler votre participation à la discussion.

En vous souhaitant une agréable expérience, bonne journée !



Ipsos Reid

Appendix II - Moderator's Guide

English

INTRO (5 MINUTE)

- Moderator introduction:
 - Name
 - Occupation – researcher/moderator
 - Work for Ipsos Reid
- Length of the session (2 hours)
- Audio/video recording of the session
- One-way mirror and colleagues observing from the back room
- Discussion and results are confidential; reported in aggregate; individuals not identified
- Participation is voluntary
- Role of participants:
 - To actively participate
 - To speak openly and frankly about opinions
 - Not expected to be experts
 - No right/wrong answers and no need to reach consensus
 - To be respectful and to speak one-at-a-time
- Role of moderator:
 - To ask questions
 - Not an expert
 - Objective and unbiased, with no vested interest
 - To ensure that all material is covered within the given timeframe
- Participant introductions
 - Name
 - Occupation
 - Hobbies
 - Anecdote



WARM-UP (30 MINUTES)

You have a sheet in front you – I would like you to choose the word that best describes Canada today. Please circle or write it down.

Please tell me why you chose that word? [FLIP CHART WORD]

Thinking about Canada's place in the world today? How would you describe where we are? [FLIP CHART CONCERNS]

What's a word that you hope will describe Canada in the next ten years? Is it different from the words used to describe its current state? What word would you fear will apply to Canada in 10 years?

Do you think the Government of Canada understands this? Do you think they have a different view? Does the GOC get it? Is there a word that could apply to Canada in ten years different from the word used to describe its current state?

Think out over the next 10 years. What are the challenges that you think our country most needs to address? How will the think our country most needs to address. How will the Canada of 10 years from now be different from today?

ISSUES (40 minutes)

Okay, we have been talking a lot about Canada and words and the future. Let's focus back on Canada today. Let's take down a list of issues. Please tell me what you think is the most important issue for the federal government today.

Let's now focus on those issues we've identified as being the most important.

[GO THROUGH EACH ISSUE SEPARATELY]

- Some people mentioned ISSUE
- What specifically about this issue concerns you?
- Why is this important to you?
- What have you heard lately?
- How do you know if things are not going well? What indicators?
- What is the outcome of the right action on this issue? What happens if we do nothing?
- ECONOMY
- ENVIRONMENT
- SAFETY AND SECURITY OF THE PUBLIC (INLCUDING HEALTH CARE)
- STRENGTHENING NATIONAL UNITY AND PRIDE IN CANADA

REALITY CHECK (15 MINUTES)

Ok now that we've had an opportunity to consider all these various issues, Which one/ones do you see as needing to be addressed in the short term (issues you are



Ipsos Reid

confident. the Government can address in the next six months to a year) And what specific measures would you take in order to address this/these issues?

And which ones are achievable in the medium term (in the next five years)

And how about in the long term (will take more than 5 years to address) [IF ECONOMY, HEALTHCARE, ENVIRONMENT, DEMOCRATIC REFORM MENTIONED].

Are you optimistic that the Government can fix these issues? Why? Why not?

And in your opinion should this Government be primarily focused on short, medium or long term issues? Why do you say this? Is it realistic for the Government to try and address certain issues even though they may require long term change?

Balancing Priorities in an Economic Downturn (15 MINUTES)

Research Rationale: This exercise is about teasing out tensions which exists when it comes to priority setting, and determining which factors are most likely to affect tradeoffs
OK – let's look at the top priorities on our list, given the current economic reality can Government realistically address each of these issues in the current context or are there some of these that are likely best left until economic circumstances have changed?

- Which ones and why do you say that?
- Would our list be any different if the economy was booming? How so?
- Does the Government need to focus on a few achievable things or do a little bit of everything?

-

CONCLUSION [5 MINUTES]

Now that we've had a chance to discuss these issues a little bit, I would like you to complete one final exercise before we end our discussion tonight:

Thinking about everything we've discussed, what is the one thing the Government of Canada should be focusing on the most in the coming months? What is the best way to get this done? [MODERATOR GET PARTICIPANTS TO WRITE RESPONSE – GO AROUND TABLE AND PROMPT FOR MORE DETAIL/EXPLANATION AS NEEDED]



Ipsos Reid

Français

INTRO (5 MINUTES)

- Présentation du modérateur :
 - Nom
 - Fonction – chercheur/modérateur
 - Travaille chez Ipsos Reid
- Durée de la rencontre (2 heures)
- Enregistrement audio et vidéo de la rencontre
- Miroir d'observation et collègues dans la salle attenante
- Les discussions et les résultats sont confidentiels; ils seront compilés sous forme statistique; les personnes ne sont pas identifiées
- La participation est volontaire
- Rôle des participants :
 - Participer activement
 - Parler ouvertement et exprimer leur opinion en toute franchise
 - Pas besoin d'être des experts
 - Pas de bonnes/mauvaises réponses et aucun consensus nécessaire
 - Être respectueux et parler une personne à la fois
- Rôle du modérateur :
 - Poser des questions
 - Pas un expert
 - Objectif et impartial, n'a aucun intérêt direct
 - Veille à ce que le tour de la question soit fait dans le temps alloué
- Présentation des participants :
 - Nom
 - Profession
 - Passe-temps
 - Anecdote



Ipsos Reid

MISE EN TRAIN (30 minutes)

Nous avons déposé une feuille devant vous. Je vous demanderais de choisir le mot qui décrit le mieux le Canada aujourd'hui. Veuillez l'encercler ou l'inscrire.

Veillez m'expliquer pourquoi vous avez choisi ce mot. [MOT SUR LE TABLEAU DE PAPIER]

Veillez songer à la place qu'occupe le Canada dans le monde aujourd'hui. Comment décririez-vous où nous nous trouvons? [PRÉOCCUPATIONS SUR LE TABLEAU DE PAPIER]

Selon vos espérances, quel mot décrira le Canada au cours des dix prochaines années? Est-il différent des mots utilisés pour décrire sa situation actuelle? Selon vos craintes, quel mot s'appliquera au Canada dans dix ans?

D'après vous, le gouvernement du Canada comprend-il cela? D'après vous, a-t-il un point de vue différent? Le gouvernement du Canada le sait-il? Y a-t-il un mot qui pourrait s'appliquer au Canada dans dix ans, autre que celui utilisé pour décrire sa situation actuelle?



Ipsos Reid

Veillez songer aux dix prochaines années. Quels sont d'après vous les défis que notre pays doit relever en priorité? En quoi le Canada sera-t-il différent dans dix ans de ce qu'il est aujourd'hui?

QUESTIONS [40 minutes]

Bien. Nous avons beaucoup parlé du Canada de l'avenir et des mots pour le décrire. Nous allons maintenant nous pencher sur le Canada aujourd'hui. Tout d'abord, nous allons dresser une liste de questions. Quelle est selon vous la question la plus importante pour le gouvernement fédéral aujourd'hui?

Nous allons maintenant nous concentrer sur les questions que nous avons identifiées comme les plus importantes.

[PASSER EN REVUE CHAQUE ENJEU SÉPARÉMENT]

Certaines personnes ont mentionné QUESTION

- Qu'est-ce qui vous préoccupe en particulier en ce qui concerne cette question?
- Pourquoi est-ce important pour vous?
- Qu'avez-vous entendu dernièrement?
- Comment savez-vous que les choses ne vont pas bien? Quels sont les signes?
- Si on prend la bonne mesure pour régler cette question, qu'en résultera-t-il? Que se passera-t-il si rien n'est fait?
- ÉCONOMIE
- ENVIRONNEMENT
- SÛRETÉ ET SÉCURITÉ DU PUBLIC (Y COMPRIS LES SOINS DE SANTÉ)
- RENFORCER L'UNITÉ NATIONALE ET LA FIERTÉ À L'ÉGARD DU CANADA

VÉRIFICATION DE LA RÉALITÉ (15 MINUTES)

O.K. maintenant que nous avons eu l'occasion de parler de toutes ces questions, quelle est celle ou quelles sont celles dont le gouvernement du Canada devrait s'occuper à court terme (des questions dont, vous en êtes persuadé, le gouvernement peut s'occuper au cours des six à douze prochains mois)? Et quelles mesures en particulier prendriez-vous à l'égard de cette question ou de ces questions?

Et quelles sont celles dont il est possible de s'occuper à moyen terme (au cours des cinq prochaines années)?

Et à long terme (qui prendront plus de cinq ans)? [SI L'ÉCONOMIE, LES SOINS DE SANTÉ, L'ENVIRONNEMENT ET LA RÉFORME DE LA DÉMOCRATIE SONT MENTIONNÉS.]

Avez-vous confiance que le gouvernement du Canada peut régler ces questions? Pourquoi? Pourquoi pas?



Ipsos Reid

Et à votre avis, le gouvernement actuel devrait-il se concentrer sur les questions à court terme, à moyen terme ou à long terme? Pourquoi dites-vous cela? Est-il réaliste pour le gouvernement d'essayer de s'occuper de certaines questions même si elles peuvent nécessiter un changement à long terme?

Soupeser les priorités en période de ralentissement économique (15 MINUTES).

Raison de l'étude : Le présent exercice vise à connaître les tensions qui existent au moment d'établir les priorités, et à déterminer les facteurs les plus susceptibles d'influencer la réflexion.

Bien. Nous allons maintenant regarder les principales priorités de notre liste à la lumière de la réalité économique actuelle. Le gouvernement peut-il de façon réaliste s'occuper de chacune de ces questions dans le contexte actuel ou vaudrait-il mieux en mettre quelques-unes de côté et attendre que la situation économique change?

*Lesquelles et pourquoi?

*Notre liste serait-elle différente si l'économie était florissante? En quoi?

*Le gouvernement doit-il se concentrer sur quelques questions qu'il est possible de régler ou en faire un peu à l'égard de toutes?

CONCLUSION [5 MINUTES]

Maintenant que nous avons discuté un peu de ces questions et avant de mettre fin à la rencontre de ce soir, je vous propose un dernier exercice.

En songeant à tout ce dont nous avons parlé, quelle est la question à laquelle le gouvernement du Canada devrait accorder le plus d'attention au cours des prochains mois? Quelle est la meilleure manière d'y arriver? [MODÉRATEUR, INVITER LES PARTICIPANTS À INSCRIRE LEUR RÉPONSE – FAIRE UN TOUR DE TABLE ET LES INCITER À DONNER PLUS DE DÉTAILS/DES EXPLICATIONS AU BESOIN.]



Ipsos Reid