



Sommaire

Automne 2009 – Groupes de discussion sur l'économie

POR-034-09

Présenté au Secrétariat des communications et des consultations du Bureau du Conseil privé

gbinet@pco-bcp.gc.ca

Le 14 décembre 2009

Contrat numéro : 35035-095114/001/CY
Contrat accordé le : 2009-09-15

This summary is also available in English.

Avertissement de propriété exclusive

Les renseignements contenus dans le présent document sont la propriété du Bureau du Conseil privé et ne peuvent être utilisés, reproduits ou divulgués à un tiers sans avoir obtenu au préalable le consentement écrit de l'auteur. Le destinataire de ces renseignements s'engage lui aussi à les protéger contre la perte, le vol et la compromission tant et aussi longtemps qu'ils sont en sa possession. Toute information ou tout matériel fourni par le Bureau du Conseil privé, de même que toutes les données recueillies par Décima, seront traités en toute confidentialité par Décima et seront placés dans un endroit sécuritaire lorsqu'en possession de Décima (selon les normes de l'industrie et les lois applicables).



Toronto

2345, rue Yonge
Bureau 405
Toronto (Ontario)
M4P 2E5
tél. : 416-962-2013
télééc. : 416-962-0505

Ottawa

160, rue Elgin
Bureau 1820
Ottawa (Ontario)
K2P 2P7
tél. : 613-230-2200
télééc. : 613-230-9048

Montréal

1080, côte du Beaver Hall
Bureau 400
Montréal (Québec)
H2Z 1S8
tél. : 514-288-0037
télééc. : 514-288-0138

Vancouver

21, rue Water
Bureau 603
Vancouver (Colombie-Britannique)
V6B 1A1
tél. : 604-642-2295
télééc. : 604-642-2549

www.decima.com/fr

info@decima.com

Sommaire

Du 8 au 15 septembre, le Centre de recherche Décima a mené douze groupes de discussion auprès de Canadiens à Halifax, Montréal, Brampton, Kitchener, Saskatoon et Vancouver (à raison de deux groupes par ville). Les groupes, auxquels participaient des gens du grand public, étaient segmentés en fonction du revenu du ménage : dans chaque ville, un groupe réunissait des participants dont le revenu du ménage était supérieur à 60 000 \$ et l'autre groupe, des participants dont le revenu du ménage était inférieur à 60 000 \$.

Les groupes ont permis d'explorer divers sujets relatifs à l'économie du Canada, dont l'humeur générale du pays, l'état actuel et futur de l'économie, les principaux défis ainsi que les mesures que le gouvernement fédéral pourrait prendre, maintenant ou plus tard, pour s'attaquer à la récession actuelle. Le coût total de la recherche s'élève à 61 590,80 \$ (TPS incluse).

L'état actuel et futur de l'économie

La plupart des Canadiens croient que le pays se dirige dans la bonne direction de façon générale, les points positifs l'emportant sur les points négatifs. Peu d'entre eux sont complètement satisfaits de la situation actuelle, mais ils sont nombreux à penser qu'elle pourrait être nettement pire. Les participants, même ceux des groupes à revenu moins élevé et ceux qui sont sans emploi, ont assez généralement l'impression que le Canada se porte mieux (comme société et comme économie) que d'autres régions dans le monde.

La plupart des participants aux groupes croient que le Canada semble avoir réussi à éviter le pire de la crise économique mondiale, mais le point de vue prédominant est que l'économie du pays demeure plus faible que souhaitable. La plupart des participants imputent à trois grands éléments les raisons pour lesquelles le Canada a évité le pire de la crise économique :

- Le système de réglementation plus solide qui régit les institutions financières du Canada
- L'économie est axée sur les produits de base, dont la demande est demeurée relativement stable
- Un bilan fédéral qui était relativement bon à l'aube de la récession

La plupart des participants croient que la récession n'est pas terminée. Nombre d'entre eux sont d'avis que le pire est passé et que le Canada est en train de s'en sortir, mais une minorité notable de participants croient que le pays devra traverser d'autres épreuves durant la récession.

Les Canadiens utilisent un éventail de points de référence pour mesurer la santé relative de l'économie. Ils mettent beaucoup d'accent sur les considérations locales ou microéconomiques par rapport aux considérations macroéconomiques. Dans les groupes de toutes les régions du pays, les participants sont généralement d'avis que les médias abordent la question de l'état du pays, en particulier de l'état de l'économie, de façon indûment négative, ce qui contribue à expliquer cette dépendance aux considérations locales ou personnelles. Les facteurs que les participants utilisent le plus souvent comme points de référence sont les suivants :

- La stabilité et la sécurité de leur emploi et de celui de leurs collègues et amis
- Le marché immobilier local/régional
- L'état des entreprises/organisations où ils travaillent
- Le taux de chômage au pays

La plupart des participants disent qu'ils sont optimistes par rapport à l'économie du Canada à moyen terme (les 3 à 5 prochaines années). Cet optimisme est quasi universel chez les participants dont le revenu du ménage est supérieur à 60 000 \$. Trois ou quatre facteurs alimentent habituellement cet optimisme :

- Le fait que l'économie du Canada repose sur les produits de base
- La conception qu'ils ont des Canadiens comme étant des êtres qui, par leur nature, travaillent dur, sont souples et ne se laissent pas abattre
- Les faibles taux d'intérêt

Dans les groupes à revenu moins élevé, l'optimisme et le pessimisme par rapport l'avenir sont dosés plus également. Les participants qui se disent pessimistes par rapport à l'avenir le sont pour quelques raisons :

- L'opinion selon laquelle les entreprises canadiennes ne sont pas suffisamment axées sur l'innovation
- La crainte par rapport aux emplois qui sont transférés à l'étranger et des inquiétudes à l'idée que ces emplois ne reviennent pas au Canada
- La croyance selon laquelle les emplois dans des domaines tels que la construction sont temporaires, et que lorsqu'ils se termineront, l'écart sera encore plus grand pour la main-d'œuvre moins qualifiée

Les participants formulent quantité de commentaires sur les défis que l'économie canadienne devra relever à l'avenir. Les défis du Canada qu'ils mentionnent le plus souvent sont notamment :

- La détérioration de l'économie américaine et la possibilité qu'elle puisse ne jamais récupérer et retrouver son niveau d'antan
- La capacité de doter les jeunes des compétences dont ils ont besoin pour participer efficacement à l'économie
- Le maintien d'un système de santé durable
- Le manque d'innovation dont souffre l'économie canadienne

Initiatives potentielles du gouvernement pour redresser l'économie et l'emploi

Les participants étaient invités à se prononcer sur les initiatives que le gouvernement devrait selon eux considérer pour atténuer les effets négatifs de la récession sur la population. Dans l'ensemble, les résultats qui sont ressortis des discussions ont été très constants partout au pays et étaient essentiellement axés sur deux aspects :

- Déployer tous les efforts possibles pour permettre aux gens déjà dans le marché du travail d'obtenir la formation nécessaire afin d'améliorer leurs compétences et de continuer à être productifs. Il est intéressant de constater que tous les participants considèrent comme une excellente initiative les changements au régime d'assurance-emploi, qui étaient au stade de proposition durant la collecte de données, qui permettront aux travailleurs de longue date de recevoir des prestations de l'assurance-emploi pendant une plus longue période. C'est le type d'initiative qui semble répondre parfaitement aux attentes que les Canadiens ont du gouvernement dans la conjoncture actuelle.
- User de créativité dans le régime d'assurance-emploi afin de faciliter les transitions économiques. Les participants qui connaissent un peu l'assurance-emploi croient qu'il existe des réformes qui permettent aux prestataires de suivre une formation tout en étant couverts par le régime, mais la plupart des participants ne sont pas au courant.

La plupart des initiatives du gouvernement pour redresser l'économie sont peu familières aux participants. La majorité d'entre eux ont entendu parler d'une ou deux initiatives, le plus souvent l'entrée en vigueur du crédit pour la rénovation domiciliaire et le soutien offert aux entreprises comme GM. Mais les autres initiatives, par exemple les changements apportés au régime d'assurance-emploi, sont souvent une nouveauté pour eux.

Le déficit

Les participants de tous les groupes ont dû discuter du déficit et des efforts proposés par le gouvernement pour réduire ce déficit.

Même si peu de participants aiment la perspective d'un déficit, la plupart d'entre eux décrivent le déficit actuel comme gérable et approprié compte tenu de la conjoncture économique, et non comme quelque chose qui les inquiète très profondément. Une poignée de participants dans les groupes à revenu plus élevé à Kitchener, Vancouver et Saskatoon (habituellement des hommes retraités) font part d'inquiétudes plus profondes que la plupart, mais la vaste majorité des participants pensent que le déficit est gérable à son niveau actuel (55 milliards de \$).

Lorsque les participants doivent indiquer comment le gouvernement devrait s'attaquer au déficit, la plupart des participants préfèrent qu'il le fasse de façon plus conservatrice que musclée – et que 2015 semble un être un délai à peu près raisonnable ou peut-être un peu trop audacieux. Pour justifier leurs dires, la plupart des participants expliquent que réduire le déficit de façon trop musclée pourrait avoir pour effet de contracter une économie encore fragile. Ils veulent que l'économie soit plus stable avant que des efforts pour réduire le déficit de façon musclée ne soient déployés. En outre, de nombreux participants pensent que l'adoption d'une approche plus musclée nécessiterait des coupes très douloureuses dans les services et les programmes, ce dont ils ont peu ou pas envie.

Le Centre de recherche Décima certifie que les produits livrables finals sont conformes à l'exigence de neutralité politique décrite à la disposition 6.2.4 de la Procédure de planification et d'attribution de marchés de services de recherche sur l'opinion publique au sein du gouvernement du Canada nouvellement amendée.



Doug Anderson, Vice-président principal, Centre de recherche Décima

Firme de recherche : Centre de recherche Décima

Contrat numéro : 35035-095114/001/CY

Contrat accordé le : 2009-09-15

Pour de plus amples renseignements concernant cette étude, veuillez faire parvenir un courriel à gbinet@pco-bcp.gc.ca



Executive Summary

Fall 2009 Economy Focus Groups

POR-034-09

Presented to Communications and Consultations
Secretariat of the Privy Council Office

gbinet@pco-bcp.gc.ca

December 14, 2009

Contract Number: 35035-095114/001/CY
Contract Award Date: September 15, 2009

Ce rapport est aussi disponible en français sur demande

Prepared by: Decima Research

Confidentiality

Any material or information provided by Privy Council Office and all data collected by Decima will be treated as confidential by Decima and will be stored securely while on Decima's premise (adhering to industry standards and applicable laws).



Toronto

2345 Yonge Street
Suite 405
Toronto, Ontario
M4P 2E5

t: (416) 962-2013
f: (416) 962-0505

Ottawa

160 Elgin Street
Suite 1820
Ottawa, Ontario
K2P 2P7

t: (613) 230-2200
f: (613) 230-9048

Montreal

630 Sherbrooke St West
Suite 1101
Montreal, Quebec
H3A 1E4

t: (514) 288-0037
f: (514) 288-0138

www.decima.com

info@decima.com

Executive Summary

Between September 8 and September 15, Decima Research conducted twelve focus groups with Canadians in Halifax, Montreal, Brampton, Kitchener, Saskatoon, and Vancouver (two groups per city). The general population groups were segmented based on household income: one group in each city comprised participants with household incomes greater than 60K and one group included individuals with household incomes less than 60K.

The groups explored a variety of topics related to Canada's economy, including the overall mood of the country, the current and future state of the economy, key challenges, and current and potential actions the federal government could pursue to address the present recession. The total cost to complete this research was \$61,590.80 (including GST).

The Current and Future State of the Economy

Most Canadians believe that the country is generally moving in the right direction, with positives outweighing negatives. Few are totally satisfied with where things are, but many believe things could be significantly worse. There was a fairly pervasive sense that Canada is doing better (as a society and economy) than other places in the world, even among lower income groups and those who are unemployed.

Most participants in the groups expressed a view that Canada seems to have been able to avoid the worst of the global economic downturn, but there remains a fairly pervasive view that the nation's economy remains in a weaker-than-ideal state. Most ascribe the reasons Canada has avoided the downturn to three main factors:

- A more sound regulatory system governing Canada's financial institutions
- A commodity-oriented economy, for which demand has remained relatively stable
- A federal balance sheet that was in reasonable shape going into the recession

Most indicated that they believe the recession is not over. Many believe that the bottom has passed and Canada is on its way out, but a sizeable minority believe that there remains more hardship to come in this recession.

Canadians use a range of reference points to gauge the relative health of the economy, with a significant emphasis on local or micro-level considerations in relation to macro-level considerations. There was a pervasive belief expressed among groups in all parts of the country that the media places an

unduly negative spin on the state of the nation, and particularly the state of the economy, which helps to explain this reliance on local or personal considerations. Factors that were most widely used as reference points:

- Stability and security of employment among themselves, colleagues, and friends
- The local/regional real estate market
- The state of the companies/organizations where they work
- The national unemployment rate

Most say they are optimistic about the Canadian economy in the medium term (3-5 year timeframe). Among those in the 60k+ income category, there was nearly universal optimism. That optimism is typically fuelled by three or four factors:

- The commodity basis of Canada's economy
- A sense that Canadians by nature are hard-working, adaptable and resilient
- Low interest rates

Among those in the lower income groups, there was more of an equal measure of optimism and pessimism about the future. Those that say they are pessimistic about the future do so for a couple of reasons:

- A sense that Canadian companies do not focus enough on innovation
- A fear that jobs are moving overseas, and concerns that they won't come back
- A belief that jobs in areas like construction are temporary, and when they go, there will be an even greater gap for those with lower skills

Participants weighed in with much feedback about future challenges for the Canadian economy. The most consistently cited challenges that Canada faces include:

- The deterioration of the US economy, and the possibility that it may never recover to the position that it has previously held
- Providing young people with the skills they need to be effective participants in the economy
- Maintaining a sustainable health care system
- A lack of innovation in the Canadian economy

Potential Government Initiatives to Address the Economy/Employment

Participants were invited to express views about initiatives they believe government ought to consider in regard to mitigating the negative impacts of

the recession on people. Overall, these discussions yielded very consistent results nationwide, and essentially focused on two things:

- Making every effort to enable people already in the workforce to get skills training to continue to be able to be productive members of the workforce. One notable finding was that the EI changes, proposed during the fieldwork, that would provide extended benefits to those who had been paying into EI for lengthy periods of time was universally regarded as an excellent initiative. This is the kind of initiative that appears to fit exactly with Canadians' expectations for government in this climate.
- Using creative means with the EI system to facilitate economic transitions. Those that know a bit about EI believe that there have been reforms that give people the ability to get training and still be covered through that training period, but most are not aware.

Awareness of most of the government's initiatives to buoy the economy was modest. Most people have heard of one or two initiatives, most often the introduction of the renovation tax credit and the support to companies like GM, but other initiatives, such as changes to EI, were largely new to participants.

The Deficit

Participants in all groups were prompted to discuss the deficit and proposed efforts by the government to reduce the deficit.

While few like the idea of a deficit, most characterized the current deficit as something that was manageable and appropriate given the circumstances facing the economy, rather than as something that was of very deep concern. A handful of participants in the higher income groups in Kitchener, Vancouver, and Saskatoon (usually retired males) expressed deeper concerns than most, but for the vast majority, most felt the deficit as it currently stands (\$55 billion) is manageable.

When asked about how government ought to tackle the deficit, most erred on the side of being conservative rather than aggressive in bringing it down – that 2015 seems about right or possibly slightly too aggressive a timeframe. The rationale that most expressed was that in order to reduce the deficit more aggressively it might have a constricting effect on the still fragile economy, and people wanted to see the economy more stabilized before efforts to reduce the deficit were aggressively pursued. In addition, many felt that taking a more aggressive approach would necessitate very painful cuts in services and programs, for which there was little to no appetite.

Decima Research Inc. certifies that the final deliverables comply with the political neutrality requirement in section 6.2.4 of the revised Procedures for Planning and Contracting Public Opinion Research in the Government of Canada.



Doug Anderson, Senior Vice President
Decima Research

Research Firm: Decima Research

Contract Number: 35035-095114/001/CY

Contract awarded: 2009-09-15

For more information on this study please email gbinet@pco-bcp.gc.ca



Final Report

Fall 2009 Economy Focus Groups

POR-034-09

Presented to Communications and Consultations
Secretariat of the Privy Council Office

gbinet@pco-bcp.gc.ca

December 14, 2009

Contract Number: 35035-095114/001/CY
Contract Award Date: September 15, 2009

Ce rapport est aussi disponible en français sur demande

Prepared by: Decima Research

Confidentiality

Any material or information provided by Privy Council Office and all data collected by Decima will be treated as confidential by Decima and will be stored securely while on Decima's premise (adhering to industry standards and applicable laws).



Toronto

2345 Yonge Street
Suite 405
Toronto, Ontario
M4P 2E5

t: (416) 962-2013
f: (416) 962-0505

Ottawa

160 Elgin Street
Suite 1820
Ottawa, Ontario
K2P 2P7

t: (613) 230-2200
f: (613) 230-9048

Montreal

630 Sherbrooke St West
Suite 1101
Montreal, Quebec
H3A 1E4

t: (514) 288-0037
f: (514) 288-0138

www.decima.com

info@decima.com

Table of Contents

Introduction	4
Executive Summary	6
Sommaire.....	10
Detailed Findings	14
Mood of the Country.....	14
State of the Economy	15
The Future of Canada's Economy.....	17
Potential Government Initiatives to Address the Economy/Employment	19
The Government of Canada's Economic Action Plan.....	20
The Deficit.....	21
Appendix A: Recruitment Screeners	23
Appendix B: Discussion Guides	42

Introduction

Decima is pleased to present this report highlighting the findings from qualitative research among Canadians related to the current state of the Canadian economy, and their sense of economic well-being.

The Canadian economy has undergone significant changes over the last year. The recession that began with the American credit crisis swept across the global economy, and led to a significant decline in economic activity around the world. Consumer confidence levels plummeted in 2008, and are only now returning to levels not seen since late 2007.

Due to the subject's complexity and rapidly evolving economic climate, economic discussions between the Government and the Canadian population prove challenging. The Communications and Consultations Secretariat of the Privy Council Office (PCO) wanted to conduct direct qualitative research with twelve groups of Canadians, to help develop a comprehensive, and comprehensible, communications strategy for the coming months of economic discourse. PCO was seeking the services and expertise of a public opinion research firm to administer these focus groups to investigate Canadians' concerns and perceptions about the current state of the Canadian economy. This research was conducted to inform the development and ultimate form of this communications strategy.

Promoting a widespread understanding of the current state of the economy is important, as economic growth and decline are generated in part based on perceptions of the economy, which influence the population's inclination to save, spend, and invest. For this feedback loop to operate properly, the members of our economy must be privy to an accurate portrait of economic conditions, that they are able to interpret effectively. Ultimately, the Government is responsible for communicating this portrait to its constituents.

To understand these issues, Decima conducted focus groups in six locations across the country. They were conducted with members of the general population, divided into groups of lower income (household income of less than \$60K in 2008), and higher income households (household income of more than \$60K in 2008), and each included four or more Canadians who are concerned about losing their employment.

A total of twelve focus groups were held with members of the general population – two groups in each of the following cities: Halifax, Montreal, Brampton, Kitchener-Waterloo, Coquitlam, and Saskatoon. The following table outlines the distribution of the groups in terms of date, location, language and target audience:

City	Date	Language	Lower income	Higher income
Halifax	September 8th	English	1	1
Montreal	September 9th	French	1	1
Brampton	September 9th	English	1	1
Kitchener-Waterloo	September 10th	English	1	1
Coquitlam	September 14th	English	1	1
Saskatoon	September 15th	English	1	1
Total	--	--	6	6

The groups were conducted between September 8th and 15th. Decima coordinated simultaneous translation services for the French groups in Montreal. The focus groups were standard groups, two hours in length, with between eight (8) and ten (10) participants each.

Sessions began at 5:30pm and 7:30pm each evening, and participants were given an honorarium of \$75 in appreciation for their time. Respondents from Coquitlam were given an additional \$25 due to the distance that they had to travel to get to the location of the groups.

This report begins with an executive summary highlighting key findings from the focus groups followed by detailed results of the qualitative findings. Appended to this report are the recruitment screener and discussion guide (in English and French).

NOTE: For the purposes of this report, it is important to note that focus group research is a form of scientific, social, policy and public opinion research. As structured, restricted, group interviews that proceed according to a careful research design and attention to the principles of group dynamics, focus groups should be distinguished from “discussion groups”, “problem-solving groups”, “buzz groups”, or “brainstorming groups”. They are not designed to help a group reach a consensus or to make decisions, but rather to elicit the full range of ideas, attitudes, experiences and opinions of a selected sample of participants on a defined topic. Because of the small numbers involved, however, the participants cannot be expected to be thoroughly representative in a statistical sense of the larger population from which they are drawn and findings cannot reliably be generalized beyond their number.

Executive Summary

Between September 8 and September 15, Decima Research conducted twelve focus groups with Canadians in Halifax, Montreal, Brampton, Kitchener, Saskatoon, and Vancouver (two groups per city). The general population groups were segmented based on household income: one group in each city comprised participants with household incomes greater than 60K and one group included individuals with household incomes less than 60K.

The groups explored a variety of topics related to Canada's economy, including the overall mood of the country, the current and future state of the economy, key challenges, and current and potential actions the federal government could pursue to address the present recession. The total cost to complete this research was \$61,590.80 (including GST).

The Current and Future State of the Economy

Most Canadians believe that the country is generally moving in the right direction, with positives outweighing negatives. Few are totally satisfied with where things are, but many believe things could be significantly worse. There was a fairly pervasive sense that Canada is doing better (as a society and economy) than other places in the world, even among lower income groups and those who are unemployed.

Most participants in the groups expressed a view that Canada seems to have been able to avoid the worst of the global economic downturn, but there remains a fairly pervasive view that the nation's economy remains in a weaker-than-ideal state. Most ascribe the reasons Canada has avoided the downturn to three main factors:

- A more sound regulatory system governing Canada's financial institutions
- A commodity-oriented economy, for which demand has remained relatively stable
- A federal balance sheet that was in reasonable shape going into the recession

Most indicated that they believe the recession is not over. Many believe that the bottom has passed and Canada is on its way out, but a sizeable minority believe that there remains more hardship to come in this recession.

Canadians use a range of reference points to gauge the relative health of the economy, with a significant emphasis on local or micro-level considerations in relation to macro-level considerations. There was a pervasive belief expressed among groups in all parts of the country that the media places an

unduly negative spin on the state of the nation, and particularly the state of the economy, which helps to explain this reliance on local or personal considerations. Factors that were most widely used as reference points:

- Stability and security of employment among themselves, colleagues, and friends
- The local/regional real estate market
- The state of the companies/organizations where they work
- The national unemployment rate

Most say they are optimistic about the Canadian economy in the medium term (3-5 year timeframe). Among those in the 60k+ income category, there was nearly universal optimism. That optimism is typically fuelled by three or four factors:

- The commodity basis of Canada's economy
- A sense that Canadians by nature are hard-working, adaptable and resilient
- Low interest rates

Among those in the lower income groups, there was more of an equal measure of optimism and pessimism about the future. Those that say they are pessimistic about the future do so for a couple of reasons:

- A sense that Canadian companies do not focus enough on innovation
- A fear that jobs are moving overseas, and concerns that they won't come back
- A belief that jobs in areas like construction are temporary, and when they go, there will be an even greater gap for those with lower skills

Participants weighed in with much feedback about future challenges for the Canadian economy. The most consistently cited challenges that Canada faces include:

- The deterioration of the US economy, and the possibility that it may never recover to the position that it has previously held
- Providing young people with the skills they need to be effective participants in the economy
- Maintaining a sustainable health care system
- A lack of innovation in the Canadian economy

Potential Government Initiatives to Address the Economy/Employment

Participants were invited to express views about initiatives they believe government ought to consider in regard to mitigating the negative impacts of

the recession on people. Overall, these discussions yielded very consistent results nationwide, and essentially focused on two things:

- Making every effort to enable people already in the workforce to get skills training to continue to be able to be productive members of the workforce. One notable finding was that the EI changes, proposed during the fieldwork, that would provide extended benefits to those who had been paying into EI for lengthy periods of time was universally regarded as an excellent initiative. This is the kind of initiative that appears to fit exactly with Canadians' expectations for government in this climate.
- Using creative means with the EI system to facilitate economic transitions. Those that know a bit about EI believe that there have been reforms that give people the ability to get training and still be covered through that training period, but most are not aware.

Awareness of most of the government's initiatives to buoy the economy was modest. Most people have heard of one or two initiatives, most often the introduction of the renovation tax credit and the support to companies like GM, but other initiatives, such as changes to EI, were largely new to participants.

The Deficit

Participants in all groups were prompted to discuss the deficit and proposed efforts by the government to reduce the deficit.

While few like the idea of a deficit, most characterized the current deficit as something that was manageable and appropriate given the circumstances facing the economy, rather than as something that was of very deep concern. A handful of participants in the higher income groups in Kitchener, Vancouver, and Saskatoon (usually retired males) expressed deeper concerns than most, but for the vast majority, most felt the deficit as it currently stands (\$55 billion) is manageable.

When asked about how government ought to tackle the deficit, most erred on the side of being conservative rather than aggressive in bringing it down – that 2015 seems about right or possibly slightly too aggressive a timeframe. The rationale that most expressed was that in order to reduce the deficit more aggressively it might have a constricting effect on the still fragile economy, and people wanted to see the economy more stabilized before efforts to reduce the deficit were aggressively pursued. In addition, many felt that taking a more aggressive approach would necessitate very painful cuts in services and programs, for which there was little to no appetite.

Decima Research Inc. certifies that the final deliverables comply with the political neutrality requirement in section 6.2.4 of the revised Procedures for Planning and Contracting Public Opinion Research in the Government of Canada.



Doug Anderson, Senior Vice President
Decima Research

Sommaire

Du 8 au 15 septembre, le Centre de recherche Décima a mené douze groupes de discussion auprès de Canadiens à Halifax, Montréal, Brampton, Kitchener, Saskatoon et Vancouver (à raison de deux groupes par ville). Les groupes, auxquels participaient des gens du grand public, étaient segmentés en fonction du revenu du ménage : dans chaque ville, un groupe réunissait des participants dont le revenu du ménage était supérieur à 60 000 \$ et l'autre groupe, des participants dont le revenu du ménage était inférieur à 60 000 \$.

Les groupes ont permis d'explorer divers sujets relatifs à l'économie du Canada, dont l'humeur générale du pays, l'état actuel et futur de l'économie, les principaux défis ainsi que les mesures que le gouvernement fédéral pourrait prendre, maintenant ou plus tard, pour s'attaquer à la récession actuelle. Le coût total de la recherche s'élève à 61 590,80 \$ (TPS incluse).

L'état actuel et futur de l'économie

La plupart des Canadiens croient que le pays se dirige dans la bonne direction de façon générale, les points positifs l'emportant sur les points négatifs. Peu d'entre eux sont complètement satisfaits de la situation actuelle, mais ils sont nombreux à penser qu'elle pourrait être nettement pire. Les participants, même ceux des groupes à revenu moins élevé et ceux qui sont sans emploi, ont assez généralement l'impression que le Canada se porte mieux (comme société et comme économie) que d'autres régions dans le monde.

La plupart des participants aux groupes croient que le Canada semble avoir réussi à éviter le pire de la crise économique mondiale, mais le point de vue prédominant est que l'économie du pays demeure plus faible que souhaitable. La plupart des participants imputent à trois grands éléments les raisons pour lesquelles le Canada a évité le pire de la crise économique :

- Le système de réglementation plus solide qui régit les institutions financières du Canada
- L'économie est axée sur les produits de base, dont la demande est demeurée relativement stable
- Un bilan fédéral qui était relativement bon à l'aube de la récession

La plupart des participants croient que la récession n'est pas terminée. Nombre d'entre eux sont d'avis que le pire est passé et que le Canada est en train de s'en sortir, mais une minorité notable de participants croient que le pays devra traverser d'autres épreuves durant la récession.

Les Canadiens utilisent un éventail de points de référence pour mesurer la santé relative de l'économie. Ils mettent beaucoup d'accent sur les considérations locales ou microéconomiques par rapport aux considérations macroéconomiques. Dans les groupes de toutes les régions du pays, les participants sont généralement d'avis que les médias abordent la question de l'état du pays, en particulier de l'état de l'économie, de façon indûment négative, ce qui contribue à expliquer cette dépendance aux considérations locales ou personnelles. Les facteurs que les participants utilisent le plus souvent comme points de référence sont les suivants :

- La stabilité et la sécurité de leur emploi et de celui de leurs collègues et amis
- Le marché immobilier local/régional
- L'état des entreprises/organisations où ils travaillent
- Le taux de chômage au pays

La plupart des participants disent qu'ils sont optimistes par rapport à l'économie du Canada à moyen terme (les 3 à 5 prochaines années). Cet optimisme est quasi universel chez les participants dont le revenu du ménage est supérieur à 60 000 \$. Trois ou quatre facteurs alimentent habituellement cet optimisme :

- Le fait que l'économie du Canada repose sur les produits de base
- La conception qu'ils ont des Canadiens comme étant des êtres qui, par leur nature, travaillent dur, sont souples et ne se laissent pas abattre
- Les faibles taux d'intérêt

Dans les groupes à revenu moins élevé, l'optimisme et le pessimisme par rapport l'avenir sont dosés plus également. Les participants qui se disent pessimistes par rapport à l'avenir le sont pour quelques raisons :

- L'opinion selon laquelle les entreprises canadiennes ne sont pas suffisamment axées sur l'innovation
- La crainte par rapport aux emplois qui sont transférés à l'étranger et des inquiétudes à l'idée que ces emplois ne reviennent pas au Canada
- La croyance selon laquelle les emplois dans des domaines tels que la construction sont temporaires, et que lorsqu'ils se termineront, l'écart sera encore plus grand pour la main-d'œuvre moins qualifiée

Les participants formulent quantité de commentaires sur les défis que l'économie canadienne devra relever à l'avenir. Les défis du Canada qu'ils mentionnent le plus souvent sont notamment :

- La détérioration de l'économie américaine et la possibilité qu'elle puisse ne jamais récupérer et retrouver son niveau d'antan
- La capacité de doter les jeunes des compétences dont ils ont besoin pour participer efficacement à l'économie
- Le maintien d'un système de santé durable
- Le manque d'innovation dont souffre l'économie canadienne

Initiatives potentielles du gouvernement pour redresser l'économie et l'emploi

Les participants étaient invités à se prononcer sur les initiatives que le gouvernement devrait selon eux considérer pour atténuer les effets négatifs de la récession sur la population. Dans l'ensemble, les résultats qui sont ressortis des discussions ont été très constants partout au pays et étaient essentiellement axés sur deux aspects :

- Déployer tous les efforts possibles pour permettre aux gens déjà dans le marché du travail d'obtenir la formation nécessaire afin d'améliorer leurs compétences et de continuer à être productifs. Il est intéressant de constater que tous les participants considèrent comme une excellente initiative les changements au régime d'assurance-emploi, qui étaient au stade de proposition durant la collecte de données, qui permettront aux travailleurs de longue date de recevoir des prestations de l'assurance-emploi pendant une plus longue période. C'est le type d'initiative qui semble répondre parfaitement aux attentes que les Canadiens ont du gouvernement dans la conjoncture actuelle.
- User de créativité dans le régime d'assurance-emploi afin de faciliter les transitions économiques. Les participants qui connaissent un peu l'assurance-emploi croient qu'il existe des réformes qui permettent aux prestataires de suivre une formation tout en étant couverts par le régime, mais la plupart des participants ne sont pas au courant.

La plupart des initiatives du gouvernement pour redresser l'économie sont peu familières aux participants. La majorité d'entre eux ont entendu parler d'une ou deux initiatives, le plus souvent l'entrée en vigueur du crédit pour la rénovation domiciliaire et le soutien offert aux entreprises comme GM. Mais les autres initiatives, par exemple les changements apportés au régime d'assurance-emploi, sont souvent une nouveauté pour eux.

Le déficit

Les participants de tous les groupes ont dû discuter du déficit et des efforts proposés par le gouvernement pour réduire ce déficit.

Même si peu de participants aiment la perspective d'un déficit, la plupart d'entre eux décrivent le déficit actuel comme gérable et approprié compte tenu de la conjoncture économique, et non comme quelque chose qui les inquiète très profondément. Une poignée de participants dans les groupes à revenu plus élevé à Kitchener, Vancouver et Saskatoon (habituellement des hommes retraités) font part d'inquiétudes plus profondes que la plupart, mais la vaste majorité des participants pensent que le déficit est gérable à son niveau actuel (55 milliards de \$).

Lorsque les participants doivent indiquer comment le gouvernement devrait s'attaquer au déficit, la plupart des participants préfèrent qu'il le fasse de façon plus conservatrice que musclée – et que 2015 semble un être un délai à peu près raisonnable ou peut-être un peu trop audacieux. Pour justifier leurs dires, la plupart des participants expliquent que réduire le déficit de façon trop musclée pourrait avoir pour effet de contracter une économie encore fragile. Ils veulent que l'économie soit plus stable avant que des efforts pour réduire le déficit de façon musclée ne soient déployés. En outre, de nombreux participants pensent que l'adoption d'une approche plus musclée nécessiterait des coupes très douloureuses dans les services et les programmes, ce dont ils ont peu ou pas envie.

Le Centre de recherche Décima certifie que les produits livrables finals sont conformes à l'exigence de neutralité politique décrite à la disposition 6.2.4 de la Procédure de planification et d'attribution de marchés de services de recherche sur l'opinion publique au sein du gouvernement du Canada nouvellement amendée.



Doug Anderson, Vice-président principal, Centre de recherche Décima

Detailed Findings

This report details the findings from qualitative research conducted in September 2009 with Canadians. The groups explored a variety of topics related to Canada's economy, including the overall mood of the country, the current and future state of the economy, key challenges, and current and potential actions the federal government could pursue to address the present recession.

A total of twelve focus groups were held with members of the general population – two groups in each of the following cities: Halifax, Montreal, Brampton, Kitchener-Waterloo, Coquitlam, and Saskatoon. The sessions were segmented based on household income: one group in each city comprised participants with household incomes greater than 60K and one group included individuals with household incomes less than 60K.

The findings from this research are presented below, organized by theme.

Mood of the Country

Most Canadians believe that the country is generally moving in the right direction, with positives outweighing negatives. Few are totally satisfied with where things are, but many believe things could be significantly worse. There was a fairly pervasive sense that Canada is doing better (as a society and economy) than other places in the world, even among lower income groups and those who are unemployed. The prime reference points that inform their sense of “how things are going” are how they feel about the governance of the country or their respective province/region, and how they feel the economy overall is working.

It is consistently the case that those who draw comparisons between Canada and other countries express a more favourable view about the country than those whose reference points tend to be more local or regional in nature. Many focused on specific issues like how the health care system is working, or on the employment situation for themselves, friends and colleagues as touchpoints for their perceptions.

State of the Economy

Most participants in the groups expressed a view that Canada seems to have been able to avoid the worst of the global economic downturn, but there remains a fairly pervasive view that the nation's economy remains in a fragile state. Most ascribe the reasons Canada has avoided the downturn to three main factors:

- A more sound regulatory system governing Canada's financial institutions
- A commodity-oriented economy, for which demand has remained relatively stable
- A federal balance sheet that was in reasonable shape going into the recession

Most indicated that they believe the recession is not over. Many believe that the bottom has passed and Canada is on its way out, but a sizeable minority believe that there remains more hardship to come in this recession. The reasons were typically three-fold:

- The US economy remains mired in economic difficulty, which will dampen Canada's economic recovery
- There is a sense in all parts of the country that Ontario, and parts of Quebec, have endured very significant economic difficulty, and job losses that will not return
- There is a widespread sense, particularly found in the lower income groups, that the availability of work for those without hard skills/trades or education is very scarce now, and shows no sign of change, which will result in unemployment rates remaining as high or higher than they are now

This sense of dwindling opportunity for those with basic education and skills, which was observed personally by many participants, as well as observed more widely in their circle of friends and colleagues, fostered fairly deep fear about the future among some of the individuals in the lower income groups. In contrast, many in the 60k+ income groups suggested that the recession has not touched them personally at all, that their jobs were never really at risk. It was a notable, and stark divide, particularly in the west.

Canadians use a range of reference points to gauge the relative health of the economy. Overall, we observed that there was as much or more reliance on microeconomic considerations than macroeconomic considerations in drawing conclusions, and those in lower income households were often highly likely to use micro-level considerations exclusively in forming their

opinion about the state of the economy. Factors that were most widely used as reference points:

- Stability and security of employment among themselves, colleagues, and friends
- The local/regional real estate market
- The national unemployment rate
- The state of the companies/businesses where they work

Of note, many participants recognized that a high Canadian dollar is a double-edged sword, and is not a very good economic indicator. This was both because a high dollar negatively impacts exports, but also because a high dollar is in significant part driven by the price of oil, which many see as more negative than positive (as high oil prices drive high gas prices).

It was also cited numerous times in groups that the stock market is a poor indicator of the overall health of the economy, that it fluctuates too widely, and swings far further (positively and negatively) than is truly reflected in the economy itself.

Many participants spoke as much about their own respective regions as the nation when assessing the state of the economy. In Saskatchewan, participants sensed that their local economy was in a much more favourable position than the national economy, and indeed, there were concerns raised there about the negative impacts of a “bubble” in the local economy and housing market because there is so much money coming into the regional economy.

There was a pervasive belief expressed among groups in all parts of the country that the media places an unduly negative spin on the state of the nation, and particularly the state of the economy. Many indicated that they consciously filter information they obtain through the media, and discount the credibility of what they see and hear, preferring to rely on multiple sources (personal and business contacts and reference points) in order to form their opinions. This helps to explain why Decima’s (and others’) polling on the state of the economy and consumer confidence has consistently run contrary to where the media has been positioning issues for the past several months (see Decima’s latest release on consumer confidence, September 8, 2009).

The Future of Canada's Economy

Most say they are optimistic about the Canadian economy in the medium term (3-5 year timeframe). Among those in the 60k+ income category, there was nearly universal optimism. That optimism is typically fuelled by three or four factors:

- The commodity basis of Canada's economy
- A sense that Canadians by nature are hard-working, adaptable and resilient
- Low interest rates

Among those in the lower income groups, there was more of an equal measure of optimism and pessimism about the future. Those that say they are pessimistic about the future do so for a couple of reasons:

- A sense that Canadian companies do not focus enough on innovation
- A fear that jobs are moving overseas, and concerns that they won't come back
- A belief that jobs in areas like construction are temporary, and when they go, there will be an even greater gap for those with lower skills

Participants weighed in with much feedback about future challenges for the Canadian economy. The most consistently cited challenges that Canada faces include:

- The deterioration of the US economy, and the possibility that it may never recover. Most recognize how dependent Canada is on the US, and express concern that if Canada is too focused on the US, in the long run the country's economic health will deteriorate. US protectionism was another factor that was often raised as a challenge for Canada.
- Providing young people with the skills they need to be effective participants in the economy. Participants in all regions of the country strongly expressed a view that the education system still does not do enough to prepare young people for the workplace, that only a handful of educational institutions (trade and technical schools) truly have their hands on the pulse of the need set and offer the kinds of training that are necessary.
- Maintaining a sustainable health care system. Many participants, particularly in lower income groups, drew connections between public

health and economic health, and expressed fear that a health system in decline will have deleterious impacts on the economy.

- The lack of innovation in the Canadian economy. This topic was raised numerous times in groups as a deeply rooted problem that remains a challenge for the future.

Worth noting is that there were numerous people in groups across the country that singled out the importance and value of immigration as an asset that is critical to Canada's future in the global economy. It was a striking finding in a troubled economic climate to hear this message from participants.

Potential Government Initiatives to Address the Economy/Employment

Participants were invited to express views about initiatives they believe government ought to consider mitigate the negative impacts of the recession. Overall, these discussions yielded very consistent results nationwide, and essentially focused on two things:

- Making every effort to enable people already in the workforce to get skills training to continue to be able to be productive members of the workforce. We heard in these groups that many people with incomes under 60k (and several with incomes over it) live paycheque to paycheque. Without some form of income to support themselves or their families, they cannot realistically go to school to gain new skills, so they remain mired in dead-end jobs despite a desire to improve their credentials. In short, those who have entered the low-skill workforce now find themselves recognizing that the world has changed, with a corresponding need to upgrade, but feel they have limited options. There is acknowledgment that certain parts of the educational system have been successful at tapping into economic needs and offering programs that align with those needs, and there is hope that more educational institutions can offer similar kinds of training.
- Using creative means with the EI system to facilitate economic transitions. Those with some familiarity of EI believe that there have been reforms to enable people to receive training while collecting EI benefits, but most are unaware of any changes. Moreover, some say that more steps are needed, such extending EI payments for those undergoing training to allow them time to look for a job after the benefits end. As discussed below, the newly proposed change to EI for long-time contributors was universally received favourably.

The Government of Canada's Economic Action Plan

Awareness of most of the government's initiatives to buoy the economy was minimal. Most people have heard of one or two initiatives, most often the introduction of the renovation tax credit and the support to companies like GM, but other initiatives, such as changes to EI, were largely new to participants.

Familiarity with efforts to stimulate the economy through infrastructure spending was remarkably low. In the unaided discussion, few mentioned or recognized infrastructure stimulus spending as something the government was doing to assist the economy.

As might be expected, therefore, most did not tend to feel that the government had a coherent, cohesive plan to help the economy. Most also hadn't seen or recognized any of the government's advertising on the action plan. That isn't to say that people believe that the government is not handling the economy reasonably well; indeed most believe that the government is doing a competent job at economic management. But in terms of active programs and efforts to assist the economy, most do not believe there is a clear plan.

After the group of elements of the government's plan were enumerated, participants were again asked to indicate whether they get a sense that the group of initiatives as a whole suggest a "plan". Most participants still did not express a sense that there was a clear plan, even if they felt that some of the initiatives were worth pursuing. Most feel that the government has been more reactive than proactive in terms of dealing with the economic downturn, and that initiatives seem to be introduced in dribs and drabs rather than as a "package", which would do more to suggest proactiveness.

One critical finding was that the EI changes announced while focus groups were underway, that proposed extended benefits to long-term contributors to EI was universally regarded as an excellent initiative. This is the kind of initiative that appears to fit exactly with Canadians' expectations for government in this climate.

The Deficit

Participants in all groups were prompted to discuss the deficit and proposed efforts by the government to reduce the deficit.

While few like the idea of a deficit, most characterized the current deficit as something that was manageable and appropriate given the circumstances facing the economy, rather than as something that was of very deep concern. A handful of participants in the higher income groups in Kitchener, Vancouver, and Saskatoon (usually retired males) expressed deeper concerns than most, but for the vast majority, most felt the deficit as it currently stands (\$55 billion) is manageable.

When asked about how the federal government ought to tackle the deficit, most erred on the conservative side in terms of reducing it – that 2015 seems about right or possibly slightly too aggressive a timeframe. The rationale that most expressed was that reducing the deficit more aggressively might have a constricting effect on the still fragile economy, and people wanted to see the economy more stabilized before efforts to reduce it were vigorously pursued. In addition, many felt that taking a more zealous approach would necessitate very painful cuts in services and programs, for which there was little to no appetite. Among the handful of participants that wished for a more aggressive course of action, there was a belief that 2015 was not ideal but probably a reasonable timeframe.

One key finding in regard to the deficit is that when reminded that a key source of the deficit is a shortfall in tax revenue owing to people having made less money in the past year (including investment income), Canadians in these groups were much more accepting of the fact that there is a deficit and that it is at least in part fuelled by circumstances that are outside the federal government's control. In addition, there remains widespread confusion about whether the support offered to the auto companies is a repayable loan or a handout. In Saskatoon, for example, virtually all of the participants in the higher income group (who were very knowledgeable about many issues) believed that the money provided to the auto companies was a handout, which was negatively received, and when they found out that it was a loan, their impression of that initiative improved significantly.

The four key elements of the plan to deal with the deficit were met with mixed-to-positive reaction. Most were happy to hear that no tax increases would occur, and that transfers would not be affected. Similarly, most thought it appropriate to roll back stimulus initiatives as the economy improves. However, there was a widely held sense of skepticism that these changes alone won't be enough, and that there will need to be very deep cuts in

services somewhere in order to balance the budget. Our advice would be to emphasize that the balance sheet has two sides, and that in addition to rollbacks and cuts, the revenue side of the equation is expected to improve. If GM or any of the auto companies were able to pay back some of their loans, that would be helpful in communications as well.

Appendix A: Recruitment Screeners

Questionnaire # _____		Date of Last Group _____	# of previous groups _____	
Halifax				
Tuesday September 8				
Group 1: 2008 HH income <\$70K	@ 5:30 pm		1	
\$75				
Group 2: 2008 HH income >\$70K	@ 7:30 pm		1	
\$75				
Montreal (French)				
Wednesday September 9				
Group 3: 2008 HH income <\$70K	@ 5:30 pm	1	\$75	Recruit: 12 for 8 to 10 show per group
Group 4: 2008 HH income >\$70K	@ 7:30 pm	1	\$75	
Brampton				
Wednesday September 9				
Group 5: 2008 HH income <\$70K	@ 5:30 pm	1	\$75	Honorarium: \$75 except in Coquitlam, where it is \$100
Group 6: 2008 HH income >\$70K	@ 7:30 pm	1	\$75	
Kitchener-Waterloo				
Thursday September 10				
Group 7: 2008 HH income <\$70K	@ 5:30 pm	1	\$75	Study#: xxx LD Code: xxx
Group 8: 2008 HH income >\$70K	@ 7:30 pm	1	\$75	
Coquitlam (Vancouver)				
Monday September 14				
Group 9: 2008 HH income <\$70K	@ 5:30 pm	1	\$100	
Group 10: 2008 HH income >\$70K	@ 7:30 pm	1	\$100	
Saskatoon				
Tuesday September 15				
Group 11: 2008 HH income <\$70K	@ 5:30 pm	1	\$75	
Group 12: 2008 HH income >\$70K	@ 7:30 pm	1	\$75	
Respondent's name: _____				Interviewer: _____
Respondent's phone #: _____ (home)				Date: _____
Respondent's phone #: _____ (work)				Validated: _____
Respondent's fax #: _____ sent? _____ or				Quality Central: _____
Respondent's e-mail : _____ sent? _____				On List: _____
Sample source (circle): eVox random client referral				On Quotas: _____

Hello, my name is _____. I'm calling from Decima Research, a national public opinion research firm. On behalf of the Government of Canada we're organizing a series of discussion groups to explore various issues.

EXPLAIN FOCUS GROUPS. About nine people like you will be taking part, all of them randomly recruited just like you. For their time, participants will receive an honorarium of \$75 (\$100 in Coquitlam). But before we invite you to attend, we need to ask you a few questions to ensure that we get a good mix and variety of people. May I ask you a few questions?

Yes **CONTINUE**

No **ASK IF ANYONE ELSE IN THE HOUSEHOLD MIGHT BE INTERESTED**

IF NOT THANK AND TERMINATE

Participation is voluntary. We are interested in hearing your opinions, no attempt will be made to sell you anything or change your point of view. The format is a "round table" discussion lead by a research professional.

READ TO ALL: "This call may be monitored or audio taped for quality control and evaluation purposes."

ADDITIONAL CLARIFICATION IF NEEDED:

- to ensure that I (the interviewer) am reading the questions correctly and collecting your answers accurately;
- to assess my (the interviewer) work for performance evaluation;
- to ensure that the questionnaire is accurate/correct (i.e. evaluation of CATI programming and methodology – we're asking the right questions to meet our clients' research requirements – kind of like pre-testing).
- If the call is audio taped, it is only for the purposes of playback to the interviewer for a performance evaluation immediately after the interview is conducted or it can be used by the Project Manager/client to evaluate the questionnaire if they were unavailable at the time of the interview – all audio tapes are destroyed after the evaluation.

S1) Do you or any member of your household work...

For a marketing research firm	1
For a magazine or newspaper	2

For a radio or television station	3
For a public relations company	4
For the government, whether federal or provincial	6

IF “YES” TO ANY OF THE ABOVE, THANK AND TERMINATE

S2) Are you at least 18 years old?

Yes	1	CONTINUE
No	2	THANK AND TERMINATE

S3) Are you the head or co-head of your household?

Yes	1	CONTINUE
No	2	THANK AND TERMINATE

S4) Have you ever attended a consumer group discussion, an interview or survey which was arranged in advance and for which you received a sum of money?

Yes	1	MAX. ½ PER GROUP
No	2	GO TO Q1

S5) How long ago was it? _____

TERMINATE IF IN THE PAST 6 MONTHS

ASK ALL

Q1) Could you please tell me what age category you fall in to? Are you...

Under 18	0	} THANK AND TERMINATE				
18-24 years	1					
25-34 years	2					
35-44 years	3	} ENSURE GOOD MIX PER GROUP				
45-54 years	4					
55-64 years	5					
65+ years	6					
Refuse	9					

Q2) What is your current employment status?

Working full-time	1
Working part-time	2
Self-employed	3
Retired	4
Unemployed	5
Student	6
Other	7
DK/RF	99

Q3) Was your household's income for 2008 greater or less than 70 thousand dollars?

Greater than \$70K	1	qualifies for group 2 UNLESS EMPLOYMENT STATUS = STUDENT
Less that \$70K	2	qualifies for group 1
Refused	9	THANK AND

TERMINATE

Q4) Are you very concerned, somewhat concerned, not very concerned, or not at all concerned about the future stability of your employment?

Very concerned	1	} ENSURE AT LEAST FOUR VERY/SOMEWHAT CONCERNED PER GROUP
Somewhat concerned	2	
Not very concerned	3	
Not at all concerned	4	
DK/Ref	9	

Q5) Could you please tell me what is the last level of education that you have completed?

Some high school only	1	} ENSURE GOOD MIX PER GROUP
Completed high school	2	
Some College/University	3	
Completed College/University	4	
RF/DK	9	

Q6) DO NOT ASK – NOTE GENDER

Male	1	} ENSURE 50-50 SPLIT
Female	2	

Invitation

Q7) Great, you qualify for one of our focus group sessions. Would you be available to attend a focus group on **(DATE @ TIME)**? It will last approximately 2 hours.

Yes	1	CONTINUE
No	2	THANK AND TERMINATE
DK (do not read)	3	ARRANGE CALLBACK

Q8) Participants in group discussions are asked to voice their opinions and thoughts, how comfortable are you in voicing your opinions in front of others **(IF APPROPRIATE: In English/French)**? Are you (read list)

Very comfortable	1	MINIMUM 4 PER GROUP
Fairly comfortable	2	
Comfortable	3	
Not very comfortable	4	THANK AND TERMINATE
Very uncomfortable	5	THANK AND TERMINATE

As I mentioned earlier, the group discussion will take place the evening of, **DATE @ TIME for 2 hours** and participants will receive **\$75 (\$100 in Coquitlam)** for their time. Would you be willing to attend?

Yes	1	CONTINUE
No	2	THANK AND TERMINATE

Halifax				
Tuesday September 8				
Group 1: 2008 HH income <\$70K	@ 5:30 pm	1	\$75	
Group 2: 2008 HH income >\$70K	@ 7:30 pm	1	\$75	
Montreal (French)				
Wednesday September 9				
Group 3: 2008 HH income <\$70K	@ 5:30 pm	1	\$75	
Group 4: 2008 HH income >\$70K	@ 7:30 pm	1	\$75	
Brampton				
Wednesday September 9				
Group 5: 2008 HH income <\$70K	@ 5:30 pm	1	\$75	
Group 6: 2008 HH income >\$70K	@ 7:30 pm	1	\$75	
Kitchener-Waterloo				
Thursday September 10				
Group 7: 2008 HH income <\$70K	@ 5:30 pm	1	\$75	
Group 8: 2008 HH income >\$70K	@ 7:30 pm	1	\$75	
Coquitlam (suburb of Vancouver – groups to take place in Vancouver)				
Monday September 14				
Group 9: 2008 HH income <\$70K	@ 5:30 pm	1	\$100	
Group 10: 2008 HH income >\$70K	@ 7:30 pm	1	\$100	
Saskatoon				
Tuesday September 15				
Group 11: 2008 HH income <\$70K	@ 5:30 pm	1	\$75	
Group 12: 2008 HH income >\$70K	@ 7:30 pm	1	\$75	

Privacy Questions

Now I have a few questions that relate to privacy, your personal information and the research process. We will need your consent on a few issues that enable us to conduct our research. As I run through these questions, please feel free to ask me any questions you would like clarified.

- P1) First, we will be providing the hosting facility and session moderator with a list of respondents' names and profiles (screener responses) so that they can sign you into the group. Do we have your permission to do this? I assure you it will be kept strictly confidential.

Yes	1	GO TO P2
No	2	READ RESPONDENT INFO BELOW

Unfortunately we need to provide the facility hosting the session and the moderator with the names and background of the people attending the focus group because only the individuals invited are allowed in the session and the facility and moderator must have this information for verification purposes. Please be assured that this information will be kept strictly confidential. **GO TO P1A**

- P1a) Now that I've explained this, do I have your permission to provide your name and profile to the facility?

Yes	1	GO TO P2
No	2	THANK & TERMINATE

- P2) An audio and/or video tape of the group session will be produced for research purposes. The tapes will be used only by the research professional to assist in preparing a report on the research findings and will be destroyed once the report is completed.

Do you agree to be audio and/or video taped for research purposes only?

Yes	1	THANK & GO TO P3
No	2	READ RESPONDENT INFO BELOW

Unfortunately it is necessary for the research process for us to audio/video tape the session as the researcher needs this material to complete the report. I assure you it is kept strictly confidential and it will be destroyed as when the research is complete. **GO TO P2A**

- P2a) Now that I've explained this, do I have your permission for audio/video taping?

Yes	1	THANK & GO TO P3
No	2	THANK AND TERMINATE

- P3) Each month FocusSearch submits the names of individuals that have participated in our focus groups to the Marketing Research and Intelligence Association Qualitative Central system (www.mria-arim.ca). Qualitative Central serves as a centralized database to review participation in qualitative research and focus groups. You will not be contacted for any reason whatsoever as a result of being on this list.

Do we have your permission to submit your name and phone number to MRIA's Qualitative Central system?

Yes	1	THANK & GO TO INVITATION
No	2	GO TO P3A

- P3a) Unfortunately, to participate in this focus group we must have your permission to add your name to the Qualitative Central system as it is the only way for us to ensure the integrity of the research process and track participation in qualitative research. The system is maintained by the industry body, the Professional Marketing Research Society, and is solely used to track your participation in qualitative research (such as focus groups). You will not be contacted for any reason whatsoever as a result of being on this list.

Now that I've explained this do I have your permission to add your name to our qualitative central list?

Yes	1	THANK & GO TO INVITATION
No	2	THANK & TERMINATE

AS REQUIRED, ADDITIONAL INFO FOR THE INTERVIEWER:

Please be assured that this information is kept confidential and is strictly accessed and used by professional market research firm to review participation and prevent "professional respondents" from attending sessions. Research firms participating in MRIA's Qualitative Central require your consent to be eligible to participate in the focus group - the system helps ensure the integrity of the research process.

AS REQUIRED, NOTE ABOUT MRIA:

The Marketing Research and Intelligence Association is a non-profit organization for marketing research professionals engaged in marketing, advertising, social, and political research. The Society's mission is to be the leader in promoting excellence in the practice of marketing and social research and in the value of market information.

Invitation:

Do you have a pen handy so that I can give you the address where the group will be held? It will be held at: (ADD ADDRESSES)

Halifax [directions to be added]	Montreal [directions to be added]
Brampton [directions to be added]	Kitchener-Waterloo [directions to be added]
Saskatoon [directions to be added]	Coquitlam (Vancouver) [directions to be added]

We ask that you arrive fifteen minutes early to be sure you find parking, locate the facility and have time to check-in with the hosts. The hosts may be checking respondents' identification prior to the group, so please be sure to bring some personal identification with you (for example, a driver's license). If you require glasses for reading make sure you bring them with you as well.

As we are only inviting a small number of people, your participation is very important to us. If for some reason you are unable to attend, please call us so that we may get someone to replace you. You can reach us at **1-800-363-4229 x5068** at our office. Please ask for **Carol Smith**. Someone will call you the day before to remind you about the discussion.

So that we can call you to remind you about the focus group or contact you should there be any changes, Can you please confirm your name and contact information for me? **[READ INFO WE HAVE AND CHANGE AS NECESSARY.]**

First name _____
 Last Name _____
 Email _____
 Day time phone number _____
 Night time phone number _____

If the respondent refuses to give his/her first or last name or phone number please assure them that this information will be kept strictly confidential in accordance with the privacy law and that it is used strictly to contact them to confirm their attendance and to inform them of any changes to the focus group. If they still refuse **THANK & TERMINATE.**

Questionnaire n° _____ Date du dernier groupe _____
 Nombre de groupes antérieurs _____

Halifax Mardi 8 septembre Groupe 1 : Revenu du ménage en 2008 < 70 000 \$ @ 17 h 30 1 75 \$ Groupe 2 : Revenu du ménage en 2008 > 70 000 \$ @ 19 h 30 1 75 \$			
Montréal (français) Mercredi 9 septembre Groupe 3 : Revenu du ménage en 2008 < 70 000 \$ @ 17 h 30 1 75 \$ Groupe 4 : Revenu du ménage en 2008 > 70 000 \$ @ 19 h 30 1 75 \$			
Brampton Mercredi 9 septembre Groupe 5 : Revenu du ménage en 2008 < 70 000 \$ @ 17 h 30 1 75 \$ Groupe 6 : Revenu du ménage en 2008 > 70 000 \$ @ 19 h 30 1 75 \$			Recrutez 12 personnes par groupe pour que 8 à 10 d'entre elles se présentent
Kitchener-Waterloo Jeudi 10 septembre Groupe 7 : Revenu du ménage en 2008 < 70 000 \$ @ 17 h 30 1 75 \$ Groupe 8 : Revenu du ménage en 2008 > 70 000 \$ @ 19 h 30 1 75 \$			Prime : 75 \$ sauf à Coquitlam où la prime est de 100 \$
Coquitlam (Vancouver) Lundi 14 septembre Groupe 9 : Revenu du ménage en 2008 < 70 000 \$ @ 17 h 30 1 100 \$ Groupe 10 : Revenu du ménage en 2008 > 70 000 @ 19 h 30 1 100 \$			Étude n° xxx
Saskatoon Mardi 15 septembre Groupe 11 : Revenu du ménage en 2008 < 70 000 \$ @ 17 h 30 1 75 \$ Groupe 12 : Revenu du ménage en 2008 > 70 000 \$ @ 19 h 30 1 75 \$			

Nom du répondant : _____	Intervieweur : _____
N° de téléphone du répondant : _____ (maison)	Date : _____
N° de téléphone du répondant : _____ (travail)	Validé : _____
N° de télécopieur du répondant : _____ envoyé? ou	Fichiers centraux : _____
Courriel du répondant : _____ envoyé?	Listes : _____
Source de l'échantillon (<i>encerclez</i>) : eVox aléatoire client référence	Quotas : _____

Bonjour, je m'appelle _____ et je vous téléphone du Centre de recherche Décima, une firme nationale de recherche sur l'opinion publique. Nous organisons des groupes de discussion pour le compte du gouvernement du Canada afin d'examiner divers enjeux.

EXPLIQUEZ LES GROUPES DE DISCUSSION. Environ neuf personnes, toutes sélectionnées au hasard comme vous, prendront part à la discussion. En guise de remerciement pour leur temps, les participants recevront une prime 75 \$ (100 \$ à Coquitlam). Toutefois, avant de vous inviter à vous joindre à nous, j'aimerais vous poser quelques questions pour m'assurer de la diversité des participants. Puis-je vous poser quelques questions?

Oui **CONTINUEZ**

Non **DEMANDEZ SI UNE AUTRE PERSONNE DU MÉNAGE
POURRAIT ÊTRE INTÉRESSÉE**

SI NON, REMERCIEZ ET TERMINEZ

Votre participation est volontaire. Seule votre opinion compte pour nous. Nous ne tenterons pas de vous vendre quoi que ce soit ou de vous faire changer d'avis. La discussion se déroulera sous forme de table ronde et sera animée par un professionnel de la recherche.

LISEZ À TOUS : « Cet appel peut être écouté ou enregistré à des fins d'évaluation ou de contrôle de la qualité. »

CLARIFICATIONS SUPPLÉMENTAIRES AU BESOIN :

- Pour s'assurer que je lise les questions correctement et que je recueille vos réponses avec précision;
- Pour évaluer mon rendement;
- Pour vérifier que le questionnaire est exact/correct (c.-à-d. évaluation de la programmation ITAO et de la méthodologie – s'assurer que nous posons les bonnes questions pour répondre aux exigences de nos clients en matière de recherche – comme un prétest);

- Si l'appel est enregistré, l'enregistrement sert uniquement à évaluer le travail de l'intervieweur et est écouté immédiatement après la fin de l'entrevue. S'ils étaient absents au moment de l'entrevue, le client et le gestionnaire de projet pourraient également écouter l'enregistrement.

S1) Est-ce que vous, ou quelqu'un d'autre de votre ménage, travaillez pour...?

Une firme de recherche marketing	1
Un magazine ou un journal	2
Une station de radio ou une chaîne de télévision	3
Une firme de relations publiques	4
Le gouvernement fédéral ou provincial	6

SI « OUI » À L'UNE DE CES OPTIONS, REMERCIEZ ET TERMINEZ

S2) Avez-vous au moins 18 ans?

Oui	1	CONTINUEZ
Non	2	REMERCIEZ ET TERMINEZ

S3) Êtes-vous le chef ou l'un des chefs de votre ménage?

Oui	1	CONTINUEZ
Non	2	REMERCIEZ ET TERMINEZ

S4) Avez-vous déjà participé à un groupe de discussion de consommateurs, à une entrevue ou à un sondage pour lequel vous avez été recruté(e) à l'avance et avez reçu une somme d'argent?

Oui	1	MAXIMUM ½ PAR GROUPE
Non	2	PASSEZ À Q1

S5) Il y a combien de temps? _____

TERMINEZ SI AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS

POSEZ À TOUS

Q1) Pourriez-vous me dire auquel des groupes d'âge suivants vous appartenez? Avez-vous...?

Moins de 18 ans	0	} REMERCIEZ ET TERMINEZ	ASSUREZ UNE BONNE DIVERSITÉ
18 à 24 ans	1		
25 à 34 ans	2		
35 à 44 ans	3		
45 à 54 ans	4		
55 à 64 ans	5		
65 ans et plus	6		
Refuse	9		

Q2) Quelle est votre situation d'emploi actuelle?

Travailleur(euse) à temps plein	1
Travailleur(euse) à temps partiel	2
Travailleur(euse) autonome	3
Retraité(e)	4
Sans emploi	5
Étudiant(e)	6
Autre	7
NSP/Refuse	99

Q3) En 2008, le revenu de votre ménage a-t-il été supérieur ou inférieur à 70 000 dollars?

Supérieur à 70 000 \$	1	Continuez pour le deuxième groupe de chaque ville, SAUF SI LA SITUATION D'EMPLOI = ÉTUDIANT(E)
Inférieur à 70 000 \$	2	Continuez pour le premier groupe de chaque ville
Refuse	9	REMERCIEZ ET TERMINEZ

Q4) Êtes-vous très inquiet(ète), passablement inquiet(ète), pas très inquiet(ète) ou pas du tout inquiet(ète) de la stabilité future de votre emploi?

Très inquiet(ète)	1	} ASSUREZ-VOUS D'AVOIR AU MOINS QUATRE PARTICIPANTS TRÈS OU PASSABLEMENT INQUIETS DANS CHAQUE GROUPE
Passablement inquiet(ète)	2	
Pas très inquiet(ète)	3	
Pas du tout inquiet(ète)	4	
NSP/Refuse	9	

Q5) Quel est le plus haut niveau de scolarité que vous avez atteint?

Études secondaires non terminées	1	} BONNE DIVERSITÉ DANS CHAQUE GROUPE
Études secondaires terminées	2	
Études collégiales/universitaires non terminées	3	
Études collégiales/universitaires terminées	4	
NSP/Refuse	9	

Q6) **NE DEMANDEZ PAS – INDIQUEZ LE SEXE**

Homme	1	} RÉPARTITION 50-50
Femme	2	

Invitation

Q7) Excellent, vous êtes admissible pour participer à l'un de nos groupes de discussion. Seriez-vous disponible pour participer à un groupe de discussion le **(DATE À HEURE)**? Il durera environ 2 heures.

Oui	1	CONTINUEZ
Non	2	REMERCIEZ ET TERMINEZ
NSP (ne lisez pas)	3	FIXEZ UN RENDEZ-VOUS

Q8) Nous demandons aux participants des groupes de discussion d'exprimer leurs opinions et de verbaliser leurs pensées. Dans quelle mesure êtes-vous à l'aise d'exprimer votre opinion **(SI APPROPRIÉ : en anglais/en français)** devant d'autres personnes? Êtes-vous...? (lisez la liste)

Très à l'aise	1	MINIMUM 4 PAR GROUPE
Assez à l'aise	2	
À l'aise	3	
Pas très à l'aise	4	REMERCIEZ ET TERMINEZ
Très mal à l'aise	5	REMERCIEZ ET TERMINEZ

Comme je vous l'ai mentionné plus tôt, le groupe de discussion aura lieu le **DATE À HEURE et durera 2 heures**. Les participants recevront une prime de **75 \$ (100 \$ à Coquitlam)** en guise de remerciement pour le temps qu'ils nous auront consacré. Accepteriez-vous d'y participer?

Oui	1	CONTINUEZ
Non	2	REMERCIEZ ET TERMINEZ

Halifax				
Mardi 8 septembre				
Groupe 1 : Revenu du ménage en 2008 < 70 000 \$	@ 17 h 30	1	75 \$	
Groupe 2 : Revenu du ménage en 2008 > 70 000 \$	@ 19 h 30	1	75 \$	
Montréal (français)				
Mercredi 9 septembre				
Groupe 3 : Revenu du ménage en 2008 < 70 000 \$	@ 17 h 30	1	75 \$	
Groupe 4 : Revenu du ménage en 2008 > 70 000 \$	@ 19 h 30	1	75 \$	
Brampton				
Mercredi 9 septembre				
Groupe 5 : Revenu du ménage en 2008 < 70 000 \$	@ 17 h 30	1	75 \$	
Groupe 6 : Revenu du ménage en 2008 > 70 000 \$	@ 19 h 30	1	75 \$	
Kitchener-Waterloo				
Jeudi 10 septembre				
Groupe 7 : Revenu du ménage en 2008 < 70 000 \$	@ 17 h 30	1	75 \$	
Groupe 8 : Revenu du ménage en 2008 > 70 000 \$	@ 19 h 30	1	75 \$	
Coquitlam (banlieue de Vancouver – les groupes auront lieu à Vancouver)				
Lundi 14 septembre				
Groupe 9 : Revenu du ménage en 2008 < 70 000 \$	@ 17 h 30	1	100 \$	
Groupe 10 : Revenu du ménage en 2008 > 70 000	@ 19 h 30	1	100 \$	
Saskatoon				
Mardi 15 septembre				
Groupe 11 : Revenu du ménage en 2008 < 70 000 \$	@ 17 h 30	1	75 \$	
Groupe 12 : Revenu du ménage en 2008 > 70 000 \$	@ 19 h 30	1	75 \$	

Enjeux relatifs à la confidentialité

J'aurais maintenant quelques questions à vous poser à propos de la confidentialité, de vos renseignements personnels et du déroulement de la recherche. Nous devons obtenir votre permission par rapport à certains sujets pour pouvoir effectuer notre recherche. Lorsque je vous poserai ces questions, n'hésitez pas à me demander de les clarifier si vous en ressentez le besoin.

- P1) Tout d'abord, nous fournirons une liste des noms et des profils (réponses au questionnaire) des participants aux hôtes et au modérateur, afin qu'ils puissent vous inscrire. Acceptez-vous que nous leur transmettions ces renseignements? Je peux vous assurer que ceux-ci demeureront strictement confidentiels.

Oui	1	PASSEZ À P2
Non	2	LISEZ L'INFORMATION SUIVANTE AU RÉPONDANT

Malheureusement, nous devons donner votre nom et votre profil aux hôtes et au modérateur du groupe de discussion, puisque seuls les gens qui sont invités à participer peuvent prendre part à la séance. Les hôtes et le modérateur ont besoin de ces renseignements à des fins de vérification uniquement. Soyez assuré(e) que ces renseignements demeureront strictement confidentiels. **PASSEZ À P1A**

- P1a) Maintenant que je vous ai expliqué cela, acceptez-vous que nous transmettions votre nom et votre profil aux hôtes et au modérateur du groupe de discussion?

Oui	1	PASSEZ À P2
Non	2	REMERCIEZ ET TERMINEZ

- P2) Il y aura un enregistrement audiovisuel de la séance et celui-ci servira uniquement à des fins de recherche. L'enregistrement sera uniquement utilisé par un professionnel de la recherche pour préparer le rapport sur les résultats de la recherche. L'enregistrement sera détruit lorsque le rapport sera terminé.

Acceptez-vous qu'un enregistrement audiovisuel de la séance soit effectué uniquement à des fins de recherche?

Oui	1	REMERCIEZ ET PASSEZ À P3
Non	2	R LISEZ L'INFORMATION SUIVANTE AU RÉPONDANT

Malheureusement, nous devons faire un enregistrement audiovisuel de la séance puisque le professionnel de la recherche a besoin de ce matériel pour rédiger son rapport. Je peux vous assurer que cet enregistrement demeurera strictement confidentiel et qu'il sera détruit dès que le rapport sera terminé. **PASSEZ À P2A**

- P2a) Maintenant que je vous ai expliqué cela, acceptez-vous que nous fassions un enregistrement audiovisuel de la séance?

Oui	1	REMERCIEZ ET PASSEZ À P3
Non	2	REMERCIEZ ET TERMINEZ

- P3) Chaque mois, nous soumettons le nom des personnes qui ont participé à nos séances au Registre central de recherche qualitative de l'Association de la recherche et de l'intelligence marketing (www.mria-arim.ca). Le Registre central de recherche qualitative est une base de données centrale qui vérifie la participation aux entrevues de recherches qualitatives. Personne ne communiquera avec vous parce que votre nom se trouve sur cette liste.

Nous permettez-vous de soumettre votre nom et votre numéro de téléphone au Registre central de recherche qualitative de l'ARIM?

- Oui 1 **REMERCIEZ ET PASSEZ À L'INVITATION**
- Non 2 **PASSEZ À P3A**

P3a) Malheureusement, pour que vous puissiez participer à cette séance, nous devons avoir votre permission pour ajouter votre nom au Registre central de recherche qualitative puisqu'il s'agit du seul moyen qui nous permet d'assurer l'intégrité du processus de recherche et de faire le suivi de la participation aux recherches qualitatives. Le système est tenu à jour par l'Association de la recherche et de l'intelligence marketing et il est uniquement utilisé pour faire le suivi de votre participation aux recherches qualitatives (comme les groupes de discussion). Vous ne serez jamais contacté parce que votre nom se trouve sur cette liste. Personne ne communiquera avec vous parce que votre nom se trouve sur cette liste.

Maintenant que je vous ai expliqué cela, acceptez-vous que nous ajoutions votre nom au Registre central de recherche qualitative?

- Oui 1 **REMERCIEZ ET PASSEZ À L'INVITATION**
- Non 2 **REMERCIEZ ET TERMINEZ**

AU BESOIN, RENSEIGNEMENTS SUPPLÉMENTAIRES POUR L'INTERVIEWEUR :

Soyez assuré(e) que cette information demeurera confidentielle et seules les firmes de recherche marketing professionnelles pourront y accéder et l'utiliser pour vérifier la participation et empêcher les « répondants professionnels » de participer aux séances. Les firmes de recherche qui participent au Registre central de recherche qualitative de l'ARIM ont besoin de votre autorisation avant que vous ne soyez admissible à participer au groupe. Cette procédure contribue à assurer l'intégrité du processus de recherche.

AU BESOIN, NOTE À PROPOS DE L'ARIM :

L'Association de la recherche et de l'intelligence marketing est un organisme à but non lucratif qui regroupe des professionnels de la recherche marketing impliqués dans le marketing, la publicité, les recherches sociales et politiques. La mission de l'Association est d'être le leader dans la promotion de l'excellence dans la pratique du marketing et des recherches sociales ainsi que dans la valeur de l'information sur les marchés.

Invitation :

Avez-vous un crayon à portée de la main pour prendre en note l'adresse de l'endroit où se tiendra le groupe? Il aura lieu à : (AJOUTEZ LES ADRESSES)

Halifax [directions à ajouter]	Montréal [directions à ajouter]
Brampton [directions à ajouter]	Kitchener-Waterloo [directions à ajouter]
Saskatoon [directions à ajouter]	Coquitlam (Vancouver) [directions à ajouter]

Nous vous demandons d'arriver quinze minutes avant l'heure prévue pour vous permettre de stationner votre voiture, de trouver l'endroit et de vous présenter à nos hôtes. Il est possible qu'on vous demande de vous identifier avant la tenue de la séance. Par conséquent, assurez-vous d'avoir une pièce d'identité (par exemple, un permis de conduire) sur vous. De plus, si vous avez besoin de lunettes pour lire, veuillez les apporter.

Comme nous n'invitons qu'un petit nombre de personnes, votre participation est très importante pour nous. Si, pour une raison ou une autre vous ne pouvez pas vous présenter, veuillez nous en aviser pour que nous puissions vous remplacer. Vous pouvez nous joindre au **1 800 363-4229, poste 5068**. Demandez à parler à **Louise Tremblay**. Quelqu'un communiquera avec vous la veille du groupe de discussion pour confirmer votre présence.

Afin que nous puissions vous appeler pour confirmer votre présence ou pour vous informer si des changements survenaient, pourriez-vous me confirmer votre nom et vos coordonnées? **[LISEZ LES COORDONNÉES QUE NOUS AVONS ET MODIFIEZ-LES AU BESOIN.]**

Prénom _____
Nom de famille _____
Courriel _____
N° de téléphone le jour _____
N° de téléphone le soir _____

Si le répondant refuse de donner son prénom, son nom ou son numéro de téléphone, dites-lui que ces renseignements demeureront strictement confidentiels en vertu de la loi sur le respect de la vie privée et que ceux-ci seront uniquement utilisés pour le contacter afin de confirmer sa présence et pour l'informer de tout changement concernant le groupe de discussion. S'il refuse toujours, **REMERCIEZ ET TERMINEZ**.

Appendix B: Discussion Guides

INTRODUCTION (5 Minutes)

Explain to participants:

- The role of moderator is to ask questions, timekeeper, objective/no special interest
- The length of the session (2 hours)
- Taping of the discussion, one-way mirror and colleagues viewing in back room
- Results are confidential and reported all together/individuals are not identified/participation is voluntary
- Role of participants: not expected to be experts, no need to agree with each other, speak openly and frankly about opinions and remember that there are no wrong answers
- Get participants to introduce themselves and their occupation/hobbies etc...

WARM UP: General Context (10 Minutes)

- So, how are things going for you personally?
- Thinking about the country in general, how are things going?
- How are things going in Ottawa?

ECONOMIC SITUATION (40 Minutes)

[ASSUMING THEY HAVE MENTIONED THE ECONOMY:]
Many of you mentioned the economy as an area of concern.

- How is Canada's economy doing? What makes you say that?
- What are the things that you rely on to form your opinion of how the economy is doing? Why that one/those ones? If necessary: What does that particular aspect tell you?
- Where do you think Canada's economy is headed? Are you optimistic about the future? What makes you say that?

- What do you feel is going well? What do you feel is not going well?
- What have you seen or heard in your own life that suggests the economy is good or bad?
- How do you think things will be one year from now? What about 5 years from now?
- Is Canada's national economic situation different from the economic situation in this province? What is different? What makes you say that?
- Have you changed any of your financial behaviour in the last few months?
- These are uncertain times and sometimes people lose their jobs. Can you describe for me what the Government should be doing to help these people? What if you found yourself without a job?
- What do you think the Government should be doing about the economy? [RECORD ANSWERS ON FLIP CHART]
- What are the biggest threats to or concerns you have about Canada's economy?

ECONOMIC ACTION PLAN [40 Minutes]

- We have been talking a lot about the economy tonight. Have you heard about anything the Government of Canada has done or announced in the past year or so to deal with Canada's economic circumstances?
 - What's your impression of how the Government has dealt with this issue?
 - Is it your impression that the Government has a plan? If so, can you tell me anything about what that plan involves?
 - Do you feel they have been acting on the plan?
 - Have you seen or heard of any specific actions or steps taken to help Canada's economy? [RECORD ON FLIP CHART]
 - Have you seen or heard any advertising on the Government of Canada's plan?
 - IF YES: What were the ads telling you?
- What additional steps do you think the Government should take to ensure that the Canadian economy remains internationally competitive and continues to attract investment and create jobs?
- Have you heard anything about whether the Government of Canada is in a deficit or surplus situation when it comes to its budget?
 - In fact, the Government is in a deficit situation. How do you feel about that fact? How comfortable are you with it?

(PROBE: Is it a good/bad thing? Is, or was, it necessary/unnecessary?)

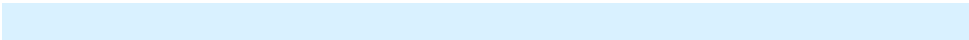
- How important is it for the Government to get out of deficit? What kind of timeframe do you think makes the most sense?
- How do you think the Government should get out of deficit? Reduce spending? Increase taxes? Wait for economy to grow and tax revenues to increase as a result?

COMMUNICATIONS [20 Minutes]

- What types of actions could the Government do to make you feel comfortable with its handling of the economy and deficit? Why would this make you more comfortable?

CONCLUSION [5 Minutes]

We have covered a lot of topics today and really appreciate you taking the time and energy to come down here and give your opinion. Your input is very important and insightful!

- To conclude, I wanted to ask you whether you have any last thoughts that you want to give the Government of Canada.
- 

INTRODUCTION (5 minutes)

À expliquer aux participants :

- Le rôle du modérateur est de poser des questions et de vérifier le temps consacré à chaque discussion. Le modérateur est objectif et ne détient aucun intérêt dans le sujet de la discussion.
- La durée de la séance : 2 heures.
- La discussion fait l'objet d'un enregistrement et il y a un miroir d'observation derrière lequel se trouvent des collègues.
- Les résultats sont confidentiels et ils sont présentés de manière agrégée/Les participants ne seront pas identifiés/Votre participation est volontaire.
- Rôle des participants : on ne s'attend pas à ce que vous soyez des experts, vous ne devez pas nécessairement être d'accord avec les autres participants, nous vous demandons d'exprimer vos opinions ouvertement et honnêtement et rappelez-vous qu'il n'y a pas de mauvaises réponses.
- Demandez aux participants de se présenter et de dire quelle est leur occupation/quels sont leurs passe-temps, etc.

MISE EN TRAIN : Contexte général (10 minutes)

- Alors, comment les choses vont-elles pour vous personnellement?
- Et si vous pensez au pays de façon générale, comment les choses vont-elles?
- Comment les choses vont-elles à Ottawa?

SITUATION ÉCONOMIQUE (40 minutes)

[EN TENANT POUR ACQUIS QU'ILS ONT MENTIONNÉ L'ÉCONOMIE :] Plusieurs d'entre vous ont mentionné que l'économie était une source d'inquiétude.

- Comment l'économie du Canada se porte-t-elle? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?

- À quoi vous fiez-vous pour vous forger une opinion sur l'état de l'économie? Pourquoi vous fiez-vous à cela? Au besoin : Qu'est-ce que cet aspect particulier vous dit à ce sujet?
- Vers où l'économie du Canada se dirige-t-elle, selon vous? Êtes-vous optimiste par rapport à l'avenir? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?
- Qu'est-ce qui va bien, selon vous? Qu'est-ce qui ne va pas bien, selon vous?
- Qu'avez-vous vu ou entendu dans votre propre vie qui laisse supposer que l'économie va bien ou va mal?
- Comment les choses iront-elles dans un an, selon vous? Et dans 5 ans?
- Au Canada, la situation économique qui prévaut au pays est-elle différente de la situation économique qui prévaut dans votre province? Qu'est-ce qui est différent? Qu'est-ce qui vous fait dire cela?
- Au cours des derniers mois, avez-vous changé votre comportement financier?
- Nous vivons une période d'incertitude et il arrive que des gens perdent leur emploi. Pouvez-vous me décrire ce que le gouvernement devrait faire pour aider ces gens? Et si vous vous retrouviez sans emploi?
- Selon vous, qu'est-ce que le gouvernement devrait faire au sujet de l'économie? [INSCRIVEZ LES RÉPONSES AU TABLEAU]
- Quelles sont les plus grandes menaces pour l'économie canadienne et qu'est-ce qui vous inquiète le plus à ce sujet?

PLAN D'ACTION ÉCONOMIQUE [40 minutes]

- Nous avons beaucoup parlé d'économie ce soir. Avez-vous entendu quoi que ce soit au cours de la dernière année sur ce que le gouvernement du Canada a fait ou annoncé qu'il fera pour s'occuper de la situation économique qui prévaut actuellement au Canada?
 - Que pensez-vous de la façon dont le gouvernement s'est occupé de ce problème?
 - Pensez-vous que le gouvernement a un plan? Êtes-vous capable de me dire certaines des mesures que ce plan contient?
 - Selon vous, le gouvernement a-t-il mis son plan en œuvre?
 - Avez-vous vu des actions ou des mesures précises mises de l'avant par le gouvernement pour aider l'économie du Canada ou en avez-vous entendu parler? [INSCRIVEZ AU TABLEAU]
 - Avez-vous vu ou entendu de la publicité à propos du plan du gouvernement du Canada?
 - SI OUI : Que disaient les publicités?
- Selon vous, quelles mesures supplémentaires le gouvernement devrait-il mettre de l'avant pour s'assurer que l'économie canadienne demeure concurrentielle à l'échelle internationale et qu'elle continue d'attirer des investisseurs et de créer des emplois?
- Avez-vous entendu quoi que ce soit sur le solde budgétaire du gouvernement du Canada, à savoir s'il révèle un déficit ou un excédent?
 - En fait, le solde budgétaire du gouvernement est déficitaire. Comment vous sentez-vous par rapport à ce fait? Dans quelle mesure êtes-vous à l'aise avec la situation? (SONDEZ : Est-ce une bonne chose/une mauvaise chose? Est-ce que c'est ou c'était nécessaire/pas nécessaire?)
 - Dans quelle mesure est-ce important pour le gouvernement de sortir du déficit? Selon vous, quelle période de temps serait la plus logique?
 - Selon vous, de quelle façon le gouvernement devrait-il se sortir du déficit? En réduisant ses dépenses? En augmentant les impôts? En attendant que la croissance économique entraîne une augmentation des recettes fiscales?

COMMUNICATIONS [20 minutes]

- Quels types d'actions le gouvernement pourrait-il mettre de l'avant pour que vous soyez à l'aise avec la façon dont il gère l'économie et le déficit? Pourquoi vous sentiriez-vous plus à l'aise?

CONCLUSION [5 minutes]

Nous avons couvert de nombreux sujets ce soir et nous vous sommes très reconnaissants du temps et de l'énergie que vous avez consacrés à la discussion d'aujourd'hui. Vos commentaires sont très importants et très enrichissants pour nous!

- En conclusion, je voulais vous demander si vous aviez d'autres idées à proposer au gouvernement du Canada.