

Numéro d'inscription de la ROP : 006-15
Numéro de contrat de TPSGC : 35035-155026/001/CY
Date d'octroi du contrat : le 14 mai 2015
Date de livraison : le 19 juin 2015

Bureau du Conseil privé
-Rapport de recherche du printemps 2015-
Volets quantitatif et qualitatif



**Préparé par :
Harris/Décima**



**Préparé pour :
Bureau du Conseil privé**

This report is also available in English

***Pour de plus amples renseignements au sujet de ce rapport, prière de contacter :
kmoorcroft@pco-bcp.gc.ca***

Avertissement de propriété exclusive

Toute information ou tout matériel fournis par le Bureau du Conseil privé, de même que toutes les données recueillies par Harris/Décima, seront traités en toute confidentialité par Harris/Décima et seront placés dans un endroit sécuritaire lorsqu'en possession de Harris/Décima (selon les normes de l'industrie et les lois applicables).

OTTAWA

160, rue Elgin, bureau 1800
Ottawa (Ontario)
K2P 2P7 CANADA

tél. : 613-230-2200
téléc. : 613-230-3793

MONTRÉAL

1080, côte du Beaver Hall, bureau 400
Montréal (Québec)
H2Z 1S8 CANADA

tél. : 514-288-0037
téléc. : 514-288-0138

TORONTO

2345, rue Yonge, bureau 405
Toronto (Ontario)
M4P 2E5 CANADA

tél. : 416-962-2013
téléc. : 416-962-0505

Table des matières

Table des matières	3
Résumé.....	4
Objectifs	4
Méthodologie.....	4
Faits saillants	7
Résultats détaillés	10
Contexte général.....	10
Situation économique	12
Lutte contre le terrorisme	15
Annexe A : Questionnaire de recrutement	17
Annexe B : Guide de discussion.....	27
Annexe C : Méthodologie quantitative	30
Annexe D : Questionnaire définitif.....	41
Annexe E : Documents à livrer	49

Résumé

Harris/Décima a le plaisir de remettre le présent rapport sur les résultats de la recherche au Bureau du Conseil privé (BCP). Ce projet portait sur les impressions des Canadiens à l'égard de plusieurs enjeux d'actualité qui touchent le Canada et les Canadiens en plus d'examiner les initiatives sur lesquelles le gouvernement pourrait mettre l'accent pour régler la situation.

Pour mesurer les perceptions des Canadiens à l'égard de l'état actuel des choses, Harris/Décima a effectué une recherche quantitative et qualitative. Ce rapport présente uniquement les résultats de la recherche qualitative. Les tableaux de la recherche quantitative sont fournis sous pli séparé et seront inclus lors de la soumission du rapport.

Objectifs

Le BCP a eu recours à un sondage et à des groupes de discussion pour explorer les perceptions des Canadiens à l'égard de l'état actuel des choses, notamment pour connaître leurs opinions à l'égard de l'état actuel de l'économie.

Il était nécessaire d'obtenir les commentaires des gens à ce sujet étant donné que les enjeux complexes sont souvent difficiles à communiquer à la population canadienne de façon claire et facile à comprendre. Cette recherche a permis au BCP de s'assurer de mieux saisir les points de vue et les préoccupations de la population afin de mettre sur pied des produits et des stratégies de communication efficaces.

Le montant total de ce contrat de recherche est de 149 976,94 \$ (TVH comprise).

Méthodologie

Au printemps 2015, Harris/Décima a mené un programme de recherche en deux volets pour le BCP. Le programme comportait un sondage détaillé auprès

de 3 000 adultes canadiens ainsi que des groupes de discussion d'un bout à l'autre du pays. Cette approche répondait aux attentes du BCP.

Volet qualitatif

Les groupes de discussion organisés dans le cadre de la recherche ont été menés auprès de gens du grand public dans sept villes du pays. À chaque endroit, un groupe était composé de ménages à revenu bas et moyen et un autre groupe, de ménages à revenu élevé. Une formule a permis de répartir les ménages à deux revenus et à un seul revenu dans le bon groupe.

Quatorze groupes de discussion ont eu lieu du 20 mai au 1^{er} juin 2015, à raison de deux groupes dans chacune des villes suivantes : Edmonton (Alberta); North Vancouver (Colombie-Britannique); Abbotsford (Colombie-Britannique); Kitchener (Ontario); Scarborough (Ontario); Moncton (Nouveau-Brunswick) et Québec (Québec). À Québec, les groupes se sont déroulés en français, alors que partout ailleurs, ils se sont déroulés en anglais.

Les séances se sont déroulées sous forme de groupes de discussion standards (en personne) d'une durée de deux heures. Douze participants ont été recrutés pour chaque séance et ont confirmé leur présence. Le but était de réunir huit à dix participants par séance. Chacun a reçu une prime de 75 \$ en guise de remerciement pour le temps accordé. Selon le jour de la semaine, les séances ont eu lieu en soirée ou pendant la journée.

Le tableau qui suit contient des renseignements détaillés au sujet du projet :

Ville	Date	Groupe 1 : Nombre de participants (revenu bas/moyen)	Groupe 2 : Nombre de participants (revenu élevé)	Langue
Edmonton, AB	20 mai 2015	10	7	Anglais
North Vancouver, BC	21 mai 2015	9	8	Anglais
Abbotsford, BC	23 mai 2015	9	7	Anglais
Kitchener, ON	25 mai 2015	8	8	Anglais
Scarborough, ON	26 mai 2015	11	7	Anglais
Moncton, NB	27 mai 2015	9	10	Anglais
Québec, QC	1 ^{er} juin 2015	10	10	Français
		66	57	

Les questionnaires de recrutement (Annexe A) et les guides de discussion (Annexe B) dans les deux langues officielles se trouvent en annexe.

NOTE : Aux fins du présent rapport, il importe de noter que les groupes de discussion constituent une forme de recherche scientifique, sociale, politique et d'opinion publique. Il s'agit d'entrevues structurées effectuées auprès d'un groupe de personnes restreint qui se déroulent selon un plan de recherche soigneusement défini et un grand souci des principes de la dynamique de groupe. Les groupes de discussion se distinguent des « discussions de groupe », des « séances de résolution de problèmes », des « discussions en sous-groupes » et des « séances de remue-méninges ». Ils ne sont pas conçus pour parvenir à un consensus ni pour prendre des décisions. Ils visent plutôt à faire le tour complet d'un sujet donné et à connaître toutes les idées les attitudes, les expériences et les opinions que les participants sélectionnés ont sur la question. Toutefois, en raison de la nature des groupes de discussion (p. ex. l'impact de la dynamique de groupe, le manque de normalisation dans la formulation des questions), on ne peut présumer que les résultats sont représentatifs de la population générale.

Volet quantitatif

Harris/Décima a mené le sondage quantitatif de 11 minutes et a réalisé 3 010 entrevues téléphoniques du 20 mai au 1^{er} juin 2015. La méthode d'échantillonnage a été conçue pour effectuer 3 000 entrevues auprès du public cible : des Canadiens de 18 ans et plus. Dans chaque ménage de plusieurs personnes, un répondant de 18 ans et plus a été sélectionné de manière aléatoire au moyen de la « technique du dernier anniversaire ». Le recours à cette technique produit des résultats aussi valides et efficaces que dresser la liste de toutes les personnes d'un ménage avant d'en sélectionner une de manière aléatoire. L'échantillon a été stratifié de façon à garantir des données et une analyse significatives à l'échelle des provinces. Les données ont été pondérées en fonction de la région, du sexe et de l'âge, suivant les données statistiques du dernier recensement (2011). La marge d'erreur d'un échantillon de 3 010 répondants est de $\pm 1,8$ point de pourcentage, 19 fois sur 20 – la marge d'erreur est plus grande pour les sous-groupes.

Une description plus détaillée de la méthodologie employée se trouve à la fin du rapport (Annexe C), ainsi qu'une copie du questionnaire dans les deux langues officielles (Annexe D). Les tableaux de la recherche quantitative sont fournis sous pli séparé et accompagnent le rapport soumis.

Faits saillants

Les participants aux séances sont d'avis que le gouvernement du Canada devrait axer ses efforts sur un certain nombre de points, notamment :

- **Emploi.** Lors des séances, les participants indiquent qu'il faudrait axer les efforts sur la création d'emplois et l'aide aux sous-employés pour leur garantir des emplois de longue durée.
- **Sécurité.** Certains participants sont préoccupés par la sécurité au Canada. Ils invoquent souvent la fusillade sur la Colline du Parlement pour expliquer pourquoi le gouvernement devrait mettre l'accent sur la sécurité nationale.

- **Ressources naturelles.** Certains participants croient que le gouvernement devrait axer ses efforts sur la diversification des ressources naturelles et veiller à ce que l'extraction du pétrole soit faite de manière responsable.
- **Prix du pétrole.** Dans certaines séances, les participants indiquent que le gouvernement devrait axer ses efforts sur le prix du pétrole. Ils s'inquiètent tout particulièrement de l'impact potentiel des prix plus bas du pétrole sur l'ensemble de l'économie.
- **Immigration.** Un certain nombre de participants souhaitent que le gouvernement fédéral s'attarde à l'immigration, plus particulièrement la reconnaissance des titres de compétences des personnes récemment arrivées au Canada.
- **Infrastructures.** Certains participants mentionnent que les infrastructures devraient constituer une priorité. Ces participants parlent de la nécessité de financer adéquatement l'entretien des infrastructures. Certains suggèrent aussi que le transport collectif soit une priorité pour le gouvernement fédéral.

Le sentiment général quant à l'économie est la prudence. Les participants sont d'avis que l'économie ralentit par rapport aux années précédentes. Deux grands facteurs contribuent à cette impression :

- **Les prix du pétrole**
- **La valeur du dollar canadien**

Même si beaucoup de participants font preuve de prudence pour décrire l'économie canadienne, un certain nombre d'entre eux estiment que le Canada s'en tire mieux que d'autres pays. Certains croient néanmoins que l'économie américaine est sous l'effet d'une plus grande poussée que l'économie canadienne.

Lorsqu'ils doivent indiquer s'ils ont déjà vu ou entendu parler d'un groupe qu'on appelle « l'État islamique d'Irak ou de Syrie, ou encore EIIS », la notoriété du nom est élevée.

Certains connaissent le groupe seulement de nom, tandis que d'autres sont en mesure de dire ce que fait l'État islamique dans le monde. La perception du rôle du Canada est vague, et peu de participants arrivent à expliquer de façon claire et précise les rôles joués ou les mesures adoptées par le gouvernement du Canada. Lorsqu'ils doivent se prononcer pour ou contre le fait que les Forces armées canadiennes lancent des frappes aériennes contre l'État islamique et forment des soldats sur le terrain en Irak, les participants sont polarisés et il n'y a aucun consensus clair sur l'approche que le gouvernement du Canada devrait préconiser.

Firme de recherche : Harris/Décima Inc.

Numéro de contrat : 35035-155026/001/CY

Date d'octroi du contrat : le 11 mai 2015

Harris/Décima certifie que les produits livrables finals sont conformes à l'exigence de neutralité politique décrite à la disposition 6.2.4 de la Procédure de planification et d'attribution de marchés de services de recherche sur l'opinion publique au sein du gouvernement du Canada.

Megan Tam, vice-présidente

Harris/Décima Inc.

Résultats détaillés

Contexte général

Au début des séances, les participants devaient indiquer sur quels enjeux le gouvernement du Canada devrait, selon eux, le plus axer ses efforts. Les résultats révèlent que de nombreux enjeux méritent que l'on s'y attarde, sans égard aux champs de compétence réels. Les principaux enjeux sont décrits ci-dessous.

- **Emploi.** Dans la majorité des séances, certains participants mentionnent que l'emploi est un enjeu clé sur lequel le gouvernement fédéral devrait se pencher. L'emploi est généralement évoqué dans deux contextes. Premièrement, les participants disent qu'il faut aider les gens à se trouver un emploi; en substance, il est donc question de création d'emplois. Deuxièmement, d'autres participants discutent de l'emploi dans le contexte du *sous-emploi*. Dans cet esprit, ils parlent d'aider les gens qui ont un niveau de scolarité plus élevé à décrocher un emploi à l'image de leurs compétences. Cette priorité ressort particulièrement chez les participants qui viennent tout juste de terminer leurs études postsecondaires et qui sont d'avis qu'il est difficile de trouver un emploi dans leur domaine de formation.
- **Sécurité.** Certains participants sont préoccupés par la sécurité au Canada. Ils invoquent souvent la fusillade sur la Colline du Parlement pour expliquer pourquoi le gouvernement devrait mettre l'accent sur la sécurité nationale. De façon générale, ils pensent que le gouvernement fédéral devrait surtout s'attarder à protéger les frontières du pays.
- **Ressources naturelles.** Les participants qui ont soulevé la question des ressources naturelles l'ont fait dans quelques contextes, le premier étant la diversification. Ce groupe de participants souhaitent que le gouvernement fédéral fournisse des orientations sur la diversification des ressources et les investissements dans les énergies de remplacement. Deuxièmement, ils parlent de pratiques responsables en ce qui concerne les ressources naturelles du Canada. À cet égard, ils

veulent s'assurer que l'extraction des ressources naturelles soit faite de la façon la plus responsable qui soit.

- **Prix du pétrole.** Dans certaines séances, les participants indiquent que le gouvernement fédéral devrait axer ses efforts sur le prix du pétrole, en particulier sur l'impact potentiel des prix plus bas du pétrole sur l'économie canadienne.
- **Immigration.** Un certain nombre de participants souhaitent que le gouvernement fédéral s'attarde à l'immigration, plus particulièrement à la reconnaissance des titres de compétences des personnes récemment arrivées au Canada.
- **Infrastructures.** Certains participants mentionnent que les infrastructures devraient constituer une priorité. Ces participants parlent d'assurer un financement adéquat à l'entretien des infrastructures et au transport collectif pour réduire la congestion routière dans les grands centres.

Un plus petit nombre de participants évoquent d'autres enjeux, notamment les frais de scolarité pour les études postsecondaires, l'environnement, la gestion de la dette, le logement abordable et les questions autochtones.

Situation économique

Les participants ont reçu une feuille (Annexe B) où figuraient un certain nombre d'adjectifs, et ils devaient en choisir deux ou trois qui, à leur avis, décrivaient le mieux l'économie canadienne aujourd'hui.

Les termes « stagnante », « en déclin », « faible » et « fragile » sont ceux qui reviennent le plus souvent pour décrire l'état de l'économie.

Règle générale, dans chaque groupe de discussion, un certain nombre de participants font preuve de prudence lorsqu'ils décrivent leur point de vue à l'égard de l'économie. Ils ont l'impression que l'économie ralentit et n'est pas aussi solide que par les années passées. Les facteurs suivants contribuent à cette impression.

- **Prix du pétrole :** Dans presque tous les groupes de discussion, des participants expriment des inquiétudes par rapport aux prix du pétrole. Certains craignent qu'une baisse des prix entraîne directement et indirectement des pertes d'emploi. D'autres croient qu'ils en profiteront peut-être personnellement, car les prix moins élevés du carburant pourraient entraîner une augmentation du revenu disponible, tandis que le coût moins élevé du transport pourrait faire diminuer le prix des biens. Cela dit, les participants font preuve de cynisme et doutent que les prix plus bas à la pompe se traduisent par un coût plus bas pour l'ensemble des biens.

Peu de participants sont d'avis que d'autres industries, par exemple la fabrication et les exportations, arriveront à compenser la diminution des revenus engendrée par la baisse du prix du pétrole.

De surcroît, les participants ont l'impression que le succès de l'économie canadienne est grandement tributaire de l'industrie des ressources, plus particulièrement du secteur du pétrole. Ceux qui sont inquiets croient que les prix du pétrole sont étroitement liés à l'économie et à la valeur du dollar canadien. Ils s'attendent aussi à ce que les prix plus bas du pétrole aient des répercussions négatives sur

l'ensemble de l'économie, puisque le coût des importations augmentera.

- **Valeur du dollar canadien :** Des participants évoquent en outre la faiblesse du dollar canadien comme un défi auquel l'ensemble de l'économie pourrait être confronté. Un certain nombre de participants croient que les prix du pétrole et la valeur du dollar canadien sont inextricablement liés. Par conséquent, compte tenu du recul actuel des prix du pétrole, les participants ont l'impression que cela pourrait avoir des répercussions négatives sur l'ensemble de l'économie. Même si certains participants sont d'avis que la faiblesse du dollar pourrait profiter à certains secteurs de l'économie, comme la fabrication et les exportations, peu d'entre eux estiment que cet aspect positif pourrait surpasser le recul perçu dans le secteur des ressources.

Un certain nombre de participants trouvent que le Canada est en meilleure posture que d'autres pays. Certains participants sont cependant d'avis que l'économie des États-Unis est sous l'effet d'une plus grande poussée que l'économie du Canada. Parmi les quelques perspectives favorables évoquées dans la plupart des groupes de discussion (« stable », « bonne »), il faut souligner que les participants ont l'impression que la situation économique du Canada est meilleure que celle de bien d'autres pays. Ils citent souvent en exemple la Grèce, dont l'économie est bien pire que celle Canada.

Ceux qui expriment des sentiments positifs envers l'économie soulignent rapidement la prospérité relative des Canadiens ainsi que la stabilité relative de l'économie canadienne à des époques où d'autres régions du monde connaissaient de grands bouleversements. Tout en parlant souvent des défis auxquels la population d'autres pays est confrontée, les participants indiquent qu'ils sont reconnaissants de vivre au Canada, notamment en raison de son système bancaire strict qui a su résister au ralentissement économique de 2008-2009, de son système de santé universel et de son filet de sécurité sociale.

En ce qui concerne les initiatives du gouvernement fédéral pour soutenir l'économie et les emplois, une bonne partie des initiatives dont se souviennent

les participants résultent du budget, notamment l'augmentation du plafond de cotisation au compte d'épargne libre d'impôt, les changements à la prestation universelle pour la garde d'enfants et les crédits d'impôt en général. Quelques participants soulignent que le gouvernement canadien déploie des efforts pour négocier des accords commerciaux internationaux afin d'ouvrir de nouveaux marchés pour les exportations canadiennes.

D'ailleurs, à cet égard, quelques participants affirment que le gouvernement fédéral devrait s'efforcer de stimuler l'économie. Selon l'avis général, la plupart de nos échanges commerciaux sont limités à certains pays, notamment les États-Unis et l'Europe, et les participants ont l'impression que notre économie n'est pas aussi diversifiée qu'elle le devrait, ce qui incite nombre d'entre eux à conclure que la logique commerciale serait de négocier des accords de libre-échange avec d'autres marchés internationaux.

Les participants s'entendent moins sur la manière de procéder pour la diversification. Alors que certains voient d'un bon œil les accords commerciaux, certains expriment des doutes quant aux avantages que les entreprises canadiennes retirent de ces accords.

Lutte contre le terrorisme

Les participants devaient indiquer s'ils avaient déjà vu ou entendu parler d'un groupe qu'on appelle « l'État islamique d'Irak ou de Syrie, ou encore EIS ». De fait, dans chaque séance, la majorité des participants connaît le groupe, à tout le moins de nom.

Certains participants sont en mesure de nommer des activités de l'État islamique dans le monde. Ils ont entendu parler de terrorisme en ce qui concerne l'État islamique, des jeunes qu'ils recrutent et qui rallient l'organisation, dont de jeunes canadiens, et du grand nombre de victimes dans les pays où l'État islamique est actif.

Leur perception du rôle du Canada est vague. Peu de participants arrivent à expliquer clairement les rôles précis que le gouvernement du Canada joue ou les mesures qu'il a adoptées. Certains allèguent sa participation aux frappes aériennes, alors que d'autres mentionnent des mesures comme la révocation du passeport des personnes soupçonnées de vouloir rejoindre les rangs de l'État islamique. Quelques participants indiquent que le Canada joue un rôle de conseiller dans la formation des combattants en Irak.

Le modérateur a ensuite informé les participants que le gouvernement avait récemment annoncé qu'il se joindrait à la coalition internationale qui lutte contre l'État islamique en Irak.

Lorsque les participants doivent dire s'ils sont pour ou contre le fait que les Forces armées canadiennes lancent des frappes aériennes contre l'État islamique, les opinions sont polarisées et il n'y a pas de consensus clair sur l'approche à adopter.

Ceux qui sont d'accord pour que le Canada rallie la coalition internationale invoquent les raisons suivantes :

- **Soutien de l'effort de coalition.** Ce groupe est d'avis que si nos alliés sont engagés dans la coalition, le Canada a aussi un rôle à jouer. Selon eux, si le Canada était le seul pays à *ne pas* apporter d'aide, cela pourrait nuire à ses relations avec ces nations. Les participants sont

généralement plus nombreux à être favorables à la participation du Canada à la coalition internationale lorsqu'on les informe que la coalition regroupe une soixantaine de pays.

- **Protection des Canadiens.** Les participants qui pensent de la sorte s'entendent pour dire que le Canada doit protéger ses citoyens au pays. Et pour ce faire, il doit contribuer à déstabiliser l'État islamique. En outre, ils voient ce problème comme un enjeu mondial et c'est pourquoi ils sont d'avis que le Canada a un rôle à jouer ici.
- **Sentiment de responsabilité.** Certains participants estiment que le Canada est responsable de protéger les personnes vulnérables et de combattre « le mal ». Bien que cela ne soit pas exempt de risque, ils croient qu'il incombe au Canada de soutenir cet effort.

Ceux qui sont contre la participation du Canada invoquent les raisons suivantes :

- **Changement perçu dans le rôle de l'armée.** Nombre de participants sont fiers du rôle de maintien de la paix qu'a assumé le Canada dans d'autres missions. Ils pensent que le Canada devrait prêter main-forte en collaborant au maintien de la paix et non aux combats.
- **Inquiétude quant aux victimes.** Plusieurs participants s'inquiètent du nombre de victimes que pourrait entraîner un rôle de combat. Ils évoquent également leurs perceptions quant au soutien dont bénéficient les anciens combattants qui ont joué un tel rôle. Par conséquent, ils sont d'avis que, tout bien pesé, les risques de victimes et de blessures sont trop élevés.
- **Positions philosophiques au sujet de la « guerre ».** Les participants expliquent aussi qu'ils sont idéologiquement opposés à la guerre et que c'est pour cette raison qu'ils sont contre la participation du Canada. L'existence de menaces ou de conflits bien précis n'affecte en rien l'opinion qui prévaut chez ces participants. Ils sont fondamentalement contre la participation au combat, peu importe le conflit.

Annexe A : Questionnaire de recrutement

Bonjour/Bonsoir, je m'appelle _____. Je vous téléphone de Harris/Décima, une firme nationale de recherche sur l'opinion publique. Nous organisons des groupes de discussion pour le compte du gouvernement du Canada afin d'examiner divers enjeux d'importance pour le pays.

EXPLIQUEZ CE QUE SONT LES GROUPES DE DISCUSSION. Environ dix personnes, toutes sélectionnées au hasard comme vous, prendront part à la discussion. En guise de remerciement pour le temps qu'ils nous auront accordé, les participants recevront une prime de 75 \$. Toutefois, avant de vous inviter à participer, je dois vous poser quelques questions pour m'assurer de la diversité des participants. Puis-je vous poser quelques questions?

Oui **CONTINUEZ**
 Non **REMERCIEZ ET TERMINEZ**

Votre participation est volontaire. Nous désirons connaître votre opinion et nous ne tenterons pas de vous vendre quoi que ce soit ni de vous faire changer d'avis. La discussion se déroulera sous forme de table ronde et sera animée par un professionnel de la recherche. Toutes les opinions exprimées demeureront anonymes et les points de vue seront regroupés de sorte qu'il sera impossible d'identifier qui que ce soit.

S1) Est-ce que vous, ou un membre de votre ménage, travaillez ou avez déjà travaillé...?

	OUI	NON
En recherche marketing ou en marketing	1	2
En relations publiques ou pour un média (télévision, presse écrite)	1	2
En publicité ou en communications	1	2
Comme employé(e) d'un parti politique	1	2
En tant qu'employé(e) d'un ministère ou d'un organisme gouvernemental, que ce soit au fédéral ou au provincial	1	2
Pour une société d'État, par exemple	1	2

VIA Rail, Postes Canada ou la Monnaie royale canadienne		
---	--	--

SI « OUI » À L'UNE DE CES OPTIONS, REMERCEZ ET TERMINEZ

S2) Êtes-vous un(e) citoyen(ne) canadien(ne), âgé(e) d'au moins 20 ans, qui réside habituellement dans la région de [XX]?

Oui	1	CONTINUEZ
Non	2	REMERCEZ ET TERMINEZ

S3) Depuis combien de temps habitez-vous à [VILLE]? _____

TERMINEZ SI MOINS DE 2 ANS

S4) Êtes-vous le chef ou l'un des chefs de votre ménage?

Oui	1	CONTINUEZ
Non	2	REMERCEZ ET TERMINEZ

S5) Avez-vous déjà participé à un groupe de discussion de consommateurs, à une entrevue ou à un sondage pour lequel ou laquelle vous avez été recruté(e) à l'avance et vous avez reçu une somme d'argent?

Oui	1	AU PLUS 1/3 DANS CHAQUE GROUPE
Non	2	PASSEZ À Q1


S6) Il y a combien de temps de cela? _____

TERMINEZ SI AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS

S7) À combien de groupes de discussion de consommateurs avez-vous participé au cours des 5 dernières années?

TERMINEZ SI PLUS DE 4 GROUPES DE DISCUSSION**POSEZ À TOUS**

Q1) Auquel des groupes d'âge suivants appartenez-vous? Avez-vous...?

Moins de 20 ans	0	REMERCIEZ ET TERMINEZ
20 à 24 ans	1	 BONNE DIVERSITÉ DANS CHAQUE GROUPE
25 à 34 ans	2	
35 à 44 ans	3	
45 à 54 ans	4	
55 à 64 ans	5	
65 ans et plus	6	
Refuse	9	REMERCIEZ ET TERMINEZ


Q2) Ya t-il actuellement des enfants de moins de 18 ans qui vivent sous votre toit? **[BONNE DIVERSITÉ]**

Oui
Non

Q3) Combien y a-t-il de personnes de plus de 18 ans dans votre ménage?

Une	1
Plus d'une	2

Q4) Quel est le plus haut niveau de scolarité que vous avez atteint?

Études secondaires non terminées	1	 BONNE DIVERSITÉ DANS CHAQUE GROUPE
Études secondaires terminées	2	
Études collégiales/universitaires non terminées	3	
Études collégiales/universitaires terminées	4	
NSP/REFUSE	9	

Q5) Quelle est votre situation d'emploi actuelle?

Travailleur(euse) à temps plein	1		
Travailleur(euse) à temps partiel	2		
Travailleur(euse) autonome	3		
Retraité(e)	4		
Sans emploi à l'heure actuelle	5	}	MAX 3 PAR GROUPE
Étudiant(e)	6		
Autre	7		
NSP/REFUSE	9		

Q6) [SI EMPLOYÉ(E)/RETRAITÉ(E)] Quelle est votre occupation actuelle/Quelle était votre ancienne occupation?

_____ (VEUILLEZ PRÉCISER)

Q7a) [SI Q3=1 & RESIDE IN Edmonton, North Vancouver, Kitchener, Scarborough or Quebec City, POSEZ] En 2014, le revenu de votre ménage a-t-il été supérieur ou inférieur à 75 000 dollars?

75 000 \$ ou supérieur	1	Admissible au deuxième groupe
Inférieur à 75 000 \$	2	Admissible au premier groupe
Refuse	9	REMERCIEZ ET TERMINEZ

Q7b) **[SI Q3=1 & RESIDE IN Abbotsford or Moncton, POSEZ]** En 2014, le revenu de votre ménage a-t-il été supérieur ou inférieur à 60 000 dollars?

60 000 \$ ou supérieur	1	Admissible au deuxième groupe
Inférieur à 60 000 \$	2	Admissible au premier groupe
Refuse	9	REMERCIEZ ET TERMINEZ

Q7c) **[SI Q3=2 & RESIDE IN Edmonton, North Vancouver, Kitchener, Scarborough or Quebec City, POSEZ]** En 2014, le revenu de votre ménage a-t-il été supérieur ou inférieur à 100 000 dollars?

100 000 \$ ou supérieur	1	Admissible au deuxième groupe
Inférieur à 100 000 \$	2	Admissible au premier groupe
Refuse	9	REMERCIEZ ET TERMINEZ

Q7a) **[SI Q3=2 & RESIDE IN Abbotsford or Moncton, POSEZ]** En 2014, le revenu de votre ménage a-t-il été supérieur ou inférieur à 75 000 dollars?

75 000 \$ ou supérieur	1	Admissible au deuxième groupe
Inférieur à 75 000 \$	2	Admissible au premier groupe
Refuse	9	REMERCIEZ ET TERMINEZ

Q7d) **[SI Q7A OU Q7B OU 7C OU 7D=2, POSEZ]** Et a-t-il été :

Inférieur à 20 000 \$

1

De 20 000 \$ à 34 999 \$

2

De 35 000 \$ à 44 999 \$

3

De 45 000 \$ à 59 999 \$

4

[SI Q7A OU 7C OU 7D=2] De 60 000 \$ à 74 999 \$

5

[SI S7c=2] De 75 000 \$ à 99 999 \$

6

**BONNE DIVERSITÉ
DANS CHAQUE
GROUPE**

Q8) **NE DEMANDEZ PAS – NOTEZ LE SEXE**

Homme	1	}	RÉPARTITION 50/50
Femme	2		

Q9) Si vous gagniez un million de dollars, quelles sont les deux premières choses que vous feriez avec cet argent? (**DOIT FOURNIR DEUX RÉPONSES POUR ÊTRE ACCEPTÉ. TERMINEZ SI RÉPOND DE FAÇON DÉSINVOLTE OU BELLIQUEUSE OU SI A DE LA DIFFICULTÉ À RÉPONDRE**)

REMERCIEZ ET TERMINEZ SI LE RÉPONDANT DONNE UNE RAISON COMME UN PROBLÈME DE L'OUÏE, DE LA VUE, D'ALPHABÉTISME, UNE PRÉOCCUPATION À NE PAS POUVOIR COMMUNIQUER EFFICACEMENT OU SI VOUS AVEZ UN DOUTE.

Invitation

Comme je l'ai mentionné plus tôt, le groupe de discussion aura lieu en soirée le **DATE @ HEURE et durera 2 heures**. Les participants recevront une prime de **75 \$** en guise de remerciement pour le temps qu'ils nous auront accordé. Accepteriez-vous d'y participer?

Oui	1	CONTINUEZ
Non	2	REMERCIEZ ET TERMINEZ

Québec, QC

Le lundi 1^{er} juin 2015

Groupe 13 : Ménages à revenu bas/moyen	@ 17 h 30	75 \$
Groupe 14 : Ménages à revenu élevé	@ 19 h 30	75 \$

Enjeux relatifs à la confidentialité

J'aurais maintenant quelques questions à vous poser à propos de la confidentialité, de vos renseignements personnels et du déroulement de la recherche. Nous devons obtenir votre permission par rapport à certains sujets pour pouvoir effectuer notre recherche. Lorsque je vous poserai ces questions, n'hésitez pas à me demander de les clarifier si vous en ressentez le besoin.

- P1) Tout d'abord, nous fournirons une liste des noms et des profils (réponses au questionnaire) des participants aux hôtes et au modérateur, afin qu'ils puissent vous inscrire. Acceptez-vous que nous leur transmettions ces renseignements? Je peux vous assurer que ceux-ci demeureront strictement confidentiels.

Oui	1	PASSEZ À P2
Non	2	LISEZ L'INFORMATION SUIVANTE AU RÉPONDANT

LISEZ SEULEMENT SI RÉPOND « NON » À P1. Nous devons donner votre nom et votre profil aux hôtes et au modérateur, puisque seuls les gens qui sont invités à participer peuvent prendre part à la discussion. Les hôtes et le modérateur ont besoin de ces renseignements à des fins de vérification uniquement. Soyez assuré(e) que ces renseignements demeureront strictement confidentiels. **PASSEZ À P1A**

- P1a) Maintenant que je vous ai expliqué cela, acceptez-vous que nous transmettions votre nom et votre profil aux hôtes et au modérateur du groupe de discussion?

Oui	1	PASSEZ À P2
Non	2	REMERCIEZ ET TERMINEZ

- P2) Il y aura un enregistrement audio ou audiovisuel de la séance et celui-ci servira uniquement à des fins de recherche. L'enregistrement sera uniquement utilisé par un professionnel de la recherche pour préparer le rapport sur les résultats de la recherche. L'enregistrement sera détruit lorsque le rapport sera terminé.

Acceptez-vous qu'un enregistrement audio ou audiovisuel de la séance soit effectué uniquement à des fins de recherche?

Oui	1	REMERCIEZ ET PASSEZ À P3
Non	2	LISEZ L'INFORMATION SUIVANTE AU RÉPONDANT

LISEZ SEULEMENT SI RÉPOND « NON » À P2. Nous devons faire un enregistrement audiovisuel de la séance puisque le professionnel de la recherche en a besoin pour rédiger son rapport. Je peux vous assurer

que l'enregistrement demeurera strictement confidentiel et qu'il sera détruit dès que le rapport sera terminé. **PASSEZ À P2A**

P2a) Maintenant que je vous ai expliqué cela, acceptez-vous que nous fassions un enregistrement audio ou audiovisuel de la séance?

Oui	1	REMERCIEZ ET PASSEZ À P3
Non	2	REMERCIEZ ET TERMINEZ

P3) Chaque mois, nous soumettons le nom des personnes qui ont participé à nos séances au Registre central de recherche qualitative de l'Association de la recherche et de l'intelligence marketing (www.mria-arim.ca). Le Registre central de recherche qualitative est une base de données centrale qui vérifie la participation aux entrevues de recherches qualitatives. Personne ne communiquera avec vous parce que votre nom se trouve sur cette liste.

Nous permettez-vous de soumettre votre nom et votre numéro de téléphone au Registre central de recherche qualitative de l'ARIM?

Oui	1	REMERCIEZ ET PASSEZ À L'INVITATION
Non	2	PASSEZ À P3A

P3a) **LISEZ SEULEMENT SI RÉPOND « NON » À P3.** Pour que vous puissiez participer à ce groupe de discussion, nous devons avoir votre permission pour ajouter votre nom au Registre central de recherche qualitative puisqu'il s'agit du seul moyen qui nous permet d'assurer l'intégrité du processus de recherche et de faire le suivi de la participation aux recherches qualitatives. Le système est tenu à jour par l'Association de la recherche et de l'intelligence marketing et il est uniquement utilisé pour faire le suivi de votre participation aux recherches qualitatives (comme les groupes de discussion). Personne ne communiquera avec vous parce que votre nom se trouve sur cette liste.

Maintenant que je vous ai expliqué cela, acceptez-vous que nous ajoutions votre nom au Registre central de recherche qualitative?

Oui	1	REMERCIEZ ET PASSEZ À L'INVITATION
Non	2	REMERCIEZ ET TERMINEZ

AU BESOIN, RENSEIGNEMENTS SUPPLÉMENTAIRES POUR L'INTERVIEWEUR :

Soyez assuré(e) que cette information demeurera confidentielle et seules les firmes de recherche marketing professionnelles pourront y accéder et l'utiliser pour vérifier la participation et empêcher les « répondants professionnels » de participer aux séances. Les firmes de recherche qui participent au Registre central de recherche qualitative de l'ARIM ont besoin de votre autorisation avant que vous ne soyez admissible à participer au groupe. Cette procédure contribue à assurer l'intégrité du processus de recherche

AU BESOIN, NOTE À PROPOS DE L'ARIM :

L'Association de la recherche et de l'intelligence marketing est un organisme à but non lucratif qui regroupe des professionnels de la recherche marketing impliqués dans le marketing, la publicité, les recherches sociales et politiques. La mission de l'Association est d'être le leader dans la promotion de l'excellence dans la pratique du marketing et des recherches sociales ainsi que dans la valeur de l'information sur les marchés.

Invitation

Avez-vous un crayon à portée de la main pour prendre en note l'adresse de l'endroit où se tiendra la séance? Elle aura lieu à

**Québec, QC
Leger Marketing
580, Grande Allée E
Québec, QC G1R 2K2**

Nous vous demandons d'arriver quinze minutes avant l'heure prévue pour vous permettre de stationner votre voiture, de trouver l'endroit et de vous présenter à nos hôtes. Il est possible qu'on vous demande de vous identifier avant la tenue du groupe. Par conséquent, assurez-vous d'avoir une pièce d'identité sur vous (par exemple, un permis de conduire). De plus, si vous avez besoin de lunettes pour lire, veuillez les apporter.

Comme nous n'invitons qu'un petit nombre de personnes, votre participation est très importante pour nous. Si, pour une raison ou une autre vous ne pouvez pas vous présenter, veuillez nous en aviser pour que nous puissions vous remplacer. Vous pouvez nous joindre au [XXX]. Demandez à parler à [XXX]. Quelqu'un communiquera avec vous la veille du groupe de discussion pour confirmer votre présence.

Afin que nous puissions vous appeler pour confirmer votre présence ou pour vous informer si des changements survenaient, pourriez-vous me confirmer votre nom et vos coordonnées? **[LISEZ LES COORDONNÉES QUE NOUS AVONS ET MODIFIEZ-LES AU BESOIN.]**

Prénom _____

Nom de famille _____

Courriel _____

Numéro de téléphone le jour _____

Numéro de téléphone le soir _____

Si le répondant refuse de donner son prénom, son nom ou son numéro de téléphone, dites-lui que ces renseignements demeureront strictement confidentiels en vertu de la loi sur le respect de la vie privée et que ceux-ci seront uniquement utilisés pour le contacter afin de confirmer sa participation et pour l'informer de tout changement concernant l'entrevue. S'il refuse toujours, REMERCIEZ ET TERMINEZ.

Annexe B : Guide de discussion

INTRODUCTION (5 minutes)

ENTRÉE EN MATIÈRE : Contexte général (25 minutes)

- En songeant aux enjeux le Canada est aux prises à l'heure actuelle, sur lequel de ces enjeux le gouvernement du Canada devrait-il le plus axer ses efforts, selon vous? INSCRIVEZ AU TABLEAU – SONDEZ [ASSUREZ-VOUS QUE LES PARTICIPANTS SE CONCENTRENT SUR LES ENJEUX ACTUELS QUI RELÈVENT DU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL]
- Pourquoi dites-vous cela?

SITUATION ÉCONOMIQUE (40 minutes)

- EXERCICE D'ASSOCIATION DE MOTS SUR L'ÉCONOMIE – les trois premiers mots et pourquoi ils choisissent ceux-là
- Dans l'ensemble, comment l'économie du Canada se porte-t-elle? Pourquoi dites-vous cela? Vers où l'économie canadienne s'en va-t-elle, à votre avis?
- Selon vous, quelles sont les plus grandes menaces pour l'économie du Canada ou quelles sont vos plus grandes inquiétudes? [INSCRIVEZ LES INQUIÉTUDES AU TABLEAU]
- Qu'en est-il du prix du pétrole? [MODÉRATEUR : SONDEZ AU BESOIN] Est-ce un bon ou un mauvais développement pour l'économie du Canada? Pour l'économie de votre province? Pourquoi dites-vous cela?
- Au Canada, la situation économique qui prévaut au pays est-elle différente de la situation économique qui prévaut dans d'autres pays? Qu'est-ce qui est différent? Avez-vous l'impression que la situation aux États-Unis ou en Europe aura un impact sur nous ici? Quel impact aura-t-elle?
 - Qu'arrivera-t-il si leur situation économique se détériore?
 - Si vous étiez le gouvernement du Canada, quelles mesures adopteriez-vous pour réagir à l'impact qui pourrait se faire sentir ici?
- Êtes-vous au courant de quoi que ce soit que le gouvernement du Canada a fait récemment pour soutenir l'économie et les emplois? Y a-t-il quoi que ce soit qui ressort clairement? Qu'est-ce que le gouvernement devrait faire?
- Avez-vous entendu quoi que ce soit au sujet des efforts du Canada pour développer des relations commerciales au-delà de ses partenaires traditionnels comme les États-Unis? [DISCUTEZ]
- Qu'est-ce que le gouvernement fédéral devrait faire en ce qui concerne la diversification des marchés? SONDEZ AU BESOIN : MISSIONS COMMERCIALES; ACCORDS COMMERCIAUX; AUTRES)
- Le cas échéant, à votre avis, quels seront les avantages pour le Canada de signer de nouveaux accords commerciaux?

- Le cas échéant, quelles seraient vos inquiétudes si le Canada signait de nouveaux accords commerciaux?
- Sondez au besoin :
 - Qu'en est-il de l'industrie agricole du Canada?
 - p. ex. le bœuf, le porc, le canola, les pêcheries, le secteur de la transformation alimentaire, etc.?
 - Qu'en est-il de l'industrie automobile du Canada?
 - Et dans d'autres domaines?

LUTTE CONTRE LE TERRORISME (30 minutes)

- Avez-vous lu, vu ou entendu des nouvelles dernièrement au sujet d'un groupe qu'on appelle l'État islamique d'Irak ou de Syrie ou encore l'EIIS ou l'EIIL? Qu'avez-vous lu, vu ou entendu?
- Et avez-vous lu, vu ou entendu des nouvelles dernièrement au sujet des mesures prises par le gouvernement canadien en réaction à un groupe qu'on appelle l'État islamique d'Irak ou de Syrie ou encore l'EIIS ou l'EIIL? Qu'avez-vous lu, vu ou entendu?
- J'aimerais que vous disiez quel est le rôle du Canada dans cet enjeu – que faisons-nous?
- [APRÈS LA DISCUSSION SPONTANÉE] Qu'est-ce qu'on exigera de nous dans notre rôle qui est de conseiller et de lancer des frappes aériennes?
- Le gouvernement fédéral canadien a annoncé dernièrement que les Forces armées canadiennes se joindraient à la coalition internationale qui lutte contre l'État islamique en Irak.
 - Êtes-vous pour ou contre le fait que le gouvernement du Canada envoie les Forces armées canadiennes pour lancer des frappes aériennes contre l'État islamique? Pourquoi dites-vous cela?

CONCLUSION [5 minutes]

Nous avons couvert de nombreux sujets aujourd'hui et j'apprécie réellement le temps et l'énergie que vous avez mis pour vous rendre ici et donner votre opinion. Vos commentaires sont très importants et apportent un éclairage nouveau!

- En conclusion, j'aimerais vous demander si vous avez d'autres commentaires à formuler au gouvernement du Canada.

WORDS USED FOR THE WORD ASSOCIATION EXERCISE

Ordinaire
Proactive
Interdépendante
Stagnante
Passable
Peu fiable
Fragile
Forte
Dangereuse
Mondiale
En croissance
Tiède
Stable
Équilibrée
En déclin
Compatissante
Bureaucratique
Durable
Sécuritaire
Rétablie
Novatrice
En rétablissement
Irresponsable
Adaptative
Compétitive
Réactionnaire
Inactive
Pratique
En croissance
La meilleure
Faible
Responsable
Excellente
En crise
Indépendante
Votre propre mot :

Annexe C : Méthodologie quantitative

Survol de la méthodologie

Pour cette recherche, un sondage téléphonique a été mené auprès de la population générale canadienne d'âge adulte. Plus précisément, 3 010 Canadiens sélectionnés par composition téléphonique aléatoire ont répondu au sondage au moyen d'un téléphone fixe (80 %) ou cellulaire (20 %). Il s'agit donc d'un échantillon probabiliste. La marge d'erreur d'un échantillon de cette taille tiré de la population canadienne est de $\pm 1,79\%$, 19 fois sur 20.

Le plan d'échantillonnage a été conçu de façon à obtenir une répartition représentative de la population générale, tout en suivant des quotas généraux quant au sexe, à l'âge et à la région.

L'approche utilisée pour mener à bien cette recherche est détaillée ci-dessous.

Conception du questionnaire

Harris/Décima a révisé le questionnaire fourni par le BCP et suggéré des modifications mineures pour faire en sorte que toutes les questions soient bien formulées. La durée totale du sondage était de 11 minutes. Le sondage comportait six questions ouvertes.

Prétest du sondage

Avant de finaliser le questionnaire du sondage téléphonique, un prétest a été effectué le 20 mai 2015 dans les deux langues officielles afin de s'assurer que les questions permettaient d'obtenir les renseignements requis. En tout, 10 entrevues ont été réalisées en français et 10 en anglais. Les gens ont pris en moyenne 10 minutes pour répondre au sondage. Tous les appels ont été faits depuis le centre d'appels de Harris/Décima à Montréal.

À la suite du prétest, Harris/Décima a révisé les données en vérifiant les fréquences et les sauts de questions pour s'assurer que le questionnaire était bien programmé. Aucune modification du questionnaire n'a été nécessaire après le prétest.

Conception et sélection de l'échantillon

Pour ce sondage, l'échantillon a été conçu de manière à réaliser 3 000 entrevues auprès de Canadiens. L'échantillon a été stratifié selon la région, et des quotas globaux ont été définis pour le sexe et l'âge afin de pouvoir effectuer des analyses significatives par sous-groupe et de s'assurer que les facteurs de pondération respectent les normes de recherche acceptables.

Les objectifs de l'échantillon final étaient les suivants :

Caractéristiques	Objectif	Marge d'erreur	% de l'échantillon	% de la population*
Total	3 000	±1,79 %	100 %	---
Région				
Provinces de l'Atlantique	300	±5,66 %	10 %	7 %
Québec	750	±3,58 %	25 %	24 %
Ontario	975	±3,14 %	33 %	38 %
Prairies (MB/SK)	300	±5,66 %	10 %	6 %
Alberta	300	±5,66 %	10 %	11 %
Colombie-Britannique	375	±5,06 %	13 %	14 %
Sexe				
Hommes	1 500	±2,53 %	50 %	48 %
Femmes	1 500	±2,53 %	50 %	52 %
Âge				
18-34 ans	600	±4,00 %	20 %	28 %
35-54 ans	1 050	±3,02 %	35 %	37 %
55 ans et plus	1 350	±2,67 %	45 %	35 %
Échantillons de numéros de téléphone fixe et de téléphone cellulaire				
Téléphone fixe	2 400	---	80 %	---
Téléphone cellulaire	600	---	20 %	---

* D'après le Recensement de 2011.

L'échantillon de numéros de téléphone fixe a été conçu à l'aide de la technologie de l'Échantillonneur ASDE, qui utilise la composition aléatoire, ce qui garantit que tous les numéros résidentiels des provinces et territoires du Canada ont la même chance d'être choisis pour être inclus dans le sondage. Pour ce qui est de l'échantillon de numéros de téléphone mobile, des listes de numéros de circonscriptions téléphoniques (les trois premiers chiffres qui suivent l'indicatif régional) réservées aux téléphones cellulaires ont été achetées. Ce type d'échantillon est l'équivalent de la composition aléatoire puisque les numéros sont tirés au hasard parmi les circonscriptions téléphoniques réservées aux téléphones cellulaires.

Dans les ménages sélectionnés, les répondants de 18 ans et plus ont été interrogés et choisis au moyen de la méthode de « l'anniversaire le plus récent ».

Administration du sondage

Les sondages téléphoniques ont été effectués en français et en anglais auprès de 3 010 répondants à l'aide de la technologie d'interview téléphonique assistée par ordinateur (ITAO) depuis les installations de Harris/Décima à Montréal. L'enquête s'est déroulée du 20 mai au 1^{er} juin 2015. Les entrevues ont duré en moyenne 11 minutes. Toutes les entrevues ont été menées par des intervieweurs très bien formés et supervisés. Au moins 5 % de tous les sondages complétés ont été écoutés et validés en temps réel de façon indépendante (pour qu'un sondage soit comptabilisé dans le 5 %, l'écoute doit couvrir au moins 75 % du sondage).

Harris/Décima a informé tous les participants de l'objectif général de l'étude de même que de l'identité du commanditaire (le gouvernement du Canada) et de la firme de recherche, en plus de leur indiquer que leur participation était volontaire et entièrement confidentielle. Elle les a également avisés que le sondage était enregistré dans le système national d'enregistrement des sondages.

Harris/Décima a utilisé le logiciel ITAO Confirmit Horizons pour la collecte de données. Ce logiciel permet un contrôle parfait du flux des données, entre autres des sauts de question et des valeurs autorisées, en plus de rendre possible la détection des erreurs de logique. Le logiciel Horizons a importé l'échantillon directement des bases de données; il n'a pas été nécessaire d'entrer les numéros de nouveau, ce qui permet d'éviter les erreurs d'entrée. Le logiciel a aussi automatiquement programmé les tâches de rappel et de calendrier de façon à ce que tous les rendez-vous soient fixés pendant les délais établis pour le projet et à ce qu'un intervieweur soit disponible pour chacun des rappels.

Répartition de l'échantillon

Un échantillon de 3 010 répondants provenant de la population canadienne produit des résultats précis à plus ou moins 1,79 pour cent, 95 fois sur 100, tel qu'indiqué ci-dessous. Les quotas ont été modifiés durant la collecte de données afin que le processus soit terminé comme prévu le 1^{er} juin 2015.

Caractéristiques	Objectif	Marge d'erreur	% de l'échantillon **	% de la population*
Total	3 010	±1,79 %	100 %	---
Région				
Provinces de l'Atlantique	219	±6,62 %	7 %	7 %
Québec	804	±3,46 %	27 %	24 %

Caractéristiques	Objectif	Marge d'erreur	% de l'échantillon **	% de la population*
Ontario	1 027	±3,06 %	34 %	38 %
Prairies (MB/SK)	240	±6,33 %	8 %	6 %
Alberta	338	±5,33 %	11 %	11 %
Colombie-Britannique	382	±5,01 %	13 %	14 %
Sexe				
Hommes	1 475	±2,55 %	49 %	48 %
Femmes	1 535	±2,50 %	51 %	52 %
Âge				
18-34 ans	423	±4,76 %	14 %	28 %
35-54 ans	1 027	±3,06 %	34 %	37 %
55 ans et plus	1 560	±2,48 %	52 %	35 %
Échantillons de numéros de téléphone fixe et de téléphone cellulaire				
Téléphone fixe	2 436	---	81 %	---
Téléphone cellulaire	574	---	19 %	---

* D'après le Recensement de 2011.

** Les pourcentages ont été arrondis, c'est pourquoi ils ne totalisent peut-être pas 100 %.

*** Les données proviennent des réponses valides.

Dispositions de l'échantillon et taux de réponse

Deux sources d'échantillon (téléphones fixes et téléphones cellulaires) ont été utilisées pour ce sondage auprès de la population générale. En tout, 46 054 numéros de ménages canadiens ont été composés pour l'échantillon de numéros de téléphone fixe. Parmi ces numéros, 2 457 ménages étaient admissibles et ont répondu au sondage – les répondants sont des adultes de 18 ans et plus. Le taux de réponse global associé à cet échantillon est de 7,05 %. Pour ce qui est de l'échantillon de numéros de téléphone cellulaire (circonscriptions téléphoniques réservées aux téléphones cellulaires), 27 475 numéros ont été composés en tout. Parmi ces numéros, 596 répondants étaient admissibles au sondage et y ont répondu. Le taux de réponse associé à cet échantillon est de 3,78 %, ce qui est caractéristique dans le cas d'échantillons de numéros de téléphone cellulaire.

Le tableau qui suit illustre les dispositions de l'échantillon et les taux de réponse conformément aux exigences établies par l'Association de la recherche et de l'intelligence marketing (ARIM) pour assurer l'uniformité de la présentation des rapports au sein de l'industrie.

Calcul empirique pour la collecte de données	Téléphone fixe	Téléphone cellulaire
Nombre total de tentatives d'appels	46 054	27 475
Non valide	413	157

Numéro hors service, télécopieur/modem, entreprise/non-résidentiel	10 268	10 881
Non résolu (U)	17 495	10 820
Occupé	744	151
Pas de réponse, répondeur	16 751	10 669
Admissible – non réponse (IS)	14 889	4 338
Refus du ménage	2 748	617
Refus du répondant	9 422	2 871
Problème de langue	574	151
Maladie, incapacité	333	77
Répondant sélectionné non disponible	1 652	584
Répondant qualifié raccroche	160	38
Admissible – réponse (R)	2 457	596
Langue inadmissible	21	22
Personne de 18 ans +		
Autre inadmissibilité		
Entrevues complétées	2 436	574
Taux de réponse = R/(U+IS+R)	7,05 %	3,78 %

Biais de non-réponse

Le taux de réponse qui a été calculé pour ce sondage est de 7,05 % pour l'échantillon de numéros de téléphone fixe et de 3,78 % pour l'échantillon de numéros de téléphone cellulaire, ce qui est supérieur à la moyenne pour un sondage téléphonique de ce type dont la collecte de données s'échelonne sur moins de deux semaines. Harris/Décima a pris les mesures suivantes pour maximiser le taux de réponse et mener l'étude à bien tout en respectant les contraintes imposées par la durée de la collecte de données, la taille de l'échantillon et le budget :

- Chaque numéro a été rappelé au moins huit fois avant d'être retiré de l'échantillon;
- Le calendrier des rappels a varié de façon à maximiser les possibilités de joindre quelqu'un au numéro composé;
- Les répondants avaient beaucoup de latitude dans le choix des dates et heures de rappel ou de rendez-vous, de sorte qu'ils pouvaient répondre au sondage au moment qui leur convenait le mieux. Des intervieweurs travaillaient pendant la journée pour honorer tout rendez-vous pris durant cette période.

Les taux de réponse des sondages téléphoniques réalisés au Canada et ailleurs diminuent continuellement depuis de nombreuses années et cette tendance semble se maintenir. Jusqu'à présent, même si les recherches démontrent que les taux de réponse sont un piètre indicateur de la qualité d'un sondage, il n'en demeure pas moins qu'il convient de se soucier du fait que l'univers des gens qui finissent par répondre risque de plus en plus d'être différent de celui des

gens qui ne sont pas inclus dans les données finales. Essentiellement, une fois que le numéro de téléphone d'un ménage est introduit dans la base d'échantillonnage, seules trois situations expliquent qu'il n'y ait aucune réponse :

- Les numéros de téléphone ne sont pas composés au moment où un répondant potentiel est là pour prendre l'appel;
- L'échantillon du sondage est terminé avant d'essayer ou de réessayer le numéro de téléphone;
- Le répondant choisit de ne pas répondre ou participer.

L'adoption des mesures de rappel décrites précédemment permet d'atténuer les risques de ne pas réussir à offrir d'occasion viable de réaliser une entrevue.

Cependant, l'inquiétude demeure et il est possible que dans le pourcentage élevé de ménages qui ne participeront finalement pas à une étude, les répondants soient différents de l'échantillon du sondage au point d'avoir une incidence sur les résultats.

Afin d'étudier les possibilités que le biais de non-réponse ait un impact sur les résultats, deux genres de tests ont été faits :

Comparaison du profil de l'échantillon et du profil de la population. En se servant des données recueillies par Statistique Canada dans le cadre du Recensement de 2011 pour décrire factuellement la population d'où provient l'échantillon, Harris/Décima a scruté les caractéristiques démographiques de l'échantillon final pondéré afin de repérer les différences éventuelles et, le cas échéant, de permettre au BCP de vérifier si elles pouvaient avoir un impact statistiquement significatif sur les résultats.

Comparaison des répondants hâtifs et tardifs. En utilisant les renseignements sur les appels qui ont donné des entrevues complétées, Harris/Décima a procédé à une analyse afin de déterminer si les répondants qui ont répondu lors du premier appel étaient différents de ceux qui ont répondu au sondage uniquement après au moins un rappel. La stratégie de rappels sert précisément à réduire les risques que les ménages qui figurent dans l'échantillon ne répondent pas en raison de tentatives insuffisantes pour les joindre. Cette stratégie s'appuie sur l'hypothèse logique selon laquelle ceux à qui il faut téléphoner plusieurs fois pour qu'ils acceptent de répondre au sondage sont susceptibles d'être différents de ceux qui répondent immédiatement et, en conséquence, de présenter au moins certaines similarités avec les non-répondants. À tout le moins, il ne fait aucun doute que si Harris/Décima n'avait pas tenté de joindre ces ménages à plusieurs reprises, les répondants auraient été considérés comme des non-répondants. Par conséquent, la firme a effectué une analyse pour repérer les différences éventuelles et, le cas échéant, vérifier si elles pouvaient avoir un impact statistiquement significatif sur les résultats.

Comparaison du profil de l'échantillon et du profil de la population

Harris/Décima a comparé le profil de l'échantillon final (pondéré et non pondéré) de Canadiens aux données disponibles sur la population. Comme c'est habituellement le cas dans les sondages téléphoniques menés au Canada, les Canadiens qui détiennent un certificat ou un diplôme d'études universitaires et ceux dont le revenu annuel est de 80 000 \$ ou plus sont surreprésentés dans l'échantillon final.

Ces renseignements permettront au BCP de procéder à des comparaisons en tenant compte des niveaux de scolarité et, le cas échéant, de repérer les disparités significatives.

Comparaison des répondants hâtifs et tardifs

Harris/Décima a effectué une comparaison des répondants hâtifs et tardifs du sondage. Les répondants hâtifs sont ceux qui ont complété le sondage dès le premier appel; les répondants tardifs sont ceux qu'il a fallu rappeler deux fois ou plus avant d'obtenir leur participation. Le tableau démontre que les Québécois sont plus susceptibles de compléter le sondage dès le premier appel, alors que les Ontariens sont plus susceptibles de nécessiter deux tentatives d'appel supplémentaires. La répartition hâtifs/tardifs est assez uniforme dans les autres provinces. Le BCP peut comparer les différences statistiquement significatives qui ressortent entre les groupes identifiés et déterminer si ces différences peuvent avoir eu un impact sur l'analyse globale.

Données sur le biais de non-réponse

Le tableau qui suit représente le profil de l'échantillon final pondéré et non pondéré et le compare à la population canadienne (18 ans et plus) en fonction des caractéristiques régionales et démographiques disponibles, selon les chiffres du dernier recensement (2011).

Caractéristiques	Taille de l'échantillon (nombre non pondéré) ¹	Échantillon non pondéré ¹	Échantillon pondéré ¹	Recensement de 2011	Type de répondant (non pondéré)	
					Hâtif (n=961)	Tardif ² (n=2 049)
Province						
Terre-Neuve-et-Labrador	44	1 %	2 %	2 %	1 %	2 %
Nouvelle-Écosse	97	3 %	3 %	3 %	4 %	3 %
Île-du-Prince-Édouard	10	0 %	0 %	<1 %	0 %	0 %
Nouveau-Brunswick	68	2 %	2 %	2 %	3 %	2 %
Québec	804	27 %	24 %	24 %	31 %	25 %
Ontario	1027	34 %	38 %	38 %	29 %	37 %
Manitoba	127	4 %	4 %	4 %	4 %	5 %

Caractéristiques	Taille de l'échantillon (nombre non pondéré) ¹	Échantillon non pondéré ¹	Échantillon pondéré ¹	Recensement de 2011	Type de répondant (non pondéré)	
					Hâtif (n=961)	Tardif ² (n=2 049)
Saskatchewan	113	4 %	3 %	3 %	3 %	4 %
Alberta	338	11 %	11 %	11 %	12 %	11 %
Colombie-Britannique	382	13 %	13 %	13 %	13 %	12 %
Territoires	---	---	---	---	---	---
Sexe						
Hommes	1 475	49 %	48 %	49 %	47 %	50 %
Femmes	1 535	51 %	52 %	52 %	53 %	50 %
Groupe d'âge						
18-34 ans	423	14 %	28 %	28 %	14 %	14 %
35-54 ans	1 027	34 %	37 %	37 %	33 %	35 %
55 ans et plus	1 560	52 %	35 %	35 %	53 %	51 %
Niveau de scolarité^{3,4}						
Aucun certificat ou diplôme	43	1 %	1 %	13 %	1 %	2 %
Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent	698	23 %	23 %	23 %	24 %	23 %
Apprentissage ou diplôme ou certificat d'une école de métiers	250	8 %	8 %	12 %	7 %	9 %
Diplôme d'études collégiales ou certificat ou diplôme non universitaire	722	24 %	25 %	21 %	25 %	24 %
Certificat ou diplôme d'études universitaires	1 258	42 %	43 %	31 %	42 %	43 %
Revenu du ménage						
Moins de 20 000 \$	187	7 %	7 %	7 %	8 %	7 %
De 20 000 \$ à moins de 40 000 \$	451	17 %	17 %	19 %	17 %	17 %
De 40 000 \$ à moins de 80 000 \$	862	33 %	33 %	31 %	34 %	32 %
80 000 \$ et plus	1 106	42 %	43 %	37 %	41 %	43 %

¹ Parmi ceux qui ont fourni des réponses valides.

² *Répondants hâtifs = ceux qui ont répondu au sondage lors du premier appel.*

Répondants tardifs = ceux qui ont répondu au sondage après deux rappels ou plus.

³ *Pour permettre la comparaison avec les données du Recensement, la question à choix multiples du sondage a été convertie en question à réponse unique, soit le plus haut niveau de scolarité sélectionné.*

⁴ *Le Recensement de 2011 donne les % pour les 20 ans et plus; le sondage donne les % pour les répondants admissibles de 18 ans et plus.*

Conclusion

Harris/Décima a fourni au BCP un document qui traite du biais de non-réponse. Le BCP poursuivra l'analyse afin de déterminer si les non-réponses ont eu un effet sur l'échantillon pondéré final au point où d'autres conclusions auraient été tirées de cette étude.

Analyse des données

Une fois la collecte de données terminée, Harris/Décima a nettoyé, codifié et pondéré les données. À la demande du BCP, un dossier des données pondérées ainsi que l'ensemble des tableaux croisés lui ont été transmis. Nos processus d'analyse de données sont décrits ci-dessous :

Vérification de la validité et de l'intégrité des données : Notre système maison nous permet de savoir immédiatement si la durée du sondage est trop brève pour être réaliste, contredit les faits établis ou présente des courbes de réponse qui méritent que l'on s'y attarde. C'est pourquoi nous sommes à même de déterminer les sondages qu'il faut, le cas échéant, exclure de l'échantillon final. Toutes ces vérifications se font manuellement et permettent à Harris/Décima de se débarrasser de données superflues pour le projet. Harris/Décima utilise une liste de contrôle pour s'assurer que toutes les données remises aux clients ont été soumises à une procédure rigoureuse de contrôle de la qualité.

Nettoyage des données : Les analystes de Harris/Décima ont une grande expérience dans le nettoyage de données, l'utilisation de routines statistiques, la production de résultats sous forme de tableaux et la pondération de données afin de fournir une mesure précise de la population dans son ensemble.

Le nettoyage de données s'effectue de la façon suivante :

- S'assurer que toutes les questions codées possèdent les derniers codes et que les choix multiples ne possèdent pas de codes en double;
- Créer toutes les nouvelles variables résultant de la programmation;
- Confirmer que toutes les variables pertinentes sont présentes dans le fichier de données;
- Vérifier la fréquence finale (pour les valeurs hors échelle) et créer de nouveaux codes, y compris pour les valeurs aberrantes;
- Vérifier que les noms des variables et les numéros des questions correspondent à la version finale du questionnaire;

- Créer et vérifier les nouvelles variables créées (par rapport aux variables de base), tel que précisé dans le plan d'analyse, et faire la vérification orthographique de toutes les variables.

Outre ces règles générales, il faut prendre en compte les exigences propres au projet. Il importe également de souligner qu'en raison du contrôle du logiciel ITAO sur le flux et l'entrée de données du questionnaire, les données sont généralement presque épurées dès le début.

Codification : La méthode décrite ci-dessous explique comment la codification de ce projet a été faite. Le Service de la codification de Harris/Décima examine les réponses aux questions ouvertes et crée une liste de codes numériques pour les réponses qui reviennent le plus souvent. Le chef de la codification, de concert avec l'équipe-conseil, convertit les listes de réponses aux questions ouvertes et les classe par catégories. Un seul préposé à la codification est affecté à cette tâche afin d'obtenir un maximum de constance. Les fréquences brutes ainsi obtenues sont utilisées pour concevoir une liste de codes. Une fois l'approbation finale obtenue, des exemples précis sont ajoutés à la liste de codes afin de garantir l'exactitude de la codification.

La liste de codes annotée est remise au Service de la codification qui associe les codes directement dans le fichier électronique. Il arrive aussi que deux préposés à la codification se partagent la tâche. Le chef de la codification résout ensuite les incohérences, garantissant ainsi un choix de codes constant et précis aux questions ouvertes. De façon générale, Harris/Décima tente de faire en sorte que moins de 10 % des réponses soient classées dans la catégorie « Autre (veuillez préciser) » et crée des codes pour toutes les réponses qui représentent au moins 1 % du nombre total de réponses. Le fichier de données ainsi obtenu est exporté dans le module de calcul statistique afin de quantifier les réponses pour l'analyse statistique. Les listes de codes générées sont soumises au client pour approbation. Par la suite, Harris/Décima fait appel à son service interne de contrôle de la qualité qui confirme que tous les codes approuvés ont bel et bien été codifiés correctement.

Pondération : Après la collecte et le nettoyage des données, Harris/Décima a pondéré les données par strate (dans ce cas-ci la région, l'âge et le sexe) pour refléter les proportions réelles que l'on retrouve dans la population selon les données du recensement de 2011. Cette procédure permet d'assurer que les données peuvent être extrapolées à l'ensemble de la population. Pour calculer les facteurs de pondération, Harris/Décima utilise une procédure standard développée à partir de normes méthodologiques bien établies et de son expérience approfondie acquise lors de la pondération de littéralement plusieurs centaines de projets de recherche (dont bon nombre pour le gouvernement du Canada).

Cette procédure implique le calcul de la population réelle au sein de chaque segment et de la véritable proportion des répondants qui se retrouverait dans

chaque segment si le sondage était effectué de façon tout à fait aléatoire. Pour ce faire, les données sont divisées par le sous-échantillon réel de ce segment de la population afin d'obtenir le facteur de pondération qui sert ensuite à « pondérer » les données de ce segment. Bien qu'il existe plusieurs façons d'effectuer cette tâche, cette procédure s'avère la plus simple et la plus efficace.

Les strates retenues pour le projet sont les suivantes :

- La région (Atlantique, Québec, Ontario, Manitoba/Saskatchewan, Alberta et Colombie-Britannique/Territoires);
- Le sexe (hommes et femmes);
- L'âge (18 à 34 ans, 35 à 54 ans, et 55 ans et plus).

Les pondérations appliquées à l'ensemble des données finales sont décrites dans le tableau qui suit. La pondération la plus élevée utilisée pour ramener l'échantillon aux proportions démographiques observées dans la population générale est de 2,90.

	Atlantique	Québec	Ontario	Man/Sask	Alberta	C.-B.
Hommes, 18-34 ans	2,88	1,46	1,96	2,90	2,04	2,47
Femmes, 18-34 ans	2,42	1,49	2,53	1,30	2,06	2,58
Hommes, 35-54 ans	1,00	0,84	1,27	0,90	0,95	1,17
Femmes, 35-54 ans	1,16	0,83	1,28	1,02	1,07	1,73
Hommes, 55 ans et +	0,67	0,73	0,76	0,48	0,55	0,59
Femmes, 55 ans et +	0,66	0,76	0,72	0,53	0,57	0,68

Analyse des données : Harris/Décima a préparé un plan d'analyse qui comprenait, tel que demandé, les endroits où serait fait le partage des données pour les principales bannières. Après la collecte et le nettoyage des données, Harris/Décima a mis en tableau les résultats de chaque question, de façon globale et ensuite pour chacune des « bannières » sélectionnées. Cette façon de faire a permis de comparer les résultats de certains sous-groupes particulièrement intéressants et de démontrer les tests d'hypothèses statistiques pour toutes les données faisant l'objet d'une bannière distincte dans les tableaux croisés. Le plan d'analyse incluait des bannières pour les segments clés, dont la région, l'âge, le sexe, le revenu, la scolarité et la densité démographique de la population (milieu urbain/rural).

Annexe D : Questionnaire définitif

BASE: ALL

qq_HELLO

Bonjour, je m'appelle _____ et je travaille pour Harris/Décima, une maison de recherche sur l'opinion publique. Nous faisons un sondage pour le compte du gouvernement du Canada sur des sujets qui sont importants pour les Canadiens. Soyez assuré que nous ne voulons rien vous vendre et que nous ne sollicitons rien. Votre participation est importante pour que les résultats du sondage soient exacts et vos réponses resteront strictement confidentielles. Ce sondage est enregistré en vertu du système national d'enregistrement des sondages.

CONFIRMER SI LE/LA RÉPONDANT(E) PRÉFÈRE ÊTRE INTERVIEWÉ(E) EN FRANÇAIS OU EN ANGLAIS

[SI L'INTERVIEWEUR EST FRANCOPHONE ET QUE LE RÉPONDANT/LA RÉPONDANTE PRÉFÈRE RÉPONDRE EN ANGLAIS : Thank you. Someone will call you back shortly to conduct the survey in English.]

[BASE: CELL PHONE SAMPLE]

C1. Pouvez-vous parler au téléphone en toute sécurité?

Oui

Non - **REMERCIEZ ET TERMINEZ**

C2. Est-ce un bon moment pour vous téléphoner?

Oui

Non - **SI NON - OFFREZ DE RAPPELER À UN AUTRE NUMÉRO**

C3. Est-ce que vous me parlez d'un téléphone cellulaire?

Oui

Non

[BASE: LANDLINE SAMPLE]

Puis-je parler à la personne de votre ménage qui a 18 ans ou plus et qui a été la dernière à célébrer son anniversaire? Est-ce vous? **[SI CETTE PERSONNE N'EST PAS DISPONIBLE, FIXEZ UN RENDEZ-VOUS]**

Oui, à l'appareil

Non, vous transfère - **RÉ-INTRODUIRE SUR CET ÉCRAN**

Non, pas disponible en ce moment - **PRENEZ RENDEZ-VOUS POUR LE RAPPEL**

Non, refuse - **REMERCIEZ ET TERMINEZ**

[BASE: ALL]

qq_QB. Votre participation au sondage est volontaire, mais serait extrêmement utile. Seriez-vous disponible pour prendre part à ce sondage? Nous pouvons le faire dès maintenant ou à un moment plus propice pour vous.

Oui, maintenant

Oui, plus tard

NE LISEZ PAS REFUS

[BASE: qq_QB=1]

qq_GENDER

GENDER. **[DO NOT READ]** GENDER. INSCRIRE LE SEXE

- 1 – Homme
- 2 - Femme

[BASE: ALL]

D1. Quelle est votre année de naissance?

[ENTREZ 9999 SI LE RÉPONDANT REFUSE DE RÉPONDRE]

Record response (RECORD FULL YEAR)	_____
[Do not read] Prefer not to say / Don't know / No answer	9999

[BASE: D1=9999]

D2B. Auquel des groupes d'âge suivants appartenez-vous?

READ LIST

- 18 à 34 ans
- 35 à 54 ans
- 55 ans et plus
- NE PAS LIRE: Refus de répondre

[BASE: CELL PHONE SAMPLE ONLY]

C4. Dans quelle province ou quel territoire habitez-vous?

(DO NOT READ RESPONSES, CODE ONE RESPONSE ONLY)

1. de la Colombie-Britannique
2. de l'Alberta
3. de la Saskatchewan
4. du Manitoba
5. de l'Ontario
6. du Québec
7. du Nouveau-Brunswick
8. de la Nouvelle-Écosse
9. de l'Île-du-Prince-Édouard
10. Terre-Neuve-et-Labrador

[PROGRAMMING: CREATE 'CPROV' AS A BACKGROUND VARIABLE FOR TRACKING REGION QUOTAS. CPROV=C4 RESPONSE FOR CELL, ELSE USE SPROV]

[BASE: ALL]

qq_Q1A

Q1A. Si vous songez aux enjeux avec lesquels le Canada est aux prises en ce moment, sur lequel de ces enjeux le gouvernement du Canada devrait-il le plus axer ses efforts, selon vous?

[NOTEZ LA PREMIÈRE RÉPONSE]

Veillez préciser la réponse – 77 (notez mot à mot)

[NE LISEZ PAS] Ne sait pas/Refuse de répondre - 99

[ROTATE QUESTIONS 2, 3 – THEN ASK Q3B, FOLLOWED BY Q4]

[BASE: ALL]

qq_Q2

Q2. Comment évaluez-vous l'état actuel de l'économie du Canada? (Veuillez répondre sur une échelle de 1 à 10, où 1 signifie « très mauvais » et 10 « excellent ».)

(PROGRAMMER NOTE)

1 – Très mauvais

2

3

4

5

6

7

8

9

10 – Excellent

99 – **[NE LISEZ PAS]** Ne sait pas/Refuse de répondre

[BASE: ALL]

qq_Q3

Q3. Comment évaluez-vous l'état actuel de l'économie des États-Unis? (Veuillez répondre sur une échelle de 1 à 10 où 1 signifie « très mauvais » et 10, « excellent ».)

(PROGRAMMER NOTE)

1 – Très mauvais

2

3

4

5

6

7

8

9

10 – Excellent

99 – **[NE LISEZ PAS]** Ne sait pas/Refuse de répondre

[BASE: ALL]

qq_Q3B

Q3B. Comment évaluez-vous l'état actuel de l'économie **[RECALL PROVINCE (SEE BELOW)]**? (Veuillez répondre sur une échelle de 1 à 10 où 1 signifie « très mauvais » et 10, « excellent ».)

RECALL OF PROVINCE

de la Colombie-Britannique
de l'Alberta
de la Saskatchewan
du Manitoba
de l'Ontario
du Québec
du Nouveau-Brunswick
de la Nouvelle-Écosse
de l'Île-du-Prince-Édouard
de Terre-Neuve-et-Labrador

(PROGRAMMER NOTE)

1 – Très mauvais
2
3
4
5
6
7
8
9
10 – Excellent
99 – **[NE LISEZ PAS]** Ne sait pas/Refuse de répondre

[BASE: ALL]

qq_Q4

Q4. Comment évaluez-vous l'état actuel de l'économie de la Chine? (Veuillez répondre sur une échelle de 1 à 10 où 1 signifie « très mauvais » et 10, « excellent ».)

(PROGRAMMER NOTE)

1 – Très mauvais
2
3
4
5
6
7
8
9
10 – Excellent

99 – [NE LISEZ PAS] Ne sait pas/Refuse de répondre

[BASE: ALL]

qq_Q5

Q5. Au cours des six prochains mois, croyez-vous que l'économie du Canada s'améliorera, se détériorera ou ne changera pas?

[NOTE À L'INTERVIEWEUR : SI LE RÉPONDANT DIT QU'IL « ESPÈRE » QU'ELLE S'AMÉLIORERA, DEMANDEZ-LUI DE PRÉCISER S'IL VEUT DIRE QU'IL ESPÈRE QU'ELLE S'AMÉLIORERA OU S'IL PENSE VRAIMENT QU'ELLE S'AMÉLIORERA]

S'améliorera - 3

Se détériorera - 2

Ne changera pas - 1

Ne sait pas – 9

[BASE: ALL]

qq_Q6a

Q6A. Selon vous, quelle est la plus grande menace qui pèse sur l'économie du Canada? **[NOTEZ LA PREMIÈRE RÉPONSE]**

[NE LISEZ PAS] Ne sait pas/Refuse de répondre - 99

Q7a. Et maintenant, selon vous, quelle est la plus grande menace qui pèse sur l'économie **[RECALL RESPONDENT'S PROVINCE (SEE Q3B)]**? **[NOTEZ LA PREMIÈRE RÉPONSE]**

[NE LISEZ PAS] Ne sait pas/Refuse de répondre - 99

[BASE: ALL]

qq_Q8a

Q8A. Selon vous, au cours de la dernière année, le gouvernement du Canada a-t-il réduit les impôts, augmenté les impôts ou laissé les impôts au même niveau?

[RANDOMIZE OPTIONS 1 AND 2 BUT KEEP 3 FIXED]

- A réduit les impôts – 1
- A augmenté les impôts – 2
- A laissé les impôts au même niveau – 3
- **[NE LISEZ PAS] Ne sait pas/Refuse de répondre – 9**

[SPLIT SAMPLE 9b/9c]

9b. Avez-vous vu ou entendu des nouvelles dernièrement au sujet d'un groupe qu'on appelle l'État islamique d'Irak ou de Syrie, ou encore l'EILS ou l'EIL?

- Oui – 1
- Non – 2
- **[NE LISEZ PAS]** Ne sait pas/Refuse de répondre – 9

[BASE: Q9B=1]

9b1. Qu'avez-vous lu, vu ou entendu?

9c. Avez-vous vu ou entendu des nouvelles dernièrement au sujet des actions prises par le gouvernement du Canada en réaction à un groupe qu'on appelle l'État islamique d'Irak ou de Syrie, ou encore l'EIIS ou l'EIIL?

- Oui – 1
- Non – 2
- **[NE LISEZ PAS]** Ne sait pas/Refuse de répondre – 9

[BASE: Q9C=1]

9c1. Qu'avez-vous lu, vu ou entendu?

[BASE: ALL]

Q10a. Comme vous le savez peut-être, le gouvernement fédéral a annoncé l'automne dernier que les Forces armées canadiennes se joindraient à la coalition internationale qui lutte contre l'État islamique en Moyen-Orient.

Êtes-vous pour ou contre le fait que le gouvernement du Canada envoie les Forces armées canadiennes pour lancer des frappes aériennes contre l'État islamique? [NOTE À L'INTERVIEWEUR : SONDEZ POUR SAVOIR SI C'EST PLUTÔT OU FORTEMENT.]?

Fortement contre – 1

Plutôt contre – 2

Plutôt pour – 4

Fortement pour – 5

[NE LISEZ PAS] Ne sait pas/Refuse de répondre – 9

[Base: If Q10a ≠ 9]

10b. Quelle est la principale raison pour laquelle vous êtes **[contre/pour]** le fait que le gouvernement du Canada envoie les Forces armées canadiennes pour lancer des frappes aériennes contre l'État islamique?

[BASE: ALL]

Q11a. Et maintenant, si vous songez au Sénat du Canada, quelle option se rapproche le plus de ce qu'on devrait faire du Sénat, selon vous? Le Sénat devrait-il...?

[PROGRAMMER NOTE: RANDOMIZE OPTIONS]

- Être totalement aboli – 1
- Être réformé en adoptant des changements comme l'élection des sénateurs et l'adoption de meilleures mesures d'imputabilité – 2
- Demeurer tel qu'il est – 3
- **[NE LISEZ PAS]** Ne sait pas/refuse de répondre – 9

[Base: Q11a ≠ 9]

Q11b. Quelle est la principale raison pour laquelle il s'agit de l'option que vous privilégiez pour le Sénat?

[NOTE À L'INTERVIEWEUR : AU BESOIN, RÉPÉTEZ LA RÉPONSE DONNÉE À Q11a]

Veillez préciser la réponse – 77 (notez mot à mot)

[NE LISEZ PAS] Ne sait pas/Refuse de répondre - 99

QUESTIONS DÉMOGRAPHIQUES

Qq_D2

D2. Quel est le plus haut niveau de scolarité que vous avez complété? [LISEZ LA LISTE]

Diplôme d'études secondaires ou l'équivalent - 1

Apprentissage enregistré ou diplôme ou certificat d'une école de métiers – 2

Diplôme d'études collégiales ou certificat ou diplôme non universitaire – 3

Certificat ou diplôme d'études universitaires – 4

[Lisez seulement si le participant n'a dit oui à aucune des options ci-dessus] Aucune de ces réponses - 98

Préfère ne pas répondre/Ne sait pas/Pas de réponse - 99

ÉCHANTILLON : TOUS LES RÉPONDANTS

qq_D3

D3. Laquelle des catégories suivantes correspond le mieux au revenu total de votre ménage pour l'année 2013, c'est-à-dire la somme des revenus avant impôts de tous les membres de votre ménage? Veuillez m'arrêter quand je nommerai la bonne catégorie. [LISEZ LA LISTE AU BESOIN; ARRÊTEZ DE LIRE DÈS QUE VOUS OBTENEZ UNE RÉPONSE]

Moins de 20 000 \$ - 1

De 20 000 \$ à moins de 30 000 \$ - 2

De 30 000 \$ à moins de 40 000 \$ - 3

De 40 000 \$ à moins de 50 000 \$ - 4

De 50 000 \$ à moins de 60 000 \$ - 5

De 60 000 \$ à moins de 70 000 \$ - 6

De 70 000 \$ à moins de 80 000 \$ - 7

De 80 000 \$ à moins de 90 000 \$ - 8

De 90 000 \$ à moins de 100 000 \$ - 9

De 100 000 \$ à moins de 120 000 \$ - 10

- De 120 000 \$ à moins de 140 000 \$ - 11
- De 140 000 \$ à moins de 160 000 \$ - 12
- De 160 000 \$ à moins de 180 000 \$ - 13
- De 180 000 \$ à moins de 200 000 \$ - 14
- 200 000 \$ ou plus – 15
- Préfère ne pas répondre/Ne sait pas/Pas de réponse - 99

ÉCHANTILLON : TOUS LES RÉPONDANTS

qq_D4

D4. Laquelle des catégories suivantes décrit le mieux votre situation d'emploi actuelle? **[LISEZ LA LISTE AU BESOIN; ARRÊTEZ DE LIRE DÈS QUE VOUS OBTENEZ UNE RÉPONSE]**

- Travailleur(euse) autonome – 1
- Employé(e) à temps plein - 2
- Employé(e) à temps partiel – 3
- Sans emploi – 4
- Étudiant(e) - 5
- Retraité(e) - 6
- Personne à la maison – 7
- Autre : Veuillez préciser - 77
- Préfère ne pas répondre/Ne sait pas/Pas de réponse - 99

ÉCHANTILLON : TOUS LES RÉPONDANTS

qq_FIN

Voilà qui met fin au sondage. Au nom du gouvernement du Canada, nous vous remercions infiniment d'avoir participé à cette étude. Vos opinions sont importantes.

Annexe E : Documents à livrer

Tableaux complets

Les tableaux complets en format Word sont fournis sous pli séparé.

Fichiers de données

Le fichier de données en format SPSS est fourni sous pli séparé.