

Numéro d'inscription de la ROP : 006-15
Numéro de contrat de TPSGC : 35035-155026/001/CY
Date d'octroi du contrat : le 14 mai 2015
Date de livraison : le 19 juin 2015

Bureau du Conseil privé

-Rapport sur la recherche du printemps 2015-

Volets quantitatif et qualitatif

Résumé



Préparé par :
Harris/Décima

Préparé pour :
Bureau du Conseil privé

This report is also available in English

*Pour de plus amples renseignements au sujet de ce rapport, prière de contacter :
kmoorcroft@pco-bcp.gc.ca*

Avertissement de propriété exclusive

Toute information ou tout matériel fournis par le Bureau du Conseil privé, de même que toutes les données recueillies par Harris/Décima, seront traités en toute confidentialité par Harris/Décima et seront placés dans un endroit sécuritaire lorsqu'en possession de Harris/Décima (selon les normes de l'industrie et les lois applicables).

OTTAWA

160, rue Elgin, bureau 1800
Ottawa (Ontario)
K2P 2P7 CANADA

tél. : 613-230-2200
téléc. : 613-230-3793

MONTRÉAL

1080, côte du Beaver Hall, bureau 400
Montréal (Québec)
H2Z 1S8 CANADA

tél. : 514-288-0037
téléc. : 514-288-0138

TORONTO

2345, rue Yonge, bureau 405
Toronto (Ontario)
M4P 2E5 CANADA

tél. : 416-962-2013
téléc. : 416-962-0505

Résumé

Harris/Décima a le plaisir de remettre le présent rapport sur les résultats de la recherche au Bureau du Conseil privé (BCP). Ce projet portait sur les impressions des Canadiens à l'égard de plusieurs enjeux d'actualité qui touchent le Canada et les Canadiens en plus d'examiner les initiatives sur lesquelles le gouvernement pourrait mettre l'accent pour régler la situation.

Pour mesurer les perceptions des Canadiens à l'égard de l'état actuel des choses, Harris/Décima a effectué une recherche quantitative et qualitative. Ce rapport présente uniquement les résultats de la recherche qualitative. Les tableaux de la recherche quantitative sont fournis sous pli séparé et seront inclus lors de la soumission du rapport.

Objectifs

Le BCP a eu recours à un sondage et à des groupes de discussion pour explorer les perceptions des Canadiens à l'égard de l'état actuel des choses, notamment pour connaître leurs opinions à l'égard de l'état actuel de l'économie.

Il était nécessaire d'obtenir les commentaires des gens à ce sujet étant donné que les enjeux complexes sont souvent difficiles à communiquer à la population canadienne de façon claire et facile à comprendre. Cette recherche a permis au BCP de s'assurer de mieux saisir les points de vue et les préoccupations de la population afin de mettre sur pied des produits et des stratégies de communication efficaces.

Le montant total de ce contrat de recherche est de 149 976,94 \$ (TVH comprise).

Méthodologie

Au printemps 2015, Harris/Décima a mené un programme de recherche en deux volets pour le BCP. Le programme comportait un sondage détaillé auprès

de 3 000 adultes canadiens ainsi que des groupes de discussion d'un bout à l'autre du pays. Cette approche répondait aux attentes du BCP.

Volet qualitatif

Les groupes de discussion organisés dans le cadre de la recherche ont été menés auprès de gens du grand public dans sept villes du pays. À chaque endroit, un groupe était composé de ménages à revenu bas et moyen et un autre groupe, de ménages à revenu élevé. Une formule a permis de répartir les ménages à deux revenus et à un seul revenu dans le bon groupe.

Quatorze groupes de discussion ont eu lieu du 20 mai au 1^{er} juin 2015, à raison de deux groupes dans chacune des villes suivantes : Edmonton (Alberta); North Vancouver (Colombie-Britannique); Abbotsford (Colombie-Britannique); Kitchener (Ontario); Scarborough (Ontario); Moncton (Nouveau-Brunswick) et Québec (Québec). À Québec, les groupes se sont déroulés en français. alors que partout ailleurs, ils se sont déroulés en anglais.

Les séances se sont déroulées sous forme de groupes de discussion standards (en personne) d'une durée de deux heures. Douze participants ont été recrutés pour chaque séance et ont confirmé leur présence. Le but était de réunir huit à dix participants par séance. Chacun a reçu une prime de 75 \$ en guise de remerciement pour le temps accordé. Selon le jour de la semaine, les séances ont eu lieu en soirée ou pendant la journée.

Le tableau qui suit contient des renseignements détaillés au sujet du projet :

Ville	Date	Groupe 1 : Nombre de participants (revenu bas/moyen)	Groupe 2 : Nombre de participants (revenu élevé)	Langue
Edmonton, AB	20 mai 2015	10	7	Anglais
North Vancouver, BC	21 mai 2015	9	8	Anglais
Abbotsford, BC	23 mai 2015	9	7	Anglais
Kitchener, ON	25 mai 2015	8	8	Anglais
Scarborough, ON	26 mai 2015	11	7	Anglais
Moncton, NB	27 mai 2015	9	10	Anglais
Québec, QC	1 ^{er} juin 2015	10	10	Français
		66	57	

Les questionnaires de recrutement (Annexe A) et les guides de discussion (Annexe B) dans les deux langues officielles se trouvent en annexe.

NOTE : Aux fins du présent rapport, il importe de noter que les groupes de discussion constituent une forme de recherche scientifique, sociale, politique et d'opinion publique. Il s'agit d'entrevues structurées effectuées auprès d'un groupe de personnes restreint qui se déroulent selon un plan de recherche soigneusement défini et un grand souci des principes de la dynamique de groupe. Les groupes de discussion se distinguent des « discussions de groupe », des « séances de résolution de problèmes », des « discussions en sous-groupes » et des « séances de remue-méninges ». Ils ne sont pas conçus pour parvenir à un consensus ni pour prendre des décisions. Ils visent plutôt à faire le tour complet d'un sujet donné et à connaître toutes les idées les attitudes, les expériences et les opinions que les participants sélectionnés ont sur la question. Toutefois, en raison de la nature des groupes de discussion (p. ex. l'impact de la dynamique de groupe, le manque de normalisation dans la formulation des questions), on ne peut présumer que les résultats sont représentatifs de la population générale.

Volet quantitatif

Harris/Décima a mené le sondage quantitatif de 11 minutes et a réalisé 3 010 entrevues téléphoniques du 20 mai au 1^{er} juin 2015. La méthode d'échantillonnage a été conçue pour effectuer 3 000 entrevues auprès du public cible : des Canadiens de 18 ans et plus. Dans chaque ménage de plusieurs personnes, un répondant de 18 ans et plus a été sélectionné de manière aléatoire au moyen de la « technique du dernier anniversaire ». Le recours à cette technique produit des résultats aussi valides et efficaces que dresser la liste de toutes les personnes d'un ménage avant d'en sélectionner une de manière aléatoire. L'échantillon a été stratifié de façon à garantir des données et une analyse significatives à l'échelle des provinces. Les données ont été pondérées en fonction de la région, du sexe et de l'âge, suivant les données statistiques du dernier recensement (2011). La marge d'erreur d'un échantillon de 3 010 répondants est de $\pm 1,8$ point de pourcentage, 19 fois sur 20 – la marge d'erreur est plus grande pour les sous-groupes.

Une description plus détaillée de la méthodologie employée se trouve à la fin du rapport (Annexe C), ainsi qu'une copie du questionnaire dans les deux langues officielles (Annexe D). Les tableaux de la recherche quantitative sont fournis sous pli séparé et accompagnent le rapport soumis.

Faits saillants

Les participants aux séances sont d'avis que le gouvernement du Canada devrait axer ses efforts sur un certain nombre de points, notamment :

- **Emploi.** Lors des séances, les participants indiquent qu'il faudrait axer les efforts sur la création d'emplois et l'aide aux sous-employés pour leur garantir des emplois de longue durée.
- **Sécurité.** Certains participants sont préoccupés par la sécurité au Canada. Ils invoquent souvent la fusillade sur la Colline du Parlement pour expliquer pourquoi le gouvernement devrait mettre l'accent sur la sécurité nationale.

- **Ressources naturelles.** Certains participants croient que le gouvernement devrait axer ses efforts sur la diversification des ressources naturelles et veiller à ce que l'extraction du pétrole soit faite de manière responsable.
- **Prix du pétrole.** Dans certaines séances, les participants indiquent que le gouvernement devrait axer ses efforts sur le prix du pétrole. Ils s'inquiètent tout particulièrement de l'impact potentiel des prix plus bas du pétrole sur l'ensemble de l'économie.
- **Immigration.** Un certain nombre de participants souhaitent que le gouvernement fédéral s'attarde à l'immigration, plus particulièrement la reconnaissance des titres de compétences des personnes récemment arrivées au Canada.
- **Infrastructures.** Certains participants mentionnent que les infrastructures devraient constituer une priorité. Ces participants parlent de la nécessité de financer adéquatement l'entretien des infrastructures. Certains suggèrent aussi que le transport collectif soit une priorité pour le gouvernement fédéral.

Le sentiment général quant à l'économie est la prudence. Les participants sont d'avis que l'économie ralentit par rapport aux années précédentes. Deux grands facteurs contribuent à cette impression :

- **Les prix du pétrole**
- **La valeur du dollar canadien**

Même si beaucoup de participants font preuve de prudence pour décrire l'économie canadienne, un certain nombre d'entre eux estiment que le Canada s'en tire mieux que d'autres pays. Certains croient néanmoins que l'économie américaine est sous l'effet d'une plus grande poussée que l'économie canadienne.

Lorsqu'ils doivent indiquer s'ils ont déjà vu ou entendu parler d'un groupe qu'on appelle « l'État islamique d'Irak ou de Syrie, ou encore EIS », la notoriété du nom est élevée.

Certains connaissent le groupe seulement de nom, tandis que d'autres sont en mesure de dire ce que fait l'État islamique dans le monde. La perception du

rôle du Canada est vague, et peu de participants arrivent à expliquer de façon claire et précise les rôles joués ou les mesures adoptées par le gouvernement du Canada. Lorsqu'ils doivent se prononcer pour ou contre le fait que les Forces armées canadiennes lancent des frappes aériennes contre l'État islamique et forment des soldats sur le terrain en Irak, les participants sont polarisés et il n'y a aucun consensus clair sur l'approche que le gouvernement du Canada devrait préconiser.

Firme de recherche : Harris/Décima Inc.

Numéro de contrat : 35035-155026/001/CY

Date d'octroi du contrat : le 11 mai 2015

Harris/Décima certifie que les produits livrables finals sont conformes à l'exigence de neutralité politique décrite à la disposition 6.2.4 de la Procédure de planification et d'attribution de marchés de services de recherche sur l'opinion publique au sein du gouvernement du Canada.

Megan Tam, vice-président

Harris/Décima Inc.