



Current Events Research 2013

Privy Council Office

Research Report March 2013 - *FINAL*

Contract Number: 35035-125105/001/CY

Contract Award Date: February 5, 2013

Contact Information: kmoorcroft@pco-bcp.gc.ca

Ce rapport est aussi disponible en Français sur demande

Proprietary Warning

Any material or information provided by the Privy Council Office and all data collected by Harris/Decima will be treated as confidential by Harris/Decima and will be stored securely while on Harris/Decima's premise (adhering to industry standards and applicable laws).

OTTAWA

1800-160 Elgin St.
Ottawa, Ontario, Canada
K2P 2P7

Tel: (613) 230-2200
Fax: (613) 230-3793

MONTRÉAL

400-1080 Beaver Hall Hill
Montréal, Québec, Canada
H2Z 1S8

Tel: (514) 288-0037
Fax: (514) 288-0138

TORONTO

405-2345 Yonge St.
Toronto, Ontario, Canada
M4P 2E5

Tel: (416) 962-2013
Fax: (416) 962-0505

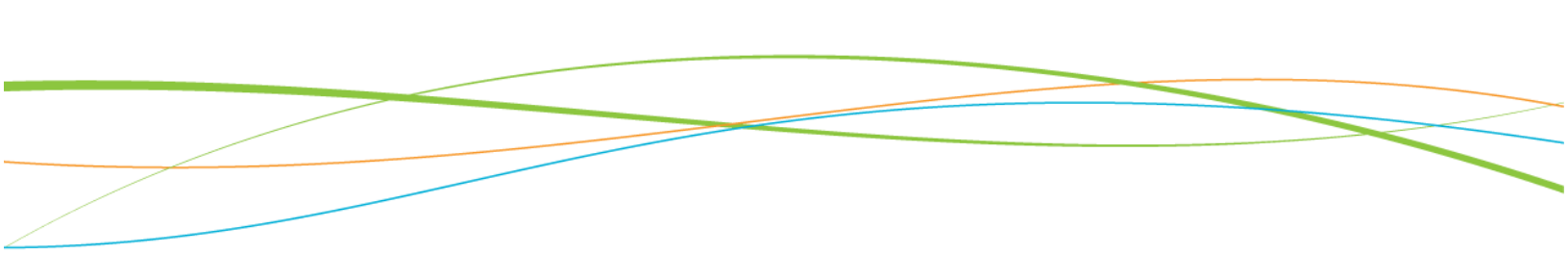


Table of Contents

Introduction	1
Methodology – Qualitative	2
Executive Summary.....	4
Sommaire	10
Detailed Findings.....	17
Appendix A: Recruitment Screener	23
Appendix B: Discussion Guide.....	44

Introduction

Harris/Decima is pleased to present this report of research findings to the Privy Council Office. This project involved an investigation of Canadian impressions of a number of current issues affecting Canada and Canadians, and efforts government might pursue to address those issues.

Background and Objectives

The Communications and Consultations Secretariat of the Privy Council Office (PCO) provides advice and support to the Government of Canada, the Clerk of the Privy Council and to departments/agencies on matters relating to communications and consultations, and facilitates the coordination of the Government of Canada's activities in these areas. PCO wished to explore in more detail the concerns and the perceptions of Canadians on current events that are relevant to the federal government

The research involved a combination of quantitative research (a national survey of 2,000 respondents) as well as qualitative research (focus groups in 6 locations across the country).

Harris/Decima organized the data collection work and conducted the focus groups. This report includes a detailed summary and analysis of findings from the focus group component of the research. Appended to this report are the discussion guides and screeners in both English and French. The quantitative methodology is presented under separate cover.

The total cost of the research was \$116,352.42 (including HST).

Methodology – Qualitative

The qualitative component of the research was conducted with members of the general population, divided into groups of lower and middle income, and higher income households.

In February 2013, a series of twelve focus groups were conducted. Two groups were conducted in each of: Coquitlam, BC; Winnipeg, MB; Kitchener, ON; Toronto, ON; Saint John, NB; and, Trois-Rivières, QC.

The following table outlines the distribution of the groups in terms of date, location, language, and target audience:

City	Date	Language	Lower/ Middle income	Higher income
Coquitlam, BC	February 18, 2013	English	1	1
Winnipeg, MB	February 19, 2013	English	1	1
Kitchener, ON	February 20, 2013	English	1	1
Toronto, ON	February 21, 2013	English	1	1
St. John, NB	February 23, 2013	English	1	1
Trois-Rivières, PQ	February 25, 2013	French	1	1
Total	--	--	6	6

The groups were conducted between February 18 and 25, 2013 and were standard groups, two hours in length, with between eight (8) and ten (10) participants each.

Sessions began at 5:30pm and 7:30pm each evening, and participants were given an honorarium of \$75 in appreciation for their time.

Appended to this report are the recruitment screener and discussion guide (in English and French).

NOTE: For the purposes of this report, it is important to note that focus group research is a form of scientific, social, policy and public opinion research. As structured, restricted, group interviews that proceed according to a careful research design and attention to the principles of group dynamics, focus groups should be distinguished from “discussion groups”, “problem-solving groups”, “buzz groups”, or “brainstorming groups”. They are not designed to help a group reach a consensus or to make decisions, but rather to elicit the full range of ideas, attitudes, experiences and opinions of a selected sample of participants on a defined topic. Because of the small numbers involved, however, the participants cannot be expected to be thoroughly representative in a statistical sense of the larger population from which they are drawn and findings cannot reliably be generalized beyond their number.

Executive Summary

Harris/Decima is pleased to present this report of research findings to the Privy Council Office. This project involved an investigation of Canadian impressions of a number of current issues affecting Canada and Canadians, and efforts government might pursue to address those issues.

The research involved a combination of quantitative research (a national survey of 2,000 respondents) as well as qualitative research (focus groups in 6 locations across the country).

Harris/Decima organized the data collection work and conducted the focus groups. This report includes a detailed summary and analysis of findings from the focus group component of the research. Appended to this report are the discussion guides and screeners in both English and French. The quantitative methodology is presented under separate cover.

In total, twelve focus groups were conducted. Two groups were held in each of: Coquitlam, BC; Winnipeg, MB; Kitchener, ON; Toronto, ON; Saint John, NB; and, Trois-Rivières, QC. In each location, groups were conducted with members of the general population, divided into groups of lower and middle income, and higher income households.

The groups explored a variety of topics, including the employment, education, skills training, and personal debt and general economic sentiment, today and into the future.

The initial discussions explored Canadians' top priorities for government. Health care, the economy, jobs/unemployment, education, and the environment were most consistently identified as top priorities at this time.

Fiscal management, poverty and taxation were also raised, although somewhat less often.

Economy

The overall economic perceptions varied within each group. Among those with positive perceptions, there was a sense of cautious optimism, typically based upon a belief that circumstances in Canada were generally more encouraging than elsewhere in the world. However, others felt things were in an uncertain state, and thus they held more negative impressions of Canada's economy. For the most part, regardless of how favourably they viewed the Canadian economy, they tended to share the impression that things were not as strong and certain as they would prefer.

While some would point to the relative stability of Canada's economic situation compared to what they know of other countries, most shared a sense that Canada is dependent upon the success of foreign markets and those markets may not perform well in the near-term.

Participants offered a wide variety of words to describe their current perception of the Canadian economy. Descriptions ranged from "fair", "ok", and "stable", to "fragile," "precarious" and "shaky", to "frustrating," "weak," and "decline."

Employment

The issue of employment tended to be identified as a top-of-mind priority or acknowledged as an important issue facing Canada when raised by others. Assessments of the employment situation tended to be based largely upon the local context which was often cited as symptomatic of what must be happening elsewhere in Canada.

When considering the situation on a national basis, participants tended to be less certain of their opinions but could typically name certain other parts of the country they felt were experiencing more favourable job markets (i.e., Northern Alberta) and others that were assumed to be experiencing less favourable job markets (i.e., Southern Ontario).

There was little certainty over whether Canada was generally in a state of low unemployment or high unemployment at that moment, though a number noted that Canada may be in a heightened state of “underemployment,” based upon the impression that too many Canadians may be in positions that do not take full advantage of their capabilities.

Asked what kinds of actions they would like to see the government take to address the issue of employment, the most common suggestions involved providing incentives to employers, helping youth enter the workforce and assisting with skills upgrading/training.

Skills Training

With respect to skilled trades, there was a general consensus that skilled careers have an image problem – parents and society tend to feel a career in a skilled trade is less desirable or rewarding than other professional careers. Participants felt that it would be desirable for Canadians to have a clearer understanding of the actual breadth and benefits of a skilled career.

Some participants identified that skilled labour in general – or in some cases, a specifically-identified skill – as in demand. Examples were described of employers having difficulty finding new employees, of employers filling particular skilled positions with foreign workers, due to a lack of skilled Canadians, or of premiums being paid to recruit certain skilled positions.

Several participants felt there existed a skills mis-match; that is, too many people who were looking for work were neither seeking, nor qualified for, the skilled positions that employers were anxiously trying to fill.

Asked what approaches or solutions they would like to see from the federal government on the issue of skilled labour, a variety of suggestions emerged including educating Canadians (and in particular, youth) about the variety and benefits of skilled careers, incenting Canadians to identify and pursue training in skills that are in high demand, and incenting employers to bring on apprentices and/or expand their workforce.

Participants also raised the notion of steering Canadians towards the kinds of jobs that were actually in demand.

When presented with a concept in which specific skilled job demands are identified by employers and training for those specific jobs is co-funded by the employer and the federal government – and thus, at no cost and little risk to the prospective employee – the reactions were consistently positive. Many clearly wanted more detail on how it would work, but there was widespread optimism that such a program would be beneficial and effective.

Many appreciated that the concept implied a more predictable degree of success since it was driven by market demands and actual job opening being filled, rather than an individual's or third party's assessments on what skills would be needed.

Personal Debt

Participants generally concurred that on average, Canadians have increased their debt loads to worrisome levels – certainly worrisome for the individuals in debt, but also for the economy as a whole. For the latter, the typical explanation was that individuals who find themselves overextended may become unable to pay a creditor, which results in poorer financial performance of that business, which may result in the need for staff reductions and thus the impact may extend well beyond the individual’s household. The sense was that this becomes particularly problematic for the economy as a whole if personal bankruptcy becomes widespread.

Participants tended to blame factors such as an unhealthy societal tendency to go into debt in order to enjoy a higher quality of life; low interest rates that make loans more affordable; and, a lack of understanding among many Canadian consumers about the ramifications of carrying significant credit card debt.

In most groups, at least a few participants recalled warnings from the federal government or the Bank of Canada about there being historically high personal debt levels.

There was fairly widespread consensus that the Government of Canada had a valuable communications role to play that could help Canadians better manage personal debt: continue to inform Canadians about the risks of high personal debt; and help educate Canadians certain elements of managing personal finances, such as the cost of maintaining credit card debt and how to understand and compare issuer contracts. Some also called for increased and/or improved regulations such as limiting credit card interest rates, tightening credit eligibility criteria, and placing limits on fees charged by same-day loan companies, though others were not comfortable with this kind of increased federal role.

Research Firm: Harris/Decima Inc.

Contract Number: 35035-125105/001/CY

Contract award date: February 5, 2013

Harris/Decima Inc. certifies that the final deliverables comply with the political neutrality requirement in section 6.2.4 of the Procedures for Planning and Contracting Public Opinion Research in the Government of Canada.

Doug Anderson, Senior Vice President

Harris/Decima Inc.

Sommaire

Harris/Décima a le plaisir de soumettre le présent rapport sur les résultats de la recherche au Bureau du Conseil privé. Dans le cadre de ce projet, Harris/Décima s'est penchée sur les impressions des Canadiens à l'égard de plusieurs enjeux qui touchent le Canada et les Canadiens en plus d'examiner les initiatives que le gouvernement pourrait mettre de l'avant pour affronter ces enjeux.

La recherche comprenait à la fois un volet quantitatif (un sondage national auprès de 2 000 répondants) et un volet qualitatif (des groupes de discussion dans 6 villes du pays).

Harris/Décima a organisé la collecte de données et mené les groupes de discussion. Le présent rapport comprend un résumé détaillé et une analyse des résultats tirés du volet qualitatif de la recherche. Les guides de discussion et les questionnaires de recrutement français et anglais sont placés en annexe du rapport. La méthodologie de recherche quantitative est présentée sous pli séparé.

En tout, douze groupes de discussion ont eu lieu, à raison de deux groupes dans chacune des villes suivantes : Coquitlam en Colombie-Britannique, Winnipeg au Manitoba, Kitchener en Ontario, Toronto en Ontario, Saint John au Nouveau-Brunswick et Trois-Rivières au Québec. Dans chaque ville, les groupes ont réuni des membres de la population générale qui ont été répartis en deux groupes, soit un groupe composé de ménages à revenu bas et moyen et un groupe composé de ménages à revenu élevé.

Les groupes ont permis d'explorer divers sujets, notamment l'emploi, l'éducation, la formation professionnelle, l'endettement personnel et le sentiment général envers l'économie, tant en regard du présent que de l'avenir.

Les discussions initiales ont porté sur les priorités que les Canadiens estiment les plus importantes pour le gouvernement. Les grandes priorités de l'heure qui reviennent le plus souvent dans les discussions sont les soins de santé, l'économie, l'emploi et le chômage, l'éducation et l'environnement. La gestion des finances, la pauvreté ainsi que les taxes et les impôts reviennent également dans les discussions, mais un peu moins souvent.

Économie

Les perceptions générales à l'égard de l'économie varient au sein de chaque groupe. Les participants dont les perceptions sont positives font preuve d'un optimisme prudent, lequel repose habituellement sur une croyance voulant que les conditions soient généralement plus encourageantes au Canada qu'ailleurs dans le monde. En revanche, d'autres pensent que la situation est incertaine et ont par conséquent des impressions plus négatives à l'égard de l'économie du Canada. Dans l'ensemble, peu importe à quel point les participants voient l'économie canadienne sous un jour favorable, l'impression commune est que la situation n'est pas aussi forte et sûre qu'ils le souhaiteraient.

Bien que certains participants évoquent la stabilité relative de la situation économique au Canada par rapport à ce qu'ils connaissent de la situation d'autres pays, la plupart d'entre eux ont l'impression que le Canada est tributaire de la réussite des marchés étrangers et que ces marchés ne performeront peut-être pas bien à court terme.

Les participants emploient des mots très variés pour décrire leur perception actuelle de l'économie canadienne. Ils utilisent divers qualificatifs pour la décrire, comme « passable », « OK » et « stable » en passant par « fragile », « précaire » et « chancelante » ou encore « frustrante », « faible » et « en baisse ».

Emploi

De façon générale, la question de l'emploi est une priorité que les participants soulèvent d'emblée dans les groupes ou dont ils reconnaissent l'importance au Canada lorsque d'autres la soulèvent. Les évaluations de la situation de l'emploi reposent généralement en grande partie sur le contexte local, que les participants tiennent souvent pour symptomatique de ce qui doit se passer ailleurs au pays.

Lorsqu'ils envisagent la situation à l'échelle nationale, les participants sont moins sûrs de ce qu'ils avancent, mais ils sont habituellement capables de nommer d'autres régions du pays où le marché de l'emploi leur semble plus reluisant (p. ex. le nord de l'Alberta) et d'autres régions où il leur semble moins reluisant (p. ex. le sud de l'Ontario).

Il y a peu de certitude lorsque vient le temps de savoir si le chômage est généralement bas ou élevé au Canada ces jours-ci. Un certain nombre de participants indiquent toutefois que le Canada pourrait vivre une situation aiguë de « sous-emploi » parce que, selon eux, un trop grand nombre de Canadiens occupent des postes qui ne tirent pas pleinement avantage de leurs compétences.

Lorsque les participants doivent indiquer quels genres de mesures ils aimeraient que le gouvernement adopte pour régler la question de l'emploi, les suggestions les plus courantes sont notamment d'offrir des incitatifs aux employeurs, d'aider les jeunes à intégrer le marché du travail et de fournir une assistance pour le perfectionnement des compétences et la formation professionnelle.

Formation professionnelle

Au chapitre des métiers spécialisés, les participants s'entendent pour dire que les carrières dans les métiers spécialisés souffrent d'un problème d'image – les parents et la société ont tendance à penser que les carrières dans le domaine des métiers spécialisés sont moins séduisantes ou gratifiantes que d'autres carrières dans un domaine professionnel. Les participants pensent qu'il serait souhaitable que les Canadiens comprennent mieux l'envergure et les avantages réels d'une carrière dans les métiers spécialisés.

Certains participants mentionnent que la main-d'œuvre spécialisée en général – ou dans certains cas, une compétence précise – est en demande. Ils citent en exemple des employeurs qui ont du mal à trouver de nouveaux employés, des employeurs qui embauchent des travailleurs étrangers lorsqu'ils doivent pourvoir certains postes spécialisés en raison du manque de Canadiens qualifiés ou encore des primes qu'ils doivent verser pour pourvoir certains postes spécialisés.

Plusieurs participants pensent qu'il y a une inadéquation des compétences; autrement dit, trop de gens en recherche d'emploi ne convoitent pas les postes spécialisés que les employeurs tentent désespérément de pourvoir ou ne possèdent pas les compétences nécessaires pour faire le travail.

Lorsque les participants doivent indiquer quelles approches ou solutions ils aimeraient que le gouvernement fédéral adopte sur la question de la main-d'œuvre spécialisée, ils en suggèrent plusieurs, y compris éduquer les Canadiens (et plus particulièrement les jeunes) au sujet de la diversité et des avantages des carrières dans les métiers spécialisés, offrir des incitatifs aux Canadiens qui découvrent quelles compétences sont très en demande et suivent des formations pour acquérir ces compétences, ainsi qu'offrir des incitatifs aux employeurs pour l'embauche d'apprentis ou l'augmentation de leurs effectifs.

Les participants soulèvent aussi l'idée d'orienter les Canadiens vers les catégories d'emploi qui sont réellement en demande.

Lorsqu'on présente aux participants un concept où les employeurs désigneraient des postes spécialisés précis qu'ils doivent pourvoir et où l'employeur et le gouvernement fédéral cofinanceraient la formation pour ces postes précis, donc sans coût et sans vraiment de risque pour l'employé potentiel, les réactions sont toujours positives. De nombreux participants désirent de toute évidence en savoir plus sur le fonctionnement d'un tel programme, mais la majorité d'entre eux sont optimistes quant à son utilité et son efficacité.

Bon nombre de participants réalisent que le niveau de réussite du concept est plus prévisible étant donné qu'il s'articule autour des demandes du marché et des postes actuellement vacants qui seront pourvus, et non pas sur les compétences qu'une personne ou un tiers estime être en demande.

Endettement personnel

Les participants s'entendent généralement pour dire qu'en moyenne, l'endettement des Canadiens a atteint des niveaux inquiétants – certainement inquiétants pour les personnes endettées, mais aussi pour l'ensemble de l'économie. Pour ce qui est de cette dernière inquiétude, les participants expliquent habituellement que si les personnes surendettées sont incapables de rembourser un créancier, cette entreprise aura par conséquent de moins bons résultats financiers et devra possiblement réduire ses effectifs. L'impact peut donc se faire sentir bien au-delà des ménages endettés. Les participants ont l'impression que cette situation devient particulièrement problématique pour l'ensemble de l'économie si la faillite personnelle devient monnaie courante.

Les participants imputent généralement la responsabilité à des facteurs tels qu'une tendance sociétale malsaine à contracter des dettes pour jouir d'une meilleure qualité de vie; les faibles taux d'intérêt qui rendent les emprunts plus abordables; et le manque de compréhension de nombreux consommateurs canadiens au sujet des conséquences qu'entraînent des dettes de cartes de crédit élevées.

Dans la plupart des groupes, au moins quelques participants se souviennent d'avertissements du gouvernement fédéral ou de la Banque du Canada au sujet des niveaux d'endettement personnel qui ont atteint des sommets historiques.

La vaste majorité des participants s'entendent pour dire que le gouvernement du Canada a un rôle important à jouer en matière de communications pour aider les Canadiens à mieux gérer leur endettement personnel : continuer à informer les Canadiens au sujet des risques d'un endettement personnel élevé; et aider à éduquer les Canadiens sur certains aspects de la gestion des finances personnelles, par exemple ce qu'il en coûte de garder des dettes sur des cartes

de crédit et comment comprendre et comparer les contrats des sociétés émettrices. Certains demandent également une réglementation plus sévère ou améliorée, par exemple fixer une limite aux taux d'intérêt des cartes de crédit, resserrer les critères d'admissibilité au crédit et imposer des limites aux frais facturés par les entreprises qui accordent des prêts d'un jour, alors que d'autres ne sont pas à l'aise d'accorder ce rôle accru au fédéral.

Firme de recherche : Harris/Décima Inc.

Numéro de contrat : 35035-125105/001/CY

Date d'octroi du contrat : le 5 février 2013

Harris/Décima certifie que les produits livrables finals sont conformes à l'exigence de neutralité politique décrite à la disposition 6.2.4 de la Procédure de planification et d'attribution de marchés de services de recherche sur l'opinion publique au sein du gouvernement du Canada nouvellement amendée.

Doug Anderson, vice-président principal

Harris/Décima Inc.

Detailed Findings

The initial discussions explored Canadians' top priorities for government. Health care, the economy, jobs/unemployment, education, and the environment were most consistently identified as top priorities at this time. Fiscal management, poverty and taxation were also raised, although somewhat less often.

Economy

The overall economic perceptions varied within each group. Among those with positive perceptions, there was a sense of cautious optimism, typically based upon a belief that circumstances in Canada were generally more encouraging than elsewhere in the world. However, others felt things were in an uncertain state thus held negative impressions of Canada's economy. Among those who described the economy as indeterminate, the evidence upon which they based those opinions tended to be the lack of a clear and consistent improvement in economic performance. These people felt that as they would hear that some aspects were improving, other contradictory evidence, such as slower-than-expected growth in foreign markets, held them back from feeling things would reliably be improving henceforth. Among those with negative impressions of the economy, the sense that things were going to get worse before they got better tended to relate to perceived weakness in the local job market, challenges relating to an increasing cost of living and a sense that foreign markets may not improve at a satisfactory pace.

Participants were asked to provide a word that reflected their current perception of the Canadian economy. As with overall perceptions of the economy, participants varied in their outlook with descriptions ranging from "fair", "ok" and "stable", to "fragile", "precarious" and "shaky", to "frustrating", "weak", and "decline".

Employment

Regardless of whether participants had initially indicated employment as a top priority at the outset of the discussion, there was fairly broad consensus that it was among the most important issues facing Canada presently. Assessments of the employment situation tended to be based largely upon the local context which was often cited as symptomatic of what must be happening elsewhere in Canada.

When probed to expand from the local context and describe the situation on a national basis, participants expressed less certainty but surmised that job market situations varied by region. For example, Northern Alberta frequently pointed to as an area that was experiencing a remarkably favourable environment for those seeking work, while conversely, Southern Ontario was cited as a region faring relatively poorly, due to a declining manufacturing sector.

There was little certainty or consensus on whether Canada was generally in a state of low unemployment or high unemployment at that moment. Rather, participants were more likely to say that for some— those who have suffered from economic decline, those who have a category of education that is not in high demand, or youth – the situation was more challenging than for others.

A number of participants also relayed anecdotes of employers experiencing difficulty finding appropriate candidates to fill positions. In some instances, these narratives were based on a personal connection, while in other cases they were based upon media reports indicating that certain regions were actively seeking employees and had attractive offers, for those willing to move.

A number felt that Canada may be in a heightened state of “underemployment.” Those using this term were suggesting that there was a relatively high of Canadians working at jobs below their skillset, and in non-permanent positions.

That said, there was no clear consensus among participants as to whether there existed a lack of quality jobs in Canada or a lack of skilled labour.

Asked what kinds of actions they would like to see the government take to address the issue of employment, the most common suggestions focused around providing incentives to employers to expand their workforce, helping youth enter the workforce and assisting with skills upgrading/training.

Skills Training

With respect to skilled trades, there was a general consensus that skilled careers have an image problem – parents and society tend to feel a career in a skilled trade is less desirable or rewarding than other professional careers and thus, discourage one and encourage the other. Participants tended to indicate that while the paths are certainly different, Canadians may benefit from developing a clearer understanding of the actual breadth and benefits of a skilled career.

Some participants identified skilled labour in general – or in some cases, a specifically-identified skill – as in demand. Examples were described of employers having difficulty finding new employees, of employers filling particular skilled positions with foreign workers, due to a lack of skilled Canadians, or of premiums being paid to recruit certain skilled positions.

Several participants felt there existed a skills mis-match; that is, too many people who were looking for work were neither seeking, nor qualified for, the skilled positions that employers were anxiously trying to fill. For some, this was a result of evolving economies – with certain careers or skills becoming less needed as markets and technology have changed in recent years. For others, this was due to the pursuit of an education or training that was not actually in demand upon graduation.

Asked what approaches or solutions they would like to see from the federal government a variety of suggestions emerged including educating Canadians (and in particular, youth) about the variety and benefits of skilled careers, helping employers by incenting Canadians to pursue training in particular skills that are in demand, helping Canadians understand what skilled careers are most in-demand and providing incentives to employers to bring on apprentices.

Participants also raised the notion of steering Canadians towards the kinds of jobs that were actually in demand, rather than leaving it up to individuals to gamble that what they decide to pursue will result in a successful career.

When presented with a concept in which specific skilled job demands are identified by employers and training for those specific jobs is co-funded by the employer and the federal government – and thus, at no cost and little risk to the prospective employee – the reactions were consistently positive. Many questions were raised about the contractual obligations and about the process, but these were almost always asked within the context that satisfactory answers to the questions could be delivered and the result would be an attractive and welcome program.

Many pointed out that the concept was appealing because it implied a more predictable degree of success (from training to employment) since it was driven by market demands rather than an individual's or third party's assessments of what skills would be needed. Further, the notion of providing public funding in this manner tended to fit well with the recommendations of those who felt incentives should be introduced that would steer prospective employees towards skills that were more likely to result in employment.

Manufacturing

The groups in Ontario and Quebec investigated opinion relating to the manufacturing sector in more depth. Participants held the view that the manufacturing sector had suffered more economic hardship in recent years than other sectors of the Canadian economy. Further, there was a shared view that the hardship was more significant in their part of the country than elsewhere. However, the opinions of participants in Ontario (Toronto and Kitchener) and Trois-Rivières varied starkly on their recall of federal support for the manufacturing sector.

In Ontario, most readily indicated hearing about such federal support and all recalled efforts such as support for the auto sector when raised in discussions. However, none of the participants in Trois-Rivières remembered hearing anything about federal support for the manufacturing sector and as a result, the example of the auto sector support was not raised.

Personal Debt

Virtually all participants felt that high personal debt was an issue, especially since it had repercussions at both the individual level and for the Canadian economy as a whole.

The summary explanation provided for the latter was basically that individuals who find themselves in a financial crisis and unable to fulfil debt obligations instigate a domino effect, wherein creditors cannot recoup their loans, resulting in poorer financial performance of these businesses, leading to staff reductions and so on.

Participants readily offered some specific factors they saw as being the main causes of the current situation. These included an unhealthy societal tendency to go into debt in order to acquire goods and enjoy a high quality of life; low interest rates that make loans attractive and at the moment, inexpensive; and, credit card interest rates perceived to be unnecessarily high, coupled with consumers being uninformed about the ramifications of carrying large credit card debt.

In terms of the role of the federal government on personal debt levels, a number recalled having heard warnings from the federal government or the Bank of Canada about the dangers of high personal debt loads.

There was fairly widespread consensus that the Government of Canada had a valuable communications role to play that could help Canadians better manage personal debt: continue to inform Canadians about personal debt levels; and, help educate Canadians on the more misunderstood elements of managing personal finances, such as the compound interest effects of carrying a credit card balance and how to interpret or compare the “fine print” of issuer contracts. Some also called for increased and/or improved regulations such as limiting credit card interest rates, tightening credit eligibility criteria, and placing limits on fees charged by same-day loan companies, though others were not comfortable with this kind of increased federal role.

Appendix A: Recruitment Screener

English

<p>Coquitlam, BC Monday, February 18, 2013 Group 1: Low/Middle HHI @ 5:30 pm \$xx Group 2: High HHI @ 7:30 pm \$xx</p> <p>Winnipeg, MB Tuesday, February 19, 2013 Group 3: Low/Middle HHI @ 5:30 pm \$xx Group 4: High HHI @ 7:30 pm \$xx</p> <p>Kitchener, ON Wednesday, February 20, 2013 Group 5: Low/Middle HHI @ 5:30 pm \$xx Group 6: High HHI @ 7:30 pm \$xx</p> <p>Toronto, ON Thursday, February 21, 2013 Group 7: Low/Middle HHI @ 5:30 pm \$xx Group 8: High HHI @ 7:30 pm \$xx</p> <p>Saint John, NB Saturday, February 23, 2013 Group 9: Low/Middle HHI @ 10:00 am \$xx Group 10: High HHI @ 12:00 pm \$xx</p>	<p>Recruit: 12 for 8 to 10 show per group</p> <p>Honorarium: \$xx</p> <p>Definitions: Low/Middle income: If single HH income is <\$75K or if multiple HH income is <\$100K</p> <p>High income: If single HH income is \$75K+ or if multiple HH income is \$100K+</p>
<p>Respondent's name: _____</p> <p>Respondent's phone #: _____ (home)</p> <p>Respondent's phone #: _____ (work)</p> <p>Respondent's fax #: _____ sent? _____ or</p> <p>Respondent's e-mail : _____ sent?</p> <p>Sample source (<i>circle</i>): panel random client referral</p>	<p>Interviewer: _____</p> <p>Date: _____</p> <p>Validated: _____</p> <p>Quality Central: _____</p> <p>On List: _____</p> <p>On Quotas: _____</p>

Hello, my name is _____. I'm calling from Harris/Decima, a national public opinion research firm. On behalf of the Government of Canada we're organizing a series of discussion groups to explore various issues of importance to the country.

EXPLAIN FOCUS GROUPS. About ten people like you will be taking part, all of them randomly recruited just like you. For their time, participants will receive an honorarium of \$xx. But before we invite you to attend, we need to ask you a few questions to ensure that we get a good mix and variety of people. May I ask you a few questions?

Yes **CONTINUE**
No **THANK AND TERMINATE**

Participation is voluntary. We are interested in hearing your opinions, no attempt will be made to sell you anything or change your point of view. The format is a "round table" discussion lead by a research professional. All opinions expressed will remain anonymous and views will be grouped together to ensure no particular individual can be identified.

READ TO ALL: "This call may be monitored or audio taped for quality control and evaluation purposes."

ADDITIONAL CLARIFICATION IF NEEDED:

- to ensure that I (the interviewer) am reading the questions correctly and collecting your answers accurately;
- to assess my (the interviewer) work for performance evaluation;
- to ensure that the questionnaire is accurate/correct (i.e. evaluation of CATI programming and methodology – we're asking the right questions to meet our clients' research requirements – kind of like pre-testing).

- If the call is audio taped, it is only for the purposes of playback to the interviewer for a performance evaluation immediately after the interview is conducted or it can be used by the Project Manager/client to evaluate the questionnaire if they were unavailable at the time of the interview – all audio tapes are destroyed after the evaluation.

S1) Do you or any member of your household work in or has retired from:

	YES	NO
Market Research or Marketing	1	2
Public Relations or Media (TV, Print)	1	2
Advertising and communications	1	2
An employee of a political party	1	2
A federal public sector or agency employee	1	2
An employee of a government department or agency, whether federal or provincial	1	2

IF “YES” TO ANY OF THE ABOVE, THANK AND TERMINATE

S2) Are you a Canadian citizen at least 18 years old who normally resides in the [XX] area?

Yes	1	CONTINUE
No	2	THANK AND TERMINATE

S3) How long have you lived in [CITY]? _____

TERMINATE IF LESS THAN 2 YEARS

S4) Are you the head or co-head of your household?

Yes	1	CONTINUE
No	2	THANK AND TERMINATE

S5) Have you ever attended a consumer group discussion, an interview or survey which was arranged in advance and for which you received a sum of money?

Yes	1	MAX. ½ PER GROUP
No	2	GO TO Q1

S6) How long ago was it? _____

TERMINATE IF IN THE PAST 6 MONTHS

S7) How many consumer discussion groups have you attended in the past 5 years?

TERMINATE IF MORE THAN 5 DISCUSSION GROUPS

ASK ALL

Q1) Could you please tell me what age category you fall in to? Are you...

Under 18	0	THANK AND TERMINATE
18-24 years	1	} ENSURE GOOD MIX PER GROUP
25-34 years	2	
35-44 years	3	
45-54 years	4	
55-64 years	5	
65+ years	6	
Refuse	9	THANK AND TERMINATE

Q2) How many people above the age of 18 are there in your household?

One	1
More than one	2

Q3) Could you please tell me what is the last level of education that you have completed?

Some high school only	1	} ENSURE GOOD MIX PER GROUP
Completed high school	2	
Some College/University	3	
Completed College/University	4	
RF/DK	9	

Q4) What is your current employment status?

Working full-time	1	
Working part-time	2	
Self-employed	3	
Retired	4	
Currently not working	5	SKIP TO Q7 – MAX 3
Student	6	SKIP TO Q7 – MAX 3
Other	7	
DK/RF	9	

Q5) [IF EMPLOYED/RETIRED] What is/was your current/past occupation?
 _____ (PLEASE SPECIFY)

Q6a) [IF Q2=1 ASK] Was your household's income for 2012 greater or less than 75 thousand dollars?

\$75K or greater	1	Qualifies for group 2 UNLESS EMPLOYMENT STATUS = STUDENT
Less than \$75K	2	Qualifies for group 1
Refused	9	THANK AND TERMINATE

Q6b) [IF Q2=2 ASK] Was your household's income for 2012 greater or less than 100 thousand dollars?

\$100K or greater	1	Qualifies for group 2 UNLESS EMPLOYMENT STATUS = STUDENT
Less than \$100K	2	Qualifies for group 1
Refused	9	THANK AND TERMINATE

Q6c) **[IF Q6A OR Q6B =2 ASK]** And would that be:

Under \$20,000	}	ENSURE GOOD MIX PER GROUP
Between \$20,000 and \$34,999		
Between \$35,000 and \$44,999		
Between \$45,000 and \$59,999		
Between \$60,000 and \$74,999		
[IF Q6b=2] Between \$75,000 and \$99,999		

Q7) **DO NOT ASK – NOTE GENDER**

Male	1	}	ENSURE 50-50 SPLIT
Female	2		

Q8) This next question is an interpretive question. If you won a million dollars what would be the first two things you would do with the money? **(MUST HAVE TWO RESPONSES TO ACCEPT. TERMINATE IF FLIPPANT, COMBATIVE OR EXHIBITS DIFFICULTY IN RESPONDING)**

TERMINATE IF RESPONDENT OFFERS ANY REASON SUCH AS SIGHT OR HEARING PROBLEM, A WRITTEN OR VERBAL LANGUAGE PROBLEM, A CONCERN WITH NOT BEING ABLE TO COMMUNICATE EFFECTIVELY OR IF YOU HAVE A CONCERN.

Q9) Sometimes participants are also asked to write out their answers to a questionnaire, read or watch a TV commercial during the discussion. Is there any reason why you could not participate? [READ IF NEEDED: I can assure you that everything written or discussed in the groups will remain confidential]

Yes	1	THANK & TERMINATE
No	2	

TERMINATE IF RESPONDENT OFFERS ANY REASON SUCH AS SIGHT OR HEARING PROBLEM, A WRITTEN OR VERBAL LANGUAGE PROBLEM, A CONCERN WITH NOT BEING ABLE TO COMMUNICATE EFFECTIVELY OR IF YOU HAVE A CONCERN.

Invitation

As I mentioned earlier, the group discussion will take place the day or evening of, **DATE @ TIME for 2 hours** and participants will receive **\$xx** for their time. Would you be willing to attend?

Yes	1	CONTINUE
No	2	THANK AND TERMINATE

Privacy Questions

Now I have a few questions that relate to privacy, your personal information and the research process. We will need your consent on a few issues that enable us to conduct our research. As I run through these questions, please feel free to ask me any questions you would like clarified.

P1) First, we will be providing the hosting facility and session moderator with a list of respondents' names and profiles (screener responses) so that they can sign you into the group. Do we have your permission to do this? I assure you it will be kept strictly confidential.

Yes	1	GO TO P2
No	2	READ RESPONDENT INFO BELOW

READ ONLY IF SAYS NO AT P1. We need to provide the facility hosting the session and the moderator with the names and background of the people attending the focus group because only the individuals invited are allowed in the session and the facility and moderator must have this information for verification purposes. Please be assured that this information will be kept strictly confidential. **GO TO P1A**

P1a) Now that I've explained this, do I have your permission to provide your name and profile to the facility?

Yes	1	GO TO P2
No	2	THANK & TERMINATE

- P2) As well, an audio and/or video tape of the group session will be produced for research purposes. The tapes will be used only by the research professional to assist in preparing a report on the research findings and will be destroyed once the report is completed.

Do you agree to be audio and/or video taped for research purposes only?

- | | | |
|-----|---|-----------------------------------|
| Yes | 1 | THANK & GO TO P3 |
| No | 2 | READ RESPONDENT INFO BELOW |

READ ONLY IF SAYS NO AT P2. It is necessary for the research process for us to audio/video tape the session as the researcher needs this material to complete the report. I assure you it is kept strictly confidential and it will be destroyed as when the research is complete.
GO TO P2A

- P2a) Now that I've explained this, do I have your permission for audio/video taping?

- | | | |
|-----|---|-----------------------------|
| Yes | 1 | THANK & GO TO P3 |
| No | 2 | THANK AND TERMINATE |

- P3) Each month we submit the names of individuals that have participated in our focus groups to the Marketing Research and Intelligence Association Qualitative Central system (www.mria-arim.ca). Qualitative Central serves as a centralized database to review participation in qualitative research and focus groups. You will not be contacted for any reason whatsoever as a result of being on this list.

Do we have your permission to submit your name and phone number to MRIA's Qualitative Central system?

- | | | |
|-----|---|-------------------------------------|
| Yes | 1 | THANK & GO TO INVITATION |
| No | 2 | GO TO P3A |

P3a) **READ ONLY IF SAYS NO AT P3.** To participate in this focus group we must have your permission to add your name to the Qualitative Central system as it is the only way for us to ensure the integrity of the research process and track participation in qualitative research. The system is maintained by the industry body, the Professional Marketing Research Society, and is solely used to track your participation in qualitative research (such as focus groups). You will not be contacted for any reason whatsoever as a result of being on this list.

Now that I've explained this do I have your permission to add your name to our qualitative central list?

Yes	1	THANK & GO TO INVITATION
No	2	THANK & TERMINATE

AS REQUIRED, ADDITIONAL INFO FOR THE INTERVIEWER:

Please be assured that this information is kept confidential and is strictly accessed and used by professional market research firm to review participation and prevent “professional respondents” from attending sessions. Research firms participating in MRIA’s Qualitative Central require your consent to be eligible to participate in the focus group - the system helps ensure the integrity of the research process.

AS REQUIRED, NOTE ABOUT MRIA:

The Marketing Research and Intelligence Association is a non-profit organization for marketing research professionals engaged in marketing, advertising, social, and political research. The Society's mission is to be the leader in promoting excellence in the practice of marketing and social research and in the value of market information.

Invitation:

Do you have a pen handy so that I can give you the address where the group will be held?

We ask that you arrive fifteen minutes early to be sure you find parking, locate the facility and have time to check-in with the hosts. The hosts may be checking respondents' identification prior to the group, so please be sure to bring some personal identification with you (for example, a driver's license). If you require glasses for reading make sure you bring them with you as well.

As we are only inviting a small number of people, your participation is very important to us. If for some reason you are unable to attend, please call us so that we may get someone to replace you. You can reach us at **[1-800 NUMBER]** at our office. Please ask for **[NAME]**. Someone will call you the day before to remind you about the discussion.

So that we can call you to remind you about the focus group or contact you should there be any changes, can you please confirm your name and contact information for me? **[READ INFO WE HAVE AND CHANGE AS NECESSARY.]**

First name _____

Last Name _____

Email _____

Daytime phone number _____

Evening phone number _____

If the respondent refuses to give his/her first or last name or phone number please assure them that this information will be kept strictly confidential in accordance with the privacy law and that it is used strictly to contact them to confirm their attendance and to inform them of any changes to the focus group. If they still refuse THANK & TERMINATE.

French

Trois-Rivières (Québec) Lundi, le 25 février 2013 Groupe 1 : Ménages à revenu bas/moyen @ 17 h 30 xx\$ Groupe 2 : Ménages à revenu élevé @ 19 h 30 xx\$	Recrutement : 12 pour garantir 8 à 10 participants par groupe Honoraires : XX \$ <u>Définitions :</u> Revenu faible ou moyen : Si un seul adulte dans le ménage : revenu <75 000 \$. Si plusieurs adultes dans le ménage : revenu <100 000 \$ Revenu élevé : Si un seul adulte dans le ménage : revenu supérieur ou égal à 75 000 \$. Si plusieurs adultes dans le ménage : revenu supérieur ou égal à 100 000 \$
Nom du répondant : _____ Numéro de téléphone du répondant : _____ (maison) Numéro de téléphone du répondant : _____ (travail) Numéro de télécopieur du répondant : _____ Envoyé? _____ ou Courriel du répondant : _____ Envoyé? Source de l'échantillon (<i>encercler</i>) : Comité Au hasard Client Référence	Intervieweur : _____ Date : _____ Validé : _____ Centre de qualité : _____ Sur la liste : _____ Sur les quotas : _____

Bonjour/Bonsoir, je m'appelle _____. Je vous téléphone de Harris/Décima, une firme nationale de recherche sur l'opinion publique. Nous organisons des groupes de discussion pour le compte du gouvernement du Canada afin d'examiner divers enjeux d'importance pour le pays.

EXPLIQUEZ CE QUE SONT LES GROUPES DE DISCUSSION. Environ dix personnes, toutes sélectionnées au hasard comme vous, prendront part à la discussion. En guise de remerciement pour le temps qu'ils nous auront accordé, les participants recevront une prime de XX \$. Toutefois, avant de vous inviter à participer, je dois vous poser quelques questions pour m'assurer de la diversité des participants. Puis-je vous poser quelques questions?

Oui **CONTINUEZ**

Non **REMERCIEZ ET TERMINEZ**

LISEZ À TOUS : « Cet appel peut être écouté ou enregistré à des fins d'évaluation et de contrôle de la qualité. »

CLARIFICATIONS SUPPLÉMENTAIRES AU BESOIN :

- Pour s'assurer que je lise les questions correctement et que je recueille vos réponses avec précision;
- Pour évaluer mon rendement;
- Pour vérifier que le questionnaire est exact/correct (c.-à-d. évaluation de la programmation ITAO et de la méthodologie – s'assurer que nous posons les bonnes questions pour répondre aux exigences de nos clients en matière de recherche – comme un prétest);
- Si l'appel est enregistré, l'enregistrement sert uniquement à évaluer le travail de l'intervieweur et est écouté immédiatement après la fin de l'entrevue. S'ils étaient absents au moment de l'entrevue, le client et le gestionnaire de projet pourraient également écouter l'enregistrement. Tous les enregistrements sont détruits après l'évaluation.

S1) Est-ce que vous, ou un membre de votre ménage, travaillez ou avez déjà travaillé...?

	OUI	NON
En recherche marketing ou en marketing	1	2
En relations publiques ou pour un média (télévision, presse écrite)	1	2
En publicité ou en communications	1	2
Comme employé(e) d'un parti politique	1	2
En tant qu'employé(e) d'un ministère ou d'un organisme gouvernemental, que ce soit au fédéral ou au provincial	1	2
Pour une société d'État, par exemple VIA Rail, Postes Canada ou la Monnaie royale canadienne	1	2

SI « OUI » À L'UNE DE CES OPTIONS, REMERCIEZ ET TERMINEZ

S2) Êtes-vous un(e)citoyen(ne) canadien(ne), âgé(e) d'au moins 18 ans, qui réside habituellement dans la région de [XX]?

Oui	1	CONTINUEZ
Non	2	REMERCIEZ ET TERMINEZ

S3) Depuis combien de temps habitez-vous à [VILLE]? _____

TERMINEZ SI MOINS DE 2 ANS

S4) Êtes-vous le chef ou l'un des chefs de votre ménage?

Oui	1	CONTINUEZ
Non	2	REMERCIEZ ET TERMINEZ

S5) Avez-vous déjà participé à un groupe de discussion de consommateurs, à une entrevue ou à un sondage pour lequel ou laquelle vous avez été recruté(e) à l'avance et vous avez reçu une somme d'argent?

- | | | |
|-----|---|---------------------------------------|
| Oui | 1 | AU PLUS 1/3 DANS CHAQUE GROUPE |
| Non | 2 | PASSEZ À Q1 |

S6) Il y a combien de temps de cela? _____

TERMINEZ SI AU COURS DES 6 DERNIERS MOIS

S7) À combien de groupes de discussion de consommateurs avez-vous participé au cours des 5 dernières années?

TERMINEZ SI PLUS DE 5 GROUPES DE DISCUSSION

POSEZ À TOUS

Q1) Auquel des groupes d'âge suivants appartenez-vous? Avez-vous...?

- | | | |
|-----------------|---|---|
| Moins de 18 ans | 0 | } BONNE DIVERSITÉ DANS CHAQUE GROUPE |
| 18 à 24 ans | 1 | |
| 25 à 34 ans | 2 | |
| 35 à 44 ans | 3 | |
| 45 à 54 ans | 4 | |
| 55 à 64 ans | 5 | |
| 65 ans et plus | 6 | |
| Refuse | 9 | REMERCIEZ ET TERMINEZ |

Q2) Combien y a-t-il de personnes de plus de 18 ans dans votre ménage?

- | | |
|------------|---|
| Une | 1 |
| Plus d'une | 2 |

Q3) Quel est le plus haut niveau de scolarité que vous avez atteint?

- | | | |
|----------------------------------|---|---|
| Études secondaires non terminées | 1 | } BONNE DIVERSITÉ DANS CHAQUE GROUPE |
| | | |

Études secondaires terminées	2
Études collégiales/universitaires non terminées	3
Études collégiales/universitaires terminées	4
NSP/REFUSE	9

Q4) Quelle est votre situation d'emploi actuelle?

Travailleur(euse) à temps plein	1	
Travailleur(euse) à temps partiel	2	
Travailleur(euse) autonome	3	
Retraité(e)	4	
Sans emploi à l'heure actuelle	5	PASSEZ À Q7 – MAX 3
Étudiant(e)	6	PASSEZ À Q7 – MAX 3
Autre	7	
NSP/REFUSE	99	

Q5) [SI EMPLOYÉ(E)/RETRAITÉ(E)] Quelle est votre occupation actuelle/Quelle était votre ancienne occupation?
 _____ (VEUILLEZ PRÉCISER)

Q6a) [SI Q2=1, POSEZ] En 2012, le revenu de votre ménage a-t-il été supérieur ou inférieur à 75 000 dollars?

75 000 \$ ou supérieur	1	Admissible au deuxième groupe SAUF SI LA SITUATION D'EMPLOI = ÉTUDIANT(E)
Inférieur à 75 000 \$	2	Admissible au premier groupe
Refuse	9	REMERCIER ET TERMINEZ

Q6b) **[SI Q2=2, POSEZ]** En 2012, le revenu de votre ménage a-t-il été supérieur ou inférieur à 100 000 dollars?

100 000 \$ ou supérieur	1	Admissible au deuxième groupe SAUF SI LA SITUATION D'EMPLOI = ÉTUDIANT(E)
Inférieur à 100 000 \$	2	Admissible au premier groupe
Refuse	9	REMERCIER ET TERMINEZ

Q6c) **[SI Q6A OU Q6B =2, POSEZ]** Et a-t-il été :

Inférieur à 20 000 \$	1	} BONNE DIVERSITÉ DANS CHAQUE GROUPE
De 20 000 \$ à 34 999 \$	2	
De 35 000 \$ à 44 999 \$	3	
De 45 000 \$ à 59 999 \$	4	
De 60 000 \$ à 74 999 \$	5	
[SI S7b=2] De 75 000 \$ à 99 999 \$	6	

Q7) **NE DEMANDEZ PAS – NOTEZ LE SEXE**

Homme	1	} RÉPARTITION 50/50
Femme	2	

Et finalement, j'aimerais vous poser une question qui fera appel à votre imagination.

Q8) Si vous gagniez un million de dollars, quelles sont les deux premières choses que vous feriez avec cet argent? (**DOIT FOURNIR DEUX RÉPONSES POUR ÊTRE ACCEPTÉ. TERMINEZ SI RÉPOND DE FAÇON DÉSINVOLTE OU BELLIQUEUSE OU SI A DE LA DIFFICULTÉ À RÉPONDRE**)

REMERCIEZ ET TERMINEZ SI LE RÉPONDANT DONNE UNE RAISON COMME UN PROBLÈME DE L'OUÏE, DE LA VUE, D'ALPHABÉTISME, UNE PRÉOCCUPATION À NE PAS POUVOIR COMMUNIQUER EFFICACEMENT OU SI VOUS AVEZ UN DOUTE.

- Q9) Parfois, les participants doivent répondre par écrit à un questionnaire, lire ou regarder une publicité télévisée au cours de la discussion. Y a-t-il une raison qui vous empêcherait de participer?

Oui 1 **REMERCIEZ ET TERMINEZ**

Non 2

REMERCIEZ ET TERMINEZ SI LE RÉPONDANT DONNE UNE RAISON COMME UN PROBLÈME DE L'OUIË, DE LA VUE, D'ALPHABÉTISME, UNE PRÉOCCUPATION À NE PAS POUVOIR COMMUNIQUER EFFICACEMENT OU SI VOUS AVEZ UN DOUTE.

Invitation

Comme je l'ai mentionné plus tôt, le groupe de discussion aura lieu en soirée le **DATE @ HEURE et durera 2 heures**. Les participants recevront une prime de **XX \$** en guise de remerciement pour le temps qu'ils nous auront accordé. Accepteriez-vous d'y participer?

Oui 1 **CONTINUEZ**

Non 2 **REMERCIEZ ET TERMINEZ**

Enjeux relatifs à la confidentialité

J'aurais maintenant quelques questions à vous poser à propos de la confidentialité, de vos renseignements personnels et du déroulement de la recherche. Nous devons obtenir votre permission par rapport à certains sujets pour pouvoir effectuer notre recherche. Lorsque je vous poserai ces questions, n'hésitez pas à me demander de les clarifier si vous en ressentez le besoin.

- P1) Tout d'abord, nous fournirons une liste des noms et des profils (réponses au questionnaire) des participants aux hôtes et au modérateur, afin qu'ils puissent vous inscrire. Acceptez-vous que nous leur transmettions ces renseignements? Je peux vous assurer que ceux-ci demeureront strictement confidentiels.

Oui 1 **PASSEZ À P2**

Non 2 **LISEZ L'INFORMATION SUIVANTE AU RÉPONDANT**

LISEZ SEULEMENT SI RÉPOND « NON » À P1. Nous devons donner votre nom et votre profil aux hôtes et au modérateur, puisque seuls les gens qui sont invités à participer peuvent prendre part à la discussion.

Les hôtes et le modérateur ont besoin de ces renseignements à des fins de vérification uniquement. Soyez assuré(e) que ces renseignements demeureront strictement confidentiels. **PASSEZ À P1A**

P1a) Maintenant que je vous ai expliqué cela, acceptez-vous que nous transmettions votre nom et votre profil aux hôtes et au modérateur du groupe de discussion?

Oui	1	PASSEZ À P2
Non	2	REMERCIEZ ET TERMINEZ

P2) Il y aura un enregistrement audio ou audiovisuel de la séance et celui-ci servira uniquement à des fins de recherche. L'enregistrement sera uniquement utilisé par un professionnel de la recherche pour préparer le rapport sur les résultats de la recherche. L'enregistrement sera détruit lorsque le rapport sera terminé.

Acceptez-vous qu'un enregistrement audio ou audiovisuel de la séance soit effectué uniquement à des fins de recherche?

Oui	1	REMERCIEZ ET PASSEZ À P3
Non	2	LISEZ L'INFORMATION SUIVANTE AU RÉPONDANT

LISEZ SEULEMENT SI RÉPOND « NON » À P2. Nous devons faire un enregistrement audiovisuel de la séance puisque le professionnel de la recherche en a besoin pour rédiger son rapport. Je peux vous assurer que l'enregistrement demeurera strictement confidentiel et qu'il sera détruit dès que le rapport sera terminé. **PASSEZ À P2A**

P2a) Maintenant que je vous ai expliqué cela, acceptez-vous que nous fassions un enregistrement audio ou audiovisuel de la séance?

Oui	1	REMERCIEZ ET PASSEZ À P3
Non	2	REMERCIEZ ET TERMINEZ

- P3) Chaque mois, nous soumettons le nom des personnes qui ont participé à nos séances au Registre central de recherche qualitative de l'Association de la recherche et de l'intelligence marketing (www.mria-arim.ca). Le Registre central de recherche qualitative est une base de données centrale qui vérifie la participation aux entrevues de recherches qualitatives. Personne ne communiquera avec vous parce que votre nom se trouve sur cette liste.

Nous permettez-vous de soumettre votre nom et votre numéro de téléphone au Registre central de recherche qualitative de l'ARIM?

Oui	1	REMERCEZ ET PASSEZ À L'INVITATION
Non	2	PASSEZ À P3A

- P3a) **LISEZ SEULEMENT SI RÉPOND « NON » À P3.** Pour que vous puissiez participer à ce groupe de discussion, nous devons avoir votre permission pour ajouter votre nom au Registre central de recherche qualitative puisqu'il s'agit du seul moyen qui nous permet d'assurer l'intégrité du processus de recherche et de faire le suivi de la participation aux recherches qualitatives. Le système est tenu à jour par l'Association de la recherche et de l'intelligence marketing et il est uniquement utilisé pour faire le suivi de votre participation aux recherches qualitatives (comme les groupes de discussion). Personne ne communiquera avec vous parce que votre nom se trouve sur cette liste.

Maintenant que je vous ai expliqué cela, acceptez-vous que nous ajoutions votre nom au Registre central de recherche qualitative?

Oui	1	REMERCEZ ET PASSEZ À L'INVITATION
Non	2	REMERCEZ ET TERMINEZ

AU BESOIN, RENSEIGNEMENTS SUPPLÉMENTAIRES POUR L'INTERVIEWEUR :

Soyez assuré(e) que cette information demeurera confidentielle et seules les firmes de recherche marketing professionnelles pourront y accéder et l'utiliser pour vérifier la participation et empêcher les « répondants professionnels » de participer aux séances. Les firmes de recherche qui participent au Registre central de recherche qualitative de l'ARIM ont besoin de votre autorisation avant que vous ne soyez admissible à participer au groupe. Cette procédure contribue à assurer l'intégrité du processus de recherche

AU BESOIN, NOTE À PROPOS DE L'ARIM :

L'Association de la recherche et de l'intelligence marketing est un organisme à but non lucratif qui regroupe des professionnels de la recherche marketing impliqués dans le marketing, la publicité, les recherches sociales et politiques. La mission de l'Association est d'être le leader dans la promotion de l'excellence dans la pratique du marketing et des recherches sociales ainsi que dans la valeur de l'information sur les marchés.

Invitation

Avez-vous un crayon à portée de la main pour prendre en note l'adresse de l'endroit où se tiendra la séance?

Nous vous demandons d'arriver quinze minutes avant l'heure prévue pour vous permettre de stationner votre voiture, de trouver l'endroit et de vous présenter à nos hôtes. Il est possible qu'on vous demande de vous identifier avant la tenue du groupe. Par conséquent, assurez-vous d'avoir une pièce d'identité sur vous (par exemple, un permis de conduire). De plus, si vous avez besoin de lunettes pour lire, veuillez les apporter.

Comme nous n'invitons qu'un petit nombre de personnes, votre participation est très importante pour nous. Si, pour une raison ou une autre vous ne pouvez pas vous présenter, veuillez nous en aviser pour que nous puissions vous remplacer. Vous pouvez nous joindre au **1-888-288-0199, poste 2075**. Demandez à parler à Louise Tremblay. Quelqu'un communiquera avec vous la veille du groupe de discussion pour confirmer votre présence.

Afin que nous puissions vous appeler pour confirmer votre présence ou pour vous informer si des changements survenaient, pourriez-vous me confirmer votre nom et vos coordonnées? **[LISEZ LES COORDONNÉES QUE NOUS AVONS ET MODIFIEZ-LES AU BESOIN.]**

Prénom _____

Nom de famille _____

Courriel _____

Numéro de téléphone le jour _____

Numéro de téléphone le soir _____

Si le répondant refuse de donner son prénom, son nom ou son numéro de téléphone, dites-lui que ces renseignements demeureront strictement confidentiels en vertu de la loi sur le respect de la vie privée et que ceux-ci seront uniquement utilisés pour le contacter afin de confirmer sa participation et pour l'informer de tout changement concernant l'entrevue. S'il refuse toujours, REMERCIEZ ET TERMINEZ.

Appendix B: Discussion Guide

English

INTRODUCTION (5 minutes)

WARM UP: GENERAL CONTEXT (10 minutes)

- I'd like to start off with a fairly broad question. Thinking of the issues facing Canada today, which one would you say the Government of Canada (that is the federal government) should focus on most? [FLIP CHART]

[TRY TO ENSURE PARTICIPANTS FOCUS ON FEDERAL GOVERNMENT ISSUES]

[IF NOT CLEAR FOLLOW-UP] Why should this issue be a top focus of the Government of Canada?

ECONOMIC PERCEPTIONS (20 minutes)

- I would like to turn to the economy for awhile. Before we get into our discussion I want you to do something for me. Write down ONE word that for you best captures/describes your feeling of the current state of the Canadian economy. One word that sums up your perception of how things are economically in the country as a whole.

[REFER TO FLIP CHART OR PROMPT IF NECESSARY]

Word association exercise – Why did you choose this word? What does this say about the state of the economy?

JOB MARKET (40 minutes)

- Now I would like to talk about jobs.
- Thinking about the country as a whole, how would you describe Canada's job market today? Do we have high unemployment these days or low unemployment? (NOTE IF SKILLS SHORTAGE EMERGES AND ONLY PROBE IF IT IS MENTIONED)
- What kinds of things, if any, you think the federal government needs to be doing when it comes to the issue of jobs? [FLIP CHART]

- What if the government provided financial incentives through employers to allow someone to learn an in-demand skill from a college or specialized training school? That is the government would provide funding for education on the condition a hire or a promotion was going to be made. What if the government subsidized half the training cost for a worker the company wanted to bring on?
 - Do you think employers should be involved in the skills training decisions?
- What about requiring those who receive large public contracts to employ apprentices or have an apprenticeship program?
- There has been some news on suggesting that Canada has a skilled worker shortage. Have you heard something about this? Do you feel this is the case? What does a skills shortage mean? **[DISCUSS UNDERSTANDING OF SKILLS SHORTAGE]**
- Is it your sense that Canada has a skills shortage problem? If so, is it a big problem or a little problem? **[IF SKILLS SHORTAGE HAD NOT BEEN MENTIONED IN JOB MARKET DISCUSSION: Is this a more pressing issue to address than the ones you raised, a secondary issue, or not really an issue to try to address right now?]**
- **[MODERATOR PROMPT IF NECESSARY]** Let's talk about how a skills shortage is different than a labour shortage. As you may know, the national unemployment rate is around 7% so it's not that Canada is suffering from a labour shortages. Rather there is a growing mismatch in the Canadian job market where many people remain without jobs, even as many employers complain that they cannot fill available job vacancies.

[PROMPT IF NEEDED] New tax breaks for companies that train people, incentives to allow someone to learn an in-demand skill from a college or specialized training school, coordinating training incentives to target specific skills that employers identify as being in short supply?

MANUFACTURING (FOR ONTARIO & QUEBEC) (40 minutes)

- As you know, the manufacturing sector is a big employer in parts of this province. They have been facing some challenges in recent years, and the federal government has been trying to help. Do you recall any measures that they have put in place to help the manufacturing sector? **[DISCUSS]**
- What about tax breaks to allow manufacturers to write-off new machinery and equipment they may buy? Does that sound like something that might be helpful – why?
- Have you heard anything about funding for the auto-sector?

PERSONAL DEBT (20 minutes)

- Has anyone heard or read anything about personal debt levels in Canada these days? What have you heard?
- There have been some reports that personal debt in Canada is too high. Why do think this is happening? Is this a problem for the individuals who are in debt, for the Canadian economy or both? Why?
- Is the Government doing enough to make sure people are aware of the dangers of too much debt? What else can they do to help people dealing with debt? Does the federal government to protect consumers of banks and other financial products? Do you think they should be looking at strengthening laws? How so?

CONCLUSION (5 minutes)

French

INTRODUCTION (5 minutes)

ENTRÉE EN MATIÈRE: CONTEXTE GÉNÉRAL (15 minutes)

- Pour commencer, j'aimerais vous poser une question assez générale. En songeant aux enjeux auxquels le Canada est aux prises à l'heure actuelle, sur lequel de ces enjeux le gouvernement du Canada (c'est-à-dire le gouvernement fédéral) devrait-il le plus axer ses efforts, selon vous?
[INSCRIVEZ AU TABLEAU]

TENTEZ DE FAIRE EN SORTE QUE LES PARTICIPANTS SE CONCENTRENT SUR LES ENJEUX QUI RELÈVENT DU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL

[SI CE N'EST PAS CLAIR, AJOUTEZ] Pourquoi cet enjeu devrait-il être prioritaire pour le gouvernement du Canada?

PERCEPTIONS À L'ÉGARD DE L'ÉCONOMIE (20 minutes)

J'aimerais maintenant parler de l'économie pendant un certain temps. Avant d'entrer dans le vif du sujet, je voudrais vous demander de faire quelque chose pour moi. Auriez-vous l'amabilité d'écrire LE mot qui exprime/qui décrit le mieux votre sentiment à l'égard de l'état actuel de l'économie canadienne. Le mot qui résume vos perceptions quant à l'état des choses sur le plan économique pour l'ensemble du pays.

[REPORTEZ-VOUS AU TABLEAU OU SONDEZ AU BESOIN]

Exercice d'association de mots – Pourquoi avez-vous choisi ce mot? Qu'est-ce qu'il dit sur l'état de l'économie?

MARCHÉ DE L'EMPLOI (40 minutes)

- J'aimerais maintenant parler de l'emploi.
- En ce qui concerne l'ensemble du pays, comment décririez-vous le marché de l'emploi au Canada à l'heure actuelle? Le taux de chômage est-il élevé ou bas ces jours-ci? [NOTEZ SI LES GENS PARLENT DE PÉNURIE DE MAIN-D'ŒUVRE QUALIFIÉE ET SONDEZ UNIQUEMENT SI LES PARTICIPANTS SOULÈVENT LA QUESTION]

- Le cas échéant, quels genres de choses le gouvernement fédéral devrait-il faire pour ce qui est de la question de l'emploi, selon vous? INSCRIVEZ LES RÉPONSES AU TABLEAU
- Et si le gouvernement offrait des incitatifs financiers par l'entremise des employeurs afin de permettre aux gens d'acquérir des compétences en demande dans un collège ou un établissement de formation spécialisé? C'est-à-dire que le gouvernement financerait la formation à la condition que l'employeur donne un emploi ou une promotion à la personne nouvellement formée. Et si le gouvernement subventionnait la moitié du coût de la formation des travailleurs que l'entreprise désire embaucher?
 - Croyez-vous que les employeurs devraient participer aux décisions concernant la formation professionnelle?
- Et si on exigeait que les entreprises qui obtiennent de gros contrats publics embauchent des apprentis ou aient un programme d'apprentissage?
- Certains reportages ont fait état d'une pénurie possible de main-d'œuvre qualifiée au Canada. En avez-vous entendu parler? Est-ce le cas, selon vous? Qu'entend-on par pénurie de main-d'œuvre qualifiée? **[DISCUTEZ DE LEUR COMPRÉHENSION DU TERME « PÉNURIE DE MAIN-D'ŒUVRE QUALIFIÉE »]**
- Avez-vous l'impression que le Canada est aux prises avec un problème de pénurie de main-d'œuvre qualifiée? Si oui, s'agit-il d'un gros problème ou d'un petit problème? **[SI LA PÉNURIE DE MAIN-D'ŒUVRE QUALIFIÉE N'A PAS ÉTÉ SOULEVÉE AU COURS DE LA DISCUSSION À PROPOS DU MARCHÉ DE L'EMPLOI : S'agit-il d'un problème plus pressant que ceux que vous avez soulevés, d'un problème secondaire ou d'un problème qu'il n'est pas nécessaire de tenter de régler pour l'instant?]**
- **[AU MODÉRATEUR : SONDEZ AU BESOIN]** Parlons de la différence qui existe entre une pénurie de main-d'œuvre qualifiée et une pénurie de main-d'œuvre. Comme vous le savez peut-être, le taux de chômage est d'environ 7 % au pays, alors le Canada ne souffre pas d'une pénurie de main-d'œuvre. Il y a plutôt une disparité croissante dans le marché de l'emploi au Canada en ce sens où bien des gens demeurent sans emploi alors que, d'un autre côté, bien des employeurs se plaignent de ne pas réussir à pourvoir les postes vacants.

[SONDEZ AU BESOIN] Nouveaux crédits d'impôt pour les entreprises qui offrent de la formation; incitatifs pour permettre aux gens d'acquérir des compétences en demande dans un collège ou un établissement de formation spécialisé; coordonner les incitatifs de formation pour cibler certaines compétences précises que les employeurs disent avoir du mal à retrouver?

FABRICATION (EN ONTARIO ET AU QUÉBEC) (40 minutes)

- Comme vous le savez, le secteur manufacturier est un gros employeur dans certaines parties de la province. Ce secteur a dû faire face à certains défis au cours des dernières années et le gouvernement fédéral a tenté de lui venir en aide. Vous souvenez-vous de certaines mesures mises en place par le gouvernement fédéral pour aider le secteur manufacturier? **[DISCUTEZ]**
- Qu'en est-il de crédits d'impôt qui permettraient aux manufacturiers d'amortir le coût de la machinerie neuve et de l'équipement neuf qu'ils pourraient acheter? Avez-vous l'impression que c'est quelque chose qui pourrait être utile – pourquoi?
- Avez-vous entendu quoi que ce soit à propos du financement dans le secteur automobile?

ENDETTEMENT PERSONNEL (20 minutes)

- Y a-en-il parmi vous qui ont entendu parler de quoi que ce soit ou qui ont lu quoi que ce soit au sujet des taux d'endettement personnel au Canada à l'heure actuelle? Qu'avez-vous entendu?
- Dans certains reportages, on a mentionné que l'endettement personnel est trop élevé au Canada. Qu'est-ce qui a mené à cette situation, selon vous? Est-ce un problème pour les gens qui sont endettés, pour l'économie canadienne ou pour les deux? Pourquoi?
- Le gouvernement en fait-il suffisamment pour s'assurer que gens connaissent les dangers d'un endettement trop élevé? Qu'est-ce que le gouvernement pourrait faire pour aider les gens à gérer leur endettement? Est-ce que le gouvernement fédéral doit protéger les consommateurs par rapport aux banques et à certains produits financiers? Croyez-vous que le gouvernement devrait songer à renforcer les lois? De quelle façon?

CONCLUSION (5 minutes)